

Ferdinand von Fürstenberg

in seiner Bedeutung für die zeitgenössische Geschichtsforschung und Literatur

Von Helmut Lahrkamp

Quellen- und Literaturnachweis

Ungedruckte Quellen:

- Hannover*, Niedersächsische Landesbibliothek: Leibnizens Briefwechsel mit fürstlichen Personen Nr. 23: mit Bischof Ferdinand II. von Münster. Leibnizens Briefwechsel (zit. Lbr.) 296; 592; 619.
- Herdringen*, Gräflich von Fürstenberg'sches Archiv: Briefwechsel, Tagebücher und Aufzeichnungen Ferdinands: Repertorium I, Fach 2, Nr. 84 A; Nr. 94 A. u. B. Fach 24, Nr. 4; 5; 6; Fach 25, Nr. 1; 3. G I Nr. 33, 34, 35, 52, 54, 55, 57, 59, 64, 65, 66, 67 und 89.
- Münster*, Staatsarchiv: Mscr. I 118; I 119; I 147; II 32 (Kindlingersche Handschriftensammlung); VI, 41; VI, 55; VI, 56, II; VII, 207; Akten der Paderborner Kanzlei III, 6; Paderborner Kapselarchiv Caps. 210, 1; Archiv des Vereins für Gesch. u. Altertumskunde Westfalens (zit. Alt.Ver.), Abt. Münster, Mscr. 6; 375 d.; Handschriften der Theodorianischen Bibliothek (z. Zt. Staatsarch. Münster): Mscr. Pa 32; 34; 46; 55; 56; 68; 77; 81; 88; 98; 99; 106; 107; 108; 109; 115; 116; 117; 118; 122; 123; 127; 129; 130 (Libri Variorum I—XIII).
- Paderborn*, Archiv des Vereins für Geschichte u. Altertumskunde Westfalens (zit. Alt.Ver.), Abt. Paderborn: Acta 4, Acta 57; Cod. 3, Cod. 98, Cod. 317. Archiv des Erzbischöflichen Generalvikariats in Paderborn: Handschriften zum Bildungsgang des späteren Bischofs von Paderborn, Ferdinand v. Fürstenberg, Bd. I—III (zit. Cod. I—III, Gen.Vik.Pdb.). Akten des Paderborner Domkapitels: Einzelakten 15.
- Paris*, Bibliothèque Nationale Paris: Collection Baluze, 29 509 Ms. Baluze 355 (Photokopie).
- Rom*, Vatikanisches Archiv: Arch. Consist. Acta Camer. 19, 20, 21; Arch. Consist. Acta Misc. 40; Proc. Consist. 52, 59, Lettere di Vescovi 36. Vatikanische Bibliothek: Barb. lat. 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 6499. Borg. lat. 94. Chigiana A I 34, 35, 36, 46; A II 32, 33, 34; B II 15; D III 39, 40; F IV 98, 99; J V 170, 188; Q III 68, 72; Vat. lat. 13516, 13517, 8202.
- Wolfenbüttel*, Herzog-August-Bibliothek: Cod. Helmst. 690; Extr. 56; Extr. 64. 45; Extr. 84. 12; 539 Nov. Niedersächsisches Staatsarchiv: Mscr. VII. B. 90; VII. B. 91; VII. B. 92; VII. B. 94; VII. B. 96; VII. B. 100 (Vol. I—VIII).

Gedruckte Quellen:

- Acta Sanctorum*, quot toto orbe coluntur vel a Catholicis scriptoribus celebrantur (zit. AA. SS.) Antwerp 1643 ff.
- Bossuet*: Correspondance de Bossuet. Nouvelle édition par Ch. Urbain et E. Levesque, 15 Bde, Paris 1909—15.

- Conring*: Hermannii Conringii Epistolarum Syntagmata duo una cum responsis, curante Corbero. Helmstadii 1694.
- Frizon*, Leonard S. J.: Furstenbergiana libri IV. Burdigalae 1684.
- Fürstenberg*, Ferdinand von: Monumenta Paderbornensia. 1. Aufl. Paderborn 1669, 2. Aufl. Amsterdam 1672, 3. Aufl. Frankfurt/Leipzig 1713, 4. Aufl. Lemgo 1714.
- Fürstenberg*, Ferdinand von: Poemata Ferdinandi, L. Baronis de Furstenberg . . . Amstelodami 1671. Poemata Ferdinandi Episcopi Monasteriensis et Paderbornensis . . . Parisiis 1684 (Bibliothèque Nationale Paris, als Mikrofilm Bibl. Paderborn).
- Gruber*, Johann Daniel: Commerci epistolici Leibnitiani tomus prodromus, qui totus est Boineburgicus. Hannover/Göttingen 1745 (2 Bde).
- Gude*: Marquardi Gudii et doctorum virorum ad eum epistolae, curante Petro Burmanno. Ultrajecti 1697.
- Leibniz*, Gottfried Wilhelm: Sämtliche Schriften u. Briefe, hrsg. von der Preuß. Akademie der Wissenschaften. Erste Reihe, Bd. I—III: Allg. polit. u. hist. Briefwechsel. I. Darmstadt 1923, II. Darmstadt 1927, III. Leipzig 1938.
- Lessmann*: Literae Nicolai Heinsii, quas sua manu scripsit misitque ad Ferdinandum Furstenbergium, episcopum et principem Paderbornensem (35. Jahresber. über das Gymn. Theodorianum zu Paderborn). Paderborn 1859.
- Mercati*, Angelo: Bollandiana dall'Archivio Segreto Vaticano (Miscellanea Historiae Pontificiae III, n. 4). Rom 1940.
- Ribbeck*, Walther: Briefe Rotger Torcks an Ferdinand von Fürstenberg. WZ 52 (1894) 1, 12—35.
- Außerdem zahlreiche Werke von Zeitgenossen Ferdinands, die in den jeweiligen Anmerkungen aufgeführt sind.

Häufig benutzte Literatur und Nachschlagewerke:

- Allgemeine Deutsche Biographie (zit. ADB), 56 Bde. Leipzig 1875—1912.
- Allgemeine Enzyklopädie der Wissenschaften und Künste, hrsg. von J. S. Ersch und J. G. Gruber (zit. Ersch-Gruber), 98 Bde. Leipzig 1818-48.
- Biographie nationale publiée par l'Académie Royale de Belgique, 21 Bde. Bruxelles 1866-1913.
- Nouvelle Biographie Générale (zit. Nouv. Biogr. Gén.), 46 Bde, Paris 1852 ff.
- Brogie, Emmanuel de: Mabilion et la société de l'abbaye de Saint-Germain des Prés a la fin du dix-septième siècle. 2 Bde. Paris 1888.
- Delehaye, Hippolyte S. J.: L'oeuvre des Bollandistes 1615—1915. Bruxelles 1920.
- Duhr, B. S. J.: Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge, 4 Bde. Freiburg i. Br. 1907-21.
- Enciclopedia Italiana di Scienze, Lettere ed Arti. 36 Bde. Milano-Roma 1926-1939.
- Hartzheim, Herm. Jos. S. J.: Bibliotheca Coloniensis. Coloniae 1747.
- Hurter, Hugo: Nomenclator literarius theologiae catholicae. 5 Bde. 3. Aufl. Innsbruck 1903-13.
- Jöcher, Chr. Gottfr.: Allgemeines Gelehrten-Lexikon. Leipzig 1750.
- Koch, Ludw. S. J.: Jesuitenlexikon. Paderborn 1934.
- Maylender, Michele: Storia delle Accademie d'Italia. 5 Bde. Bologna 1926-30.
- Moroni, Gaetano: Dizionario di Erudizione Storico-Ecclesiastica. 103 Bde. Venezia 1840-41.
- Micus, Fr. Jos.: Denkmale des Landes Paderborn. Paderborn 1844.
- Migne, Jacques Paul: Patrologiae cursus completus, Series latina (zit. Migne PL), 221 Bde, Paris 1844-64.
- Nicéron, Jean Pierre: Mémoires pour servir a l'histoire des hommes illustres (zit. Hommes illustres), 43 Bde. in 44. Paris 1729—45.
- Pallavicino, Pietro Sforza: Vita di Alessandro VII. 2 Bde. Milano 1843.
- Pastor, Ludw. v.: Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters Bd. XIV, 1 u. 2. Freiburg i. B. 1929-30.
- Räss, Andreas: Die Convertiten seit der Reformation nach ihrem Leben und aus ihren Schriften dargestellt. Bd. V u. VI. Freiburg i. B. 1867—68.

- Richter, Wilh.: Ferdinands von Fürstenberg Bildungsgang und literarische Tätigkeit. WZ 56 (1898) 2, 33-72.
- Rothert, Herm.: Westfälische Geschichte. 3 Bde. Gütersloh 1949-51.
- Scherer, Emil: Geschichte und Kirchengeschichte an den deutschen Universitäten. Freiburg i. B. 1927.
- Sommervogel, Carlos S. J.: Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. Nouvelle édition par C. Sommervogel (zit. Sommervogel). 9 Bde. Bruxelles et Paris 1890-1900.
- Wegele, F. Xaver v.: Geschichte der deutschen Historiographie seit dem Auftreten des Humanismus. München u. Leipzig 1885.
- Zaccaria, Franciscus Antonius: Bibliotheca ritualis (Tomi II pars altera supplementa continens). Romae 1781.
- Die übrige benutzte Literatur ist jeweils in den Anmerkungen angegeben. WZ bedeutet „Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde Westfalens“, Münster, bzw. „Westfälische Zeitschrift“.

Vorwort

Einer der bedeutendsten Kirchenfürsten der Barockzeit war Ferdinand von Fürstenberg, der von 1661—1683 in Paderborn und seit 1678 als Nachfolger Christoph Bernhards von Galen auch in Münster regierte. Viele Kunstdenkmäler in den Städten und Dörfern des Paderborner Hochstifts zeugen von ihm. Man weiß von seinem europäischen Denken, seinen literarischen Neigungen, seiner Förderung der Gelehrten und Künstler. Oft wird in wissenschaftlichen Arbeiten sein Name genannt, und verschiedentlich hat man sich in Aufsätzen mit seiner Person beschäftigt. Eine umfassende Lebensbeschreibung Ferdinands aber ist bisher nicht unternommen, obwohl er zu den größten Gestalten der westfälischen Geistesgeschichte zählt. Der Grund hierfür liegt darin, daß die geschichtlichen Unterlagen, die in reichem Maße erhalten geblieben sind, weit zerstreut in Archiven und Bibliotheken des In- und Auslandes liegen. Ferdinands Persönlichkeit ist aber so überragend, seine kirchliche und politische Tätigkeit so intensiv, seine wissenschaftlichen Beziehungen sind so umfassend, daß sich eine eingehende Würdigung lohnen müßte. Bevor jedoch an eine ausführliche Lebensbeschreibung gedacht werden kann, müssen in Einzeluntersuchungen die Quellen gesichtet und verarbeitet werden.

Die vorliegende Arbeit¹ will sich einer solchen Aufgabe unterziehen. Die Bedeutung Ferdinands von Fürstenberg für die zeitgenössische Geschichtswissenschaft und Literatur soll behandelt werden. Ein solches Unternehmen ist nicht nur deshalb von Interesse, weil Ferdinand materiell manches für die Erforschung der Geschichte geleistet hat — er bearbeitete selbst historische Themata, beauftragte andere mit geschichtlichen Arbeiten und förderte durch Geldspenden Neuausgaben von Geschichtswerken —, sondern hat auch Be-

¹ Die Arbeit ist aus einer Dissertation der Philos. Fakultät der Westf. Landesuniversität Münster (1949) erwachsen. Für stets bereitwillige Unterstützung und Beratung schulde ich Herrn Professor Dr. Eitel, Münster, und Herrn Bibliotheksdirektor Dr. Honselmann, Paderborn, der die Anregung zu diesem Thema gab und mir den Romaufenthalt ermöglichte, wärmsten Dank.

deutung für unsere Auffassung der historischen Wissenschaft. Fällt doch die Tätigkeit Ferdinands in die Zeit, da die „Acta Sanctorum“ der Bollandisten ein neues geschichtliches Denken zeigen und Mabillon zu seinen großartigen Urkundenuntersuchungen kommt. Ferdinand stand mit diesen Historikern in Briefwechsel, zu fast allen anderen bedeutenderen Gelehrten seiner Epoche zeigen sich in der Korrespondenz wichtige Fäden. Zahlreiche Widmungen geben Kunde von seinem internationalen Ansehen.

Es liegt ein überaus reichhaltiges Quellenmaterial vor. Bedeutendes enthalten Handschriften der Theodorianischen Bibliothek, z. Zt. im Staatsarchiv Münster, anderes bietet das Archiv des Erzbischöflichen Generalvikariats in Paderborn. Viele zeitgenössische Werke aus der Bücherei des Fürstbischofs selbst birgt die Akademische Bibliothek Paderborn. Weiter wurden Handschriften und Akten aus den Archiven des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens in Münster und Paderborn, dem Staatsarchiv Münster, dem Staatsarchiv Wolfenbüttel, der Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel und der Landesbibliothek Hannover benutzt. Auch das Gräflich von Fürstenberg'sche Archiv in Herdringen war zugänglich, obwohl es sich noch in seiner Hortungsstelle befand. Es konnten Mitteilungen der Société des Bollandistes in Brüssel und Photokopien der Bibliothèque Nationale Paris verwertet werden, die mir lebenswürdiger Weise übersandt wurden. Während eines Romaufenthalts hatte ich die Möglichkeit, in der Vatikanischen Bibliothek sowie im Vatikanischen Archiv seltene Bücher und ungedrucktes Material aus der Zeit Ferdinands zu benutzen, so daß ich meine Darstellung in mancher Hinsicht ergänzen konnte.

Jugend und Bildungsgang S. 304 / Der neunjährige Aufenthalt in Rom S. 313 / Ferdinands literarische Tätigkeit S. 331 / Ferdinands Verdienste um die westfälische Geschichtsforschung S. 344 / Ferdinands Korrespondenz mit den deutschen und holländischen Gelehrten S. 355 / Die Beziehungen Ferdinands von Fürstenberg zur französischen Wissenschaft S. 370 / Die Förderung der Bollandisten und Mauriner S. 390.

Jugend und Bildungsgang

Ferdinand von Fürstenberg entstammte einem westfälischen Adelsgeschlecht, das auf eine rühmliche Tradition zurückblicken konnte ¹. Ein Angehöriger der Familie, Wilhelm von Fürstenberg, hatte als Meister des Deutschen Ordens in Livland gegen die Russen und Tataren Iwans des Schrecklichen gefochten ². Besonders lebendig war im elterlichen Hause das Andenken an den Paderborner Bischof Dietrich von Fürstenberg (1585—1618), der mit starker Hand in seinem Hochstift die katholische Restauration durchgeführt hatte. Ihm dankte der katholische Glaube neues Leben auf allen

¹ Über das Geschlecht im Mittelalter vgl. v. Klocke, Fürstenbergsche Geschichte Bd. I (Münster 1939).

² Wilhelm starb in russischer Gefangenschaft, vgl. ADB 8, 246—49 und J. S. Seibertz WZ 19 (1859), S. 221—98.

Gebieten; unter seiner Regierung erhielt Paderborn eine Hochschule für das Studium der Philosophie und Theologie, die Fürstenberg der Gesellschaft Jesu übergab. Als Meister der Politik verstand er seine landesherrliche Macht im Sinne des fürstlichen Absolutismus auszubauen und den Widerstand der Stadt Paderborn zu brechen³. Dietrichs Bruder Kaspar von Fürstenberg, Ferdinands Großvater, der ihm treu zur Seite stand, konnte seiner vielköpfigen Familie ein stattliches Vermögen hinterlassen⁴. Sein ältester Sohn war Friedrich von Fürstenberg, wie sein Vater kurkölnischer Landdroste des Herzogtums Westfalen, der sich mit Anna Maria von Kerpen zu Illingen vermählte.

Als elftes Kind aus dieser Ehe erblickte Ferdinand von Fürstenberg am 21. Oktober 1626 auf Schloß Bilstein im Sauerland das Licht der Welt⁵. Da sein Vater in nahen Beziehungen zu Herzog Ferdinand von Bayern, dem damaligen Kurfürsten und Erzbischof von Köln, stand und ihm als Gesandter einige Male wertvolle Dienste geleistet hatte, übernahm dieser die Patenschaft⁶. Der junge Ferdinand erhielt im elterlichen Hause unter Aufsicht der Mutter die erste Erziehung und wurde nach der Sitte jener Zeit als nachgeborener Sohn zur geistlichen Laufbahn bestimmt. Nach Vollendung des siebenten Lebensjahres erhielt er 1634 in Köln aus der Hand seines mächtigen Taufpaten, der neben Köln auch die Bistümer Lüttich, Hildesheim, Münster und Paderborn regierte, eine Domstiftspründe in Hildesheim; 1639 bekam er dazu auf Verwendung Kaiser Ferdinands III. ein Kanonikat zu Paderborn⁷. Hatte doch die Entwicklung es mit sich gebracht, daß die Domkapitel zu Versorgungsstätten des Adels geworden waren⁸, der aus den geistlichen Pfründen ein Dasein ohne Mühe und Arbeit für seine nachgeborenen Söhne gewann. „Etliche unter diesen allerdings fühlten sich in adeligem Sinne zu besonderer Leistung verpflichtet und schufen auf der Grundlage materieller Sicherung bleibende Werte künstlerischer, wissenschaftlicher oder staats-

³ Zur Literatur vgl. Linneborn, *Gesch. Einleitung im Real-Schematismus der Diözese Paderborn* (Pdb. 1913), S. 84. Dietrichs Gestalt ist umstritten; neueste Würdigung bei Rothert, *Westf. Geschichte II*, 104—117.

⁴ Über Kaspar (1545—1618) vgl. Franz Ignaz Pieler, *Leben und Wirken Caspars von Fürstenberg nach dessen Tagebüchern*, Paderborn 1873; ferner Rothert, *Westf. Gesch. II*, 293 f.

⁵ Friedrich v. Fürstenberg (1576—1646) hatte 16 Kinder, von denen sechs früh starben. Die Söhne waren: Dietrich Kaspar (1615—1675), Friedrich (1618—1662), Wilhelm (1623—1699), Ferdinand (1626—1683), Franz Wilhelm (1628—1688) und Johann Adolf (1631—1704). Vgl. *Monumenta Paderbornensia*, Anhang, *Stemma Baronum Furstenbergianorum*.

⁶ Ferdinand wurde in der Pfarrkirche St. Servatius in Veischede am 29. Nov. 1626 getauft (Taufzeugnis Vat. Arch. Proc. Consist. 59, f. 129 r). — Über Ferdinand von Bayern (1577—1650), den Bruder des Kurfürsten Maximilian I. von Bayern und seit 1612 Erzbischof von Köln, vgl. K. Schafmeister, *Herz. Ferd. v. Bayern, Erzb. v. Köln, als Fürstb. v. Münster*, Diss. Münster 1912.

⁷ Ferdinands eigene Angaben im Mscr. Pa 68. Der Kaiser hatte das Recht, die erste Präbende, die nach seinem Regierungsantritt frei wurde, zu besetzen. Vgl. Tack, *Aufnahme, Ahnenprobe und Kappengang der Pdb. Domherren im 17. u. 18. Jhd.* WZ 96 (1940) 2, S. 13.

⁸ Tack, a.a.O. S. 12.

männischer Art zu ihrem Ruhm und zur Ehre der katholischen Kirche.⁹ Diese Worte, die man für Christoph Bernhard von Galen geprägt hat⁹, haben mit Fug und Recht auch für Ferdinand von Fürstenberg Geltung.

Ferdinands Jugend fiel in die Zeit des Dreißigjährigen Krieges. Westfalen wurde damals von den plündernden Söldnerscharen aller Parteien heimgesucht. Hin und her wogten die Kämpfe, ohne daß eine wirkliche Entscheidung fiel. Bis an die festen Mauern des elterlichen Schlosses brandeten die Kriegswogen; Ferdinands Vater wurde 1637 in Meschede von den Hessen gefangen und über vier Monate zu Lippstadt in Haft gehalten¹⁰.

Mit seinem zwei Jahre jüngeren Bruder Franz Wilhelm wurde Ferdinand 1638 auf das von Jesuiten geleitete Gymnasium in Siegen geschickt. Als Erzieher und Hofmeister wurde ihnen der junge Friedrich Höning aus Arnsberg beigegeben¹¹. Hier in Siegen lernte der junge Fürstenberg gründlich die lateinische und griechische Sprache. Für die humanistischen Fächer verriet er besondere Begabung¹². Starken Einfluß gewann auf ihn der jugendliche Jesuit Johann Velde, der am Gymnasium Poetik und Rhetorik lehrte¹³. Velde hatte viel Sinn für die geschichtliche Vergangenheit; besonders mit genealogischen Problemen hatte er sich befaßt und sein Interesse an der Frühgeschichte des Fürstenbergischen Geschlechts durch Ausarbeitung der „Origines Furstenbergicae“ bekundet¹⁴. 1639 arbeitete er mit seinem Ordensbruder P. Grothaus an einer Chronologie der Bischöfe Westfalens¹⁵. In annalistischer Form schrieb er eine gedrängte Zusammenfassung der westfälischen Geschichte, der er den Titel „Veteris Saxoniae sive Westphaliae Annalium Epitome“ gab¹⁶. Außerdem verfaßte er eine Chronik der Bischöfe von Münster und arbeitete an einer Lebensbeschreibung des hl. Ludger¹⁷. Er hat keins seiner Werke zum Druck gebracht, da er schon im Alter von 46 Jahren starb. Mit Bolland, dem Begründer der „Acta Sanctorum“, wechselte er Briefe¹⁸. Diesem P. Johann Velde verdankte der junge Fürstenberg seine

⁹ E. Marquardt, Chr. Bernh. v. Galen (Münster 1951), S. 9.

¹⁰ Monumenta Paderbornensia (3. Aufl. 1713) p. 265.

¹¹ Über Höning (1618—1669) vgl. Sauerländisches Familienarchiv Nr. 2 (1904), hrsg. von Franz Honselmann; vgl. auch u. S. 332.

¹² Vgl. W. Richter: Ferdinands v. Fürstenberg Bildungsgang und literar. Tätigkeit WZ 56 (1898), 2, 33—72.

¹³ Über Velde (1610—1656) vgl. Sommervogel, Bd. 8, 548 f. Velde starb als Prediger in Coesfeld.

¹⁴ Vgl. F. v. Klocke, Fürstenbergsche Geschichte I, S. 19 ff.

¹⁵ Mscr. Pa 130 (Lib. Var. X) enthält eine von Grothaus Hand gefertigte Abschrift der „Chronologia Episcoporum Westphaliae per me et p. m. Joh. Velde A. 1639 collecta“, einer Nebeneinanderstellung der vier westfälischen Bistümer, die bis 1661 reicht.

¹⁶ Mscr. Pa 56. Die „Praefatio ad lectorem“ beweist, daß das Werk zur späteren Veröffentlichung bestimmt war.

¹⁷ Beides Arch. Herdringen, Rep. I, Fach 24, 6 (nicht bei Sommervogel verzeichnet). Schaten hat später Veldes Bischofschronik für seine „Annales Monasterienses“ benutzt.

¹⁸ Einen Brief Veldes an Bolland vom 8. Febr. 1630 erwähnt K. Köster, Zur Vermögensverwaltung des Stiftes Meschede im Mittelalter. WZ 67 (1909) 1, 55., Anm. 3.

ersten Geschichtskennntnisse; er war es, der Ferdinand begeisterte Liebe zur heimatlichen Geschichte einflößte, welche er sein Leben lang so eifrig gefördert hat.

Nach Absolvierung des Gymnasiums in Siegen begab sich Ferdinand nach Paderborn, um dort an der von seinem Großoheim Dietrich gegründeten Akademie Philosophie zu studieren. Zusammen mit Franz Wilhelm trug er sich am 13. November 1644 in die Matrikel der Universität Paderborn ein¹⁹. Unter der Leitung des Professors Christoph Braun machte er im Studium solche Fortschritte, daß er als erster unter seinen Mitschülern zum Bakkalaureus ausgerufen wurde. Der philosophische Lehrgang bereitete auf das eigentliche Fachstudium vor. Wahrscheinlich machte Ferdinand zu jener Zeit die Bekanntschaft des P. Heinrich Turck, der 1644—47 in Paderborn weilte und sich mit historischen Studien beschäftigte²⁰. Doch bald machte der Krieg dem Aufenthalt in Paderborn ein jähes Ende. Um den Besitz des Hochstifts stritten sich die Kaiserlichen mit den Schweden und Hessen; beide Parteien schädigten sich durch ausgesandte Streifscharen²¹. Da nahte im Mai 1646 der schwedische General Karl Gustav Wrangel mit der vereinigten Armee der Schweden und Hessen und eroberte am 15. Mai nach zweitägiger Beschießung die schon so oft schwer heimgesuchte Paderstadt. Die Bürgerschaft kaufte Brand und Plünderung mit 25 000 Talern ab. Wrangel behandelte die Jesuiten, die sich rechtzeitig Schutzbriefe des französischen Königs besorgt hatten, sehr rücksichtsvoll, übergab jedoch die Stadt den Hessen²². Der Vorlesungsbetrieb mußte eingestellt werden; Ferdinand flüchtete mit seinem Bruder nach Münster, das als Tagungsort des Westfälischen Friedenskongresses Neutralität genoß²³. Im Hause des bayrischen Gesandten Baron Haslang, der mit Maria Katharina, einer älteren Schwester Ferdinands, verheiratet war, fanden beide Aufnahme.

In Münster besuchte Ferdinand den philosophischen Lehrgang des Gymnasiums. Hier trat er in Beziehung zu dem Kreis, den der gelehrte Domdechant Bernhard von Mallinckrodt²⁴ um sich scharte. Dieser Prälat war ein eifriger Sammler alter Handschriften und verfügte über eine ungewöhnlich reichhaltige Bibliothek, die er dem jungen Studenten öffnete. Er trieb selbst geschichtliche Studien und stand in regem Briefwechsel mit Kölner Geschichtsforschern wie Gelenius und Grothaus²⁵. Aus seiner Bibliothek

¹⁹ J. Freisen, Matrikel der Univ. Paderborn, Würzburg 1931, I, S. 26.

²⁰ Über Turck (1607—1669) Sommervogel 8, 273. Vgl. C. Bade, Geschichtliche Nachrichten über das Hochstift Paderborn und seine höheren Bildungsanstalten, WZ 10 (1847) S. 107. Turcks ungedruckte „Annales Provinciae nostrae Rheni inferioris et Westphaliae“ liegen in den Mscr. Pa 107, 108, 109 vor.

²¹ Vgl. Rothert, a. a. O. II, Kap. 10 u. 11.

²² W. Richter, Gesch. d. Stadt Paderborn II, Paderborn 1903, 286 f.

²³ Über das damalige Leben in Münster unterrichtet gut M. Braubach, Der westf. Friede, Münster 1948.

²⁴ Über Mallinckrodt (1591—1664) vgl. die Diss. von E. Bröker: B. v. M. Bis zur Wahl Chr. B. v. Galen (Münster 1939), die S. 144 ff. auf Mallinckrodt's Bedeutung als Gelehrten eingeht.

²⁵ Bröker, a. a. O. S. 166.

schrieb Ferdinand damals Teile des „Speculum Westphaliae“ des Heinrich von Hövel ab²⁶. Zum engeren Bekanntenkreis des Domdechanten gehörte der spätere Leibarzt Christoph Bernhards von Galen, Dr. Bernhard Rottendorff²⁷, der 1636 die lange vergessene Chronik des Hugo von Fleury herausgegeben hatte²⁸. Er war ein erfolgreicher und unermüdlicher Handschriftensammler, der infolge seiner vielen Beziehungen zu einflußreichen Persönlichkeiten in der Lage war, wertvolle Handschriften zu erwerben, die er uneigennützig seinen gelehrten Freunden zur Verfügung stellte. Mit ihm und dem jungen münsterschen Kanonikus Johann Rotger Torck²⁹ schloß Ferdinand enge Freundschaft, die sein ganzes Leben lang andauerte, während ich über seine Verbindung zu Mallinckrodt in späterer Zeit nichts gefunden habe.

Schon hier in Münster knüpfte Ferdinand die ersten Beziehungen an zu einer Persönlichkeit, die für den Verlauf seines späteren Lebens von größter Bedeutung sein sollte. Im Minoritenkloster zu Münster wohnte damals der ständige Apostolische Nuntius in Deutschland, Fabio Chigi, Bischof von Nardo, der die Belange der Kirche bei den Friedensverhandlungen vertrat³⁰. Er war ein gründlicher Kenner der deutschen Verhältnisse und hatte sich durch Klugheit und Mäßigung in weiten Kreisen beliebt gemacht³¹. Der hochgebildete Nuntius, der mit zahlreichen Gelehrten in Briefwechsel stand³², widmete sich in seinen freien Stunden der lateinischen Dichtkunst³³, in der

²⁶ Seine Auszüge im Sammelband Pa 46. Über Hövel vgl. W. Schiffer: Der Gelehrtenkatalog im Speculum Westphaliae des Heinr. v. Hövel als Beitrag z. westf. Geistesgesch. um 1600. Diss. Münster 1948. — In der Vat. Bibl. befindet sich (Chigiana Q III 68) eine auszugsweise Abschrift „Ex speculo Westphaliae Veteris, manuscripto, Autore Henrico ab Hovel Epaeo, quod asservatur in Bibliotheca Domini Bernardi a Mallinckrott Decani Monasteriensis“ auf p. 97—164 (ebenda Auszüge aus Ertwin Ertmann und H. v. Kerksenbroch). Die Abschrift ist sorgfältig, aber nicht von Ferdinands Hand, und stammt aus dem Jahre 1648.

²⁷ Über Rottendorff (1595—1671) vgl. Driver, Bibliotheca Monasteriensis, Monasterii 1799, p. 125 s. und P. Lehmann: Aus dem Leben, dem Briefwechsel und der Büchersammlung eines Helfers der Philologen. Archiv f. Kulturgesch. 28 (1938) 163—190.

²⁸ Vgl. M. G. SS. IX, 339; „Simile exemplar B. Rottendorff nactus esse videtur, quod a. 1636 Monasterii sub vero Hugonis nomine edidit“.

²⁹ Über Torck (1628—1686) vgl. A. Tibus WZ 52 (1894) 1, 202 ff.

³⁰ Chigi weilte seit dem 19. März 1644 in Münster, vgl. Braubach, Der westf. Friede S. 11. Vgl. auch die Notiz von L. Perger, Fabius Chigi zu Münster, WZ 22 (1862) S. 372.

³¹ Über die Tätigkeit Chigis vgl. L. v. Pastor, Gesch. der Päpste, Bd. XIV, 1 S. 73 ff. und Braubach a. a. O. S. 20.

³² Für Chigis Leben und sein späteres Pontifikat ist noch immer Hauptquelle die zeitgenössische italienische Lebensbeschreibung von Sforza Pallavicino, Vita di Alessandro VII (2 Bde), gedruckt erst Prato 1839/40 bzw. Milano 1843.

³³ Chigis Gedichte erlebten mehrere Auflagen; sie erschienen als „Philomathi musae iuveniles“ (Philomathus nach der Accademia de' Filomati zu Siena) in 1. Aufl. in Köln 1645, in 2. Aufl. Antwerpen 1654, als Prachtausgabe in Folio 1656 in Paris und in 3. Aufl. 1660 in Amsterdam. Wilhelm von Fürstenberg hatte die Ausgabe 1645 veranstaltet, Ferdinand schrieb die Vorrede an den Verleger (fehlt nur in der Pariser Ausgabe). Reise- und Landschaftsschilderungen aus Dtschld.,

auch der junge Fürstenberg sich versuchte. Durch eine Ode, die er Chigi widmete, lenkte er dessen Aufmerksamkeit auf sich³⁴. An der offenen Art und den vortrefflichen Fähigkeiten des jungen Deutschen fand der Nuntius soviel Gefallen, daß er ihn gern bei sich sah. Indes mußte Ferdinand nach Abschluß seiner philosophischen Studien Münster verlassen. Im Jahre 1646 waren kurz hintereinander beide Eltern gestorben, am 15. März die Mutter, am 9. August auch der Vater, der vor dem Anmarsch der Schweden nach Bonn geflohen war³⁵. Ferdinand entschloß sich nun, in Köln Theologie und Rechtswissenschaft zu studieren. Die Anfangsgründe der Jurisprudenz brachte ihm in Bilstein der Verwalter Johann von Hardt bei. Dann bezog er die Universität, wo er bei P. Lopez Theologie und bei den Professoren Hermes und Dael Jura hörte³⁶.

Die alte Universität Köln führte damals ein ziemlich bescheidenes Dasein. Während die protestantischen Universitäten an dem neuen Leben auf den Gebieten der Naturwissenschaft, Philosophie, Jurisprudenz und Geschichte lebhaften Anteil nahmen, blieb an den katholischen Hochschulen das Studium dieser Fächer im Schatten der traditionellen scholastischen Methode. Hier wirkte die Studienordnung der Gesellschaft Jesu — so verdienstvoll sie an sich war — größtenteils hemmend, weil sie das Hauptgewicht auf die Scholastik legte³⁷. Da sie das Geschichtsstudium aus ihrem Lehrplan ausschaltete, gab es an der Universität Köln keine Möglichkeit, geschichtliche Vorlesungen zu hören, und Ferdinand wird diesen Mangel gewiß sehr schwer empfunden haben. Um sich auf diesem Gebiet weiterzubilden, suchte er Bekanntschaft mit tüchtigen Historikern und gewann im Umgang mit ihnen Einblick in ihre Methode. Es fehlte in Köln nicht an bedeutenden Männern, die sich mit historischen Studien befaßten; in erster Linie waren es Angehörige des Jesuitenordens, die als Professoren an der Universität andere Fächer lehrten, sich aber in ihrer Freizeit aus Liebe zur geschichtlichen Ver-

Gedichte u. a. an L. Holste, v. d. Veken und Rottendorff (De Pluviis Monasterii urbis) sowie die Tragödie „Pompejus“ (seine Ermordung am Strande von Pelusium) zeigen Chigis Dichtertalent. Unter den „Acclamaciones“ am Schluß des Buches sind auch Ferd. v. Fürstenberg und J. R. Torck vertreten.

³⁴ Vat. Bibl. Chigiana D III 39 enthält p. 142 diese Ode Ferdinands an Chigi (Quercus Chisiana), p. 143 einen Brief an den Nuntius mit beigefügtem Gedicht, datiert vom 20. Dez. 1648, sowie mehrere teilweise ungedruckte Gedichte Ferdinands an seinen Bruder Wilhelm, van der Veken u. a. — Vertreten sind ferner im gleichen Bande viele der röm. Freunde Ferdinands, von denen im nächsten Kapitel die Rede sein wird. Ähnlichen Inhalt haben D III 40 und J V 188 (im letzteren eine Elegie Ferdinands an Jakob Balde und ein langes Geburtstagsgedicht an Chigi von 1654 — mit Vorrede 27 Briefseiten; gedruckt Poemata (1684) f. 92—105).

³⁵ Monum. Paderb. (3. Aufl.) p. 265.

³⁶ Am 5. 10. 1649 bescheinigte der Rektor der Universität Köln, daß Ferd. v. Fürstenberg, Domherr zu Paderborn, am 18. 2. 1648 in die Matrikel eingetragen sei und nach dem Zeugnis der Professoren Hermes und Dael vom 1. 3. 1648 ab 1 Jahr und 6 Wochen ohne Unterbrechung Rechtswissenschaft gehört habe (gedruckt bei Freisen, Matrikel der Universität Paderborn S. 6).

³⁷ Über diese Fragen Scherer, Geschichte und Kirchengeschichte an den dtsh. Universitäten, S. 277. Über Köln vgl. Keussen, Die alte Universität Köln (Köln 1934).

gangenheit historischer Betätigung zuwandten. Sicher wird ihm sein alter Lehrer Velde, der offenbar die meisten Ordensangehörigen, die derart tätig waren, persönlich kannte, die Wege geebnet haben³⁸. Bald verfügte Ferdinand über einen größeren Bekanntenkreis, der aus namhaften Ordensgelehrten und Historikern bestand. Den hochbetagten Maximilian van de Sandt verehrte er als seinen Beichtvater³⁹. Engen Verkehr pflegte er mit P. Jakob Masen, der an der Universität lehrte und vielseitig gebildet war⁴⁰. Durch ihn lernte er Johann Bissel kennen, einen schwäbischen Jesuiten, der sich wohl nur vorübergehend in Köln aufhielt. Bissel galt als großer Poet; er hatte in Ingolstadt Philosophie und Rhetorik gelehrt und verbrachte die letzten dreißig Jahre seines Lebens im Dillinger Jesuitenkolleg, wo er mehrere Geschichtswerke verfaßte⁴¹. Tüchtige Historiker, wie Hermann Crombach, Johann Grothaus und Ägidius Gelenius machten den jungen Fürstenberg mit der historischen Methode jener Zeit bekannt. Crombach, Professor der Moraltheologie, arbeitete an der Erforschung der Kölner Lokalgeschichte, wobei er durchaus kritisch verfuhr⁴². Grothaus lehrte Ethik und Mathematik und beschäftigte sich speziell mit historischer Chronologie⁴³. Bedeutender noch als Crombach für die rheinische Kirchengeschichte war der Kanonikus Ägidius Gelenius, der nach dem Tode seines älteren Bruders Johann dessen Arbeitsgebiet übernommen hatte und systematisch alle für die Kölner Geschichte wichtigen Quellen in Abschriften sammelte⁴⁴. Der Verkehr mit diesen Männern gab Ferdinand tieferen Einblick in die Lokalgeschichtsforschung und die historischen Hilfswissenschaften, die zu jener Zeit noch in den Anfängen steckten.

Mit zwei bedeutenden Männern trat Ferdinand in Köln in briefliche Verbindung. Zunächst mit Barthold N i h u s , der ihm aus Amsterdam erstmalig am 1. Juni 1649 schrieb. Nihus war eine interessante Persönlichkeit, ein Konvertit, der sich als Verfasser zahlreicher Streitschriften und Traktate betätigte⁴⁵. Er hatte zunächst in enger Beziehung zu den Helmstedter Theo-

³⁸ Auch als Ferdinand Siegen verlassen hatte und in Münster und Köln weilte, blieb er mit Velde in dauernder Fühlung. Veldes Briefe an ihn in Herdringen Rep. I, 24, 5.

³⁹ Über van de Sandt (Sandaeus) (1578—1656) Sommervogel a. a. O. 7, 555.

⁴⁰ Über Masen (1606—1681) vgl. ADB 20, 588. Er lehrte 1641—1648 in Köln, war Schulmann, Dramatiker und Historiker.

⁴¹ Über Bissel (1601—1677) vgl. Sommervogel 1, 1513 f. sowie Duhr, Gesch. d. Jesuiten Bd. III, 566 f. Ein Brief an Ferdinand Herdringen Rep. I, 23, 4.

⁴² Darauf weist hin Ennen in der ADB 4, 605. Über Crombach (1598—1680) vgl. auch Duhr, a. a. O. III, 554.

⁴³ Grothaus (1601—1669) war 1641 Dekan und lehrte bis 1656 in Köln; vgl. auch Koch, Jesuitenlexikon, S. 737.

⁴⁴ Über ihn (1595—1664) ADB 8, 534. Eine eigenhändige Widmung an Ferdinand enthält „Historia et vindiciae B. Richezae, comitissae Palatinae Rheni, Reginae Poloniorum“, Köln 1649 (Bibl. Paderborn). Seine ungedruckte Quellensammlung ist die „Farrago diplomatum et notationum pro historia“. Er starb als Weihbischof von Osnabrück. Vgl. Wegele, Gesch. d. neueren Historiographie S. 408.

⁴⁵ Über Nihus (1589—1657) vgl. Räss, Die Convertiten ... Bd. V, 97 ff. Eine Biographie dieses bedeutenden Mannes müßte noch geschrieben werden. Seine

logen, den damals führenden Kreisen des Protestantismus, gestanden und fünf Jahre am Hofe zu Weimar als Erzieher gewirkt, war jedoch überraschend in Köln unter dem Einfluß der Jesuiten zum katholischen Glauben übergetreten. Er verfügte über einen großen Freundeskreis und war in Amsterdam, wohin er wegen der Kriegswirren hatte flüchten müssen, mit der Herausgabe von Schriften italienischer Humanisten beschäftigt⁴⁶. Sodann nahm Ferdinand zum ersten Male Fühlung mit Johann Bolland, der in Antwerpen die Heiligenviten sammelte und ihre Herausgabe in den großangelegten „Acta Sanctorum“ unternahm. 1648 hatte er die Lebensbeschreibung des hl. Liborius, des Paderborner Schutzpatrons⁴⁷, veröffentlicht, und sie dem Nuntius Chigi gewidmet. Ihr Erscheinen gab den Anlaß zum Briefwechsel zwischen Ferdinand und Bolland, der seitdem regelmäßig fortgeführt wurde.

Die Verbindung Ferdinands zu dem in Münster weilenden Nuntius wurde durch den aus Antwerpen stammenden Jesuiten Franz van der Veken aufrecht erhalten. Veken lehrte seit 1629 an der Universität Köln Theologie und bekleidete 1650—53 die Würde des Dekans der theologischen Fakultät. Er war einer der engsten Vertrauten Chigis, stand mit ihm in ständigem Meinungsaustausch, und da Ferdinand sich ihm freundschaftlich anschloß, blieb er mit dem Nuntius in dauerndem Kontakt⁴⁸.

Chigis schwache Gesundheit veranlaßte ihn im Dezember 1649 zur Abreise nach Aachen; zur gleichen Zeit verließ Ferdinand nach Abschluß seiner juristischen Studien⁴⁹ Köln und ging nach Paderborn zurück, wo er am

Briefe an Ferdinand Herdringen Rep. I, 24, 5. Der Sammelband Q III 72 (Vatik. Bibl. Chigiana) enthält p. 31—33 ein Schreiben des Leonardus Marius, Propstes und Generalvikars von Harlem, an die Kardinäle der Kongregation De Propaganda Fide vom 30. Sept. 1645, worin eine kurze Biographie von Nihus versucht wird.

⁴⁶ Er war mit Fabio Chigi gut bekannt, da er die Werke des mit dem Nuntius befreundeten Janus Nicius Erythraeus (Gian Vittorio Rossi, † 1647) in Amsterdam zwischen 1645 und 1649 (mit falscher Ortsangabe Colonia) drucken ließ. Vgl. Enciclopedia Italiana XXX, 143. Chigiana J V 170 enthält die Briefe von Nihus an Chigi aus den Jahren 1640—1650 im Original (Vat. Bibl.).

⁴⁷ Vita S. Liborii episcopi, calculo laborantium patroni, e veteribus Mss. eruta et commentario historico illustrata. Antverpiae 1648. Vgl. Mertens, Der hl. Liborius (Paderborn 1873), S. 307. Bolland's Briefe Herdringen Rep. I, 24, 5.

⁴⁸ Die Originalbriefe Chigis an van der Veken, die Veken selbst gesammelt und geordnet hat, enthalten die Bände A I 34 und A I 35 der Chigiana; die Briefe Vekens an Chigi liegen in den Bänden A II 32 und A II 33 vor (datiert vom Okt. 1642 bis zu Vekens Tod 1664). Ferdinand wird ab 1654 öfter erwähnt, da durch ihn der Briefwechsel mit dem nunmehrigen Papst ging, doch sind ab p. 203 auch Briefe Vekens direkt an Alexander VII. vorhanden. Alle anderen Handschriften sind Abschriften: so enthält A I 46 Briefe Chigis an fünf Persönlichkeiten, darunter auch van der Veken (p. 167—363); ebenfalls ist A I 36 eine Kopie der Originalbriefe Chigis an Veken. Das Paderborner Generalvikariat (Hdschr. z. Bildungsgang d. spät. Bischofs Ferd. v. Fürstenberg, Cod. I) enthält in Abschrift Chigis Briefe an Veken, außerdem aber fünf Briefe Chigis an Ferdinand und das Breve von Ferdinands Ernennung zum Geheimkämmerer (Abschriften). Briefe Vekens an Ferdinand in Herdringen, Rep. I, 24, 4.

⁴⁹ Ferdinand notierte selbst über seinen Bildungsgang im Mscr. Pa 68: „Humanioribus literis Sigenae in Nassovia, Philosophiae Paderbornae et Monasterii

20. Oktober 1649 Sitz und Stimme im Kapitel erhielt⁵⁰. Hier bekam er am 1. November 1650 vom Paderborner Weihbischof Bernhard Frick die Subdiakonatsweihe. Sein Taufpate, der Kurfürst Ferdinand von Köln, starb am 13. September 1650 auf der Durchreise in Arnshausen; mit seinem Tod wurden die Bischofsstühle in Köln, Lüttich, Münster, Paderborn und Hildesheim frei. In Paderborn wurde Theodor Adolf von der Reck, der das Bistum auf dem Westfälischen Friedenskongreß vertreten hatte, zum Fürstbischof gewählt und am 1. Oktober 1651 durch Bischof Franz Wilhelm von Osnabrück geweiht⁵¹. Ferdinand war bei der Bischofswahl in Paderborn zugegen⁵².

Chigi wurde am 9. September 1651 nach Rom zurückerufen. Sein Verhalten auf dem Friedenskongreß von 1648 hatte so sehr den Beifall des Papstes Innozenz X. gefunden, daß er ihn im Dezember 1651 zum Staatssekretär ernannte⁵³. Am 16. Februar 1652 erfolgte die Erhebung zum Kardinal. Zu diesem Zeitpunkt hielt sich Ferdinand in Bilstein auf. Hier befaßte er sich mit der Genealogie seiner Familie, kopierte Bestallungen, Urkunden und Fehdebriefe, stellte Stammtafeln auf und sammelte Nachrichten aus den westfälischen Historikern, die über sein Geschlecht Angaben machten⁵⁴. Da erreichte ihn eine Einladung des neu ernannten Kardinals Chigi nach Rom. Weil Ferdinand längst gewünscht hatte, die Hauptstadt der Christenheit kennenzulernen, reiste er schon am 1. April 1652 in Begleitung seines jüngsten Bruders Johann Adolf von Bonn aus nach Rom ab⁵⁵. Auf der Durchreise besuchte er in Landshut den von ihm verehrten Barocklyriker Jakob Balde, mit dem er durch Vermittlung anderer Jesuiten schon früher Briefe gewechselt hatte⁵⁶. Über Tirol, Venedig, Ferrara, Bologna und Loretto gelangten die beiden Reisenden im Mai 1652 nach Rom⁵⁷.

Westphalorum, juribus civilibus et Theologiae Coloniae, juri canonico Romae operam dedit“.

⁵⁰ Über die Emanzipation im allgemeinen vgl. Tack, WZ 96 (1940) 2, S. 22 ff.

⁵¹ Über Theodor Adolf v. d. Reck vgl. Gorges WZ 50 (1892) 2, 1—114 und v. Klocke WZ 83 (1925) 2, 142 ff.

⁵² Micus, Denkmale des Landes Paderborn, S. 84.

⁵³ Pastor, Gesch. d. Päpste XIV, 1, S. 313.

⁵⁴ Seine Nachrichten im Mscr. II, 32, p. 221—275 der Kindlingerschen Handschriftensammlung, St.-Arch. Münster. Die Datierung ergibt sich daraus, daß Ferdinand sich selbst noch als Kanonikus von Hildesheim und Paderborn bezeichnet, Wilhelm wird noch als Kanonikus von Trier, Münster und Paderborn genannt, Franz Willh. als Deutschordensritter. Wie die Nachrichten in die Kindlingersche Sammlung gekommen sind, ist ungewiß. — Unter Ferdinands Briefen aus der gleichen Zeit ein Antwortbrief des Oratorianers Oedericus Raynaldus aus Rom vom 4. März 1651 (Herdringen Rep. I, 24, 5). Ferdinand hatte ihn um Angaben über den Paderborner Bischof Oliverius gebeten, den Papst Honorius II. 1227 zum Kardinal erhoben hatte. Raynaldus verwies ihn auf die Nachrichten bei Ughelli und Ciaconius.

⁵⁵ Johann Adolf mußte 1653 nach Deutschland zurückkehren, da er bereits 500 Taler verzehrt hatte (Brief Friedrichs v. Fürstenberg, Akten d. Pdb. Kanzlei III, 6, St.-Arch. Münster). Doch traf 1655 Ferdinands älterer Bruder Wilhelm in Rom ein.

⁵⁶ Briefe Baldes an Ferdinand im Cod. II des Gen. Vik. Pdb. und in Herdringen Rep. I, 24, 5 und G I 33.

⁵⁷ Micus, Denkmale, S. 101.

Der neunjährige Aufenthalt in Rom

In Rom regierte seit 1644 als Nachfolger Urbans VIII. Papst Innozenz X.¹; doch seines hohen Alters wegen rechnete man mit einem baldigen Ende seines Pontifikats. Als einer der aussichtsreichsten Anwärter auf die Tiara galt Fabio Chigi, dessen Ansehen und wohlwollende Förderung Ferdinand sehr zustatten kamen. Der Kardinal ließ ihn häufig zur Tafel laden² und vermittelte seine Bekanntschaft mit bedeutenden Gelehrten der Stadt. Ferdinand bemühte sich zunächst, die italienische Sprache zu erlernen, die er bald fließend beherrschte. Er wohnte unter einem Dache³ mit Nikolaus Heinsius, einem Niederländer Philologen, und Lukas Langermann aus Hamburg⁴. Diese beiden Wissenschaftler waren im Auftrag der Königin Christine von Schweden nach Italien gekommen, um hier Ankäufe von Handschriften, seltenen Büchern, Münzen und antiken Kunstschätzen für die Sammlungen der Königin zu tätigen. Bei ihrer Abreise von Rom widmete Ferdinand ihnen eine Elegie⁵.

Eng befreundete sich der junge Fürstenberg mit Natale Rondinini und Agostino Favoriti, zwei jungen Italienern, die zum engeren Bekanntenkreis Chigis gehörten und in den Diensten der Kurie standen⁶. Sie machten ihn mit dem Historiker Pietro Sforza Pallavicino bekannt, der an der Abfassung seiner Geschichte des Konzils von Trient arbeitete⁷. Fast täglich verkehrte Ferdinand mit seinem berühmten Landsmann L u k a s H o l s t e (Holstenius)⁸, mit dem ihn bald ein herzliches Verhältnis verband. Holste, ein

¹ Über Innozenz X. (1574—1655), vorher Giambattista Pamfili, vgl. Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, 1, 1. Buch.

² Micus, *Denkmale*, S. 95.

³ Es ist mir trotz vielen Suchens nicht gelungen, festzustellen, in welchem Hause Ferdinand Wohnung genommen hat. Vgl. Micus, a. a. O. S. 97.

⁴ Nikolaus (1620—1681) war der Sohn des Daniel Heinsius (1580—1655), namhaft als Textkritiker und Altphilologe, vgl. ADB 11, 656. — Langermann (1635—1686) aus angesehener Hamburger Familie, promovierte 1655 in Tübingen zum Dr. jur. und bereiste Frankreich, Italien und Schweden, vgl. ADB 17, 683.

⁵ *Poemata Ferdinandi* (1671) p. 87; bei Micus a. a. O. 97 übersetzt.

⁶ Natale war ein Bruder des Kardinals Rondinini. Favoriti blieb mit Ferdinand auch später in Briefwechsel (meist in Herdringen; Barb. lat. 6499 enthält nur einen Brief Favoritis an Ferdinand).

⁷ Pallavicino (1607—1667), seit 1637 Jesuit, seit 1657 Kardinal, Beichtvater Alexanders VII. Über seine Bedeutung vgl. Fueter, *Gesch. d. neueren Historiographie* (3 1931) S. 274 f.

⁸ Vgl. über Holste (1596—1661) die Aufsätze von Ferd. Wagner: *Aus d. Leben d. Lucas Holstenius*, *Ztschr. d. Ver. f. Hamb. Gesch.* XI (1903) 388—411 u. Walter Friedensburg: *Zur Lebensgesch. d. L. Holstenius*, ebd. Bd. XII (1908) 95—117. — Sein Briefwechsel war sehr umfangreich, vgl. Pastor, *Gesch. d. Päpste XIII*, 2 S. 907. Originale meist in Rom. — Barb. lat. 2179 enthält Briefe von ihm an Sirmond, Boecler, Lambeck u. a. (f. 33 ein Brief an Ferdinand und f. 101 das Konzept zu einem Brief an diesen). Barb. lat. 2180 und 2181: Briefe an Holste, alphabetisch geordnet (ohne Briefe Ferdinands). Barb. lat. 2178: Briefe an Barberini u. Holste, der bei dem Kardinal wohnte. Unter den „*Lucae Holstenii epistolae ad diversos, collegit J. F. Boissonade*“ (Parisiis 1817) ist Ferdinand nicht vertreten. 5 Briefe Holstes an Ferdinand im Cod. II des Gen.

gebürtiger Hamburger, hatte in Leyden studiert und sich auf ausgedehnten Reisen umfassendes Wissen erworben. In England hatte er für ein geplantes geographisches Werk das Material der Bibliotheken von Oxford und London ausgebeutet und war in Paris mit den berühmtesten Gelehrten bekannt geworden. Nach seinem Übertritt zum Katholizismus hatte ihn der Kardinal Francesco Barberini 1626 nach Rom geholt, wo Innozenz X. ihn 1635 zum Bibliothekar der Vaticana machte. Er wurde Ferdinands väterlicher Freund und Lehrer, trieb mit ihm Sprachstudien und vermittelte dem jüngeren Landsmann vor allem seine Kenntnis der römischen Geschichte. Ferdinand suchte ihn gern in der Vatikanischen Bibliothek auf, um mit ihm die alten Handschriften durchzustöbern, die sie in reicher Fülle barg. Kardinal Chigi beteiligte sich zuweilen an solchen Unternehmungen⁹. Holste lieb auch, trotzdem die Vatikanische Bibliothek der Öffentlichkeit verschlossen war, Ferdinand bereitwillig Bücher und Handschriften aus. Er erwarb ihm die Gunst des Kardinals Francesco Barberini, der die oberste Aufsicht über die Bibliothek führte und in Rom als Mäzen der Gelehrten eine große Rolle spielte¹⁰.

Schon in der Heimat hatte der junge Deutsche briefliche Verbindung mit dem Oratorianer *Oderico Rainaldi* (Raynaldus) aufgenommen, welcher im Auftrag seines Ordens die „*Annales ecclesiastici*“ seines Ordensgenossen Baronius fortsetzte¹¹. Nun machte er seine persönliche Bekanntschaft und gewann sein Vertrauen. Innozenz X. hatte Rainaldi einst die Aufsicht der Vatikanischen Bibliothek angeboten, die Kardinal Baronius als Vorgänger Barberinis innegehabt hatte, doch der bescheidene Gelehrte hatte sie ausgeschlagen, um sich ganz seinen schriftstellerischen Arbeiten widmen zu können. Daß Ferdinand auch den deutschen Jesuiten Athanasius Kircher, der 1618—22 dem Paderborner Kolleg angehört hatte und wegen seiner Arbeiten auf dem Gebiet der orientalischen Sprach- und Altertumskunde hohes Ansehen genoß — er lehrte als Professor am Collegium Ro-

Vik. Pdb.: andere Herdringen Rep. I, 23, 4 (unveröffentl.). Barb. lat. 2177 (früher XXXI, 62) enthält 8 Briefe Ferdinands an Holste; 7 Briefe hat Finke: Forschungen zur westf. Gesch. in röm. Arch. u. Bibliotheken, WZ 45 (1887) 1, 103—182 veröffentlicht, doch befindet sich im gleichen Bande noch ein a c h t e r (datiert Castelgandolfo XII. Cal. Nov. 1658), den Finke übersehen hat (f. 125). Holstes Antwort auf diesen Brief in Borg. lat. 94, f. 6—8. Barb. lat. 6499 enthält drei weitere kurze Briefe Ferdinands an Holste aus den Jahren 1658—59 (italienisch).

⁹ Am 11. Juli 1654 schrieb Chigi an van der Veken: „*Diem insumpsi iucundissimam cum Furstenbergio et Holstenio in aperiendis inspiciendisque aliquot antiquis Vaticanis libris*“ (Vat. Bibl. Chigiana A I 35, p. 165).

¹⁰ Francesco Barberini d. Ä. (1597—1679) war der Neffe Urbans VIII. und der Begründer der Biblioteca Barberiana; vgl. über ihn Chledowski, Rom. Die Menschen des Barock (München 1921), S. 110. — Aus Holstes Briefen ersieht man, daß das Ausleihen von Büchern und Handschriften aus der Bibliothek sehr liberal gehandhabt wurde.

¹¹ Rainaldi (1595—1671) setzte Baronius Werk von Innozenz III. bis zur Reformation fort (1198—1565), Bd. XIII—XXI, Rom 1646—1677. Vgl. oben S. 312 Anm. 54.

manum —, kennengelernt hat, darf man vermuten, auch wenn wir aus schriftlichen Quellen keinen Beweis mehr dafür bringen können¹².

Rom war eins der großen Kulturzentren des Barock, wo Bernini, Borromini und Pietro da Cortona wirkten. Ferdinand empfing von der italienischen Kultur und Kunst starke Eindrücke¹³. Mit seinem Freunde Johann Rotger Torck aus Münster, der 1653/54 als Gesandter des Fürstbischofs Christoph Bernhard von Galen in Rom weilte¹⁴, durchstreifte er Roms Umgebung, machte einen Ausflug nach Neapel und bewunderte das bunte Leben unter der Sonne des Südens. Er plante damals jedoch keineswegs einen längeren Romaufenthalt, sondern beabsichtigte Ende 1653 von Rom aus eine Reise nach Frankreich zu machen; dies Vorhaben scheiterte nur, weil Ferdinands ältere Brüder Friedrich und Wilhelm nicht ihre Zustimmung gaben¹⁵. So blieb er vorläufig in Italien, als sich unerwartet neue Perspektiven eröffneten.

Für sein Leben entscheidend wurde die Papstwahl des Jahres 1655. Am 7. Januar 1655 war Papst Innozenz X. gestorben. Das Kardinalskollegium trat am 20. Januar zur neuen Papstwahl zusammen. Nur schwer ließ sich eine Einigung erzielen, so daß sich die Wahlhandlung sehr in die Länge zog¹⁶. Da so viele Menschen im Konklave auf engem Raum zusammengedrängt leben mußten, zeigten sich bald nachteilige Folgen. Mehrere Kardinäle erkrankten; Ferdinand fürchtete für Chigis Gesundheit. Dieser bemühte sich, die Besorgnisse Ferdinands in einem launigen Gedicht, das er ihm zwei Tage vor der Wahl übersandte, zu zerstreuen¹⁷. Aus dem Kon-

¹² Die seltene Ausgabe von Hieronymus Langenmantel, Athanasii Kircheri Epistolarum Fasciculus, Augustae Vindelicorum 1684, ließ sich nicht auftreiben. Nach dem Katalog der „Theodoriana“ trug Kirchers „Polygraphia nova et universalis“, Romae 1663, eine handschriftliche Widmung an Ferdinand (nicht mehr vorhanden). Über Kirchers Bedeutung als Historiker vgl. Wegele, *Gesch. d. neueren Historiographie*, S. 462. Vgl. ferner G. J. Rosenkranz in *WZ* 13 (1852), 11—59 und *Sommervogel* 4, 1046 ff.

¹³ Er wurde als Bischof ein wirksamer Förderer des italienischen Barocks im Kirchenbau Westfalens. Vgl. dazu D. Westhoff: *Ferdinand v. Fürstenberg, Fürstb. v. Pdb.*, und seine Kunstaufträge, *WZ* 92 (1936) 2, 135—179.

¹⁴ Torck war wegen Mallinkrodt's Streitigkeiten mit Galen und zur Abgabe der Relation an den Papst in Rom. Bei der Abreise nahm er die Reliquien des hl. Maximus, die der Papst den Katakomben hatte entnehmen lassen, für Galen nach Münster mit, vgl. *Tibus WZ* 52 (1894) 1, S. 204.— Ferdinand erhielt am 4. Dez. 1653 eine Dompräbende in Münster, vgl. *Tibus* ebd. S. 205.

¹⁵ Zu seinem Reiseplan vgl. den Brief Friedrichs v. Fürstenberg vom 23. Januar 1653 nach Rom (Akten d. Pdb. Kanzlei III, Nr. 6, St.-Arch. Münster).

¹⁶ Über die Papstwahl vgl. Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, S. 306. Als Quelle kann *Mscr. B II 15* (Chigiana) benutzt werden: *Diario del Principio del Pontificato della santa memoria di Alessandro VII* (Tagebuch Chigis, beginnend Januar 1655, endend Juni 1655, nicht eigenhändig). Es enthält genaue Angaben über das Konklave, das bis zum 7. April 1655 dauerte, die täglichen Wahlgänge und die jeweilige Stimmverteilung; sonst beschränkt es sich auf Berichte über rein kirchliche Dinge offiziellen Charakters. (Fehlt bei Pastor, a. a. O. S. 305, Anm. 3).

¹⁷ Das ungedruckte Gedicht erwähnt Leonard Frizon in den „Fürstenbergiana“ (Bordeaux 1684); eine Abschrift im Cod. I des Gen. Vik. Pdb. p. 245.

klave, das über 80 Tage gewährt hatte, ging endlich am 7. April Chigi als Papst hervor, der in Erinnerung an seinen großen Landsmann Alexander III. den Namen Alexander VII. wählte. Rom nahm seine Erhebung mit großer Freude auf. Sogleich ernannte der neue Papst Ferdinand von Fürstenberg zum Geheimkämmerer¹⁸; zum Sekretär der Breven machte er den jungen Natale Rondinini und zum Chiffrensekretär Agostino Favoriti. Staatssekretär wurde Giulio Rospigliosi, der als ehemaliger Nuntius in Spanien für dieses Amt hervorragend geeignet war¹⁹.

Mit der Wahl Alexanders VII. begann für das kulturelle Leben Roms eine neue Epoche. Innozenz X. hatte zwar die Archivistudien des Sforza Pallavicino und des Oderico Rainaldi gefördert, weil sie den Interessen der Kirche zugute kamen, sonst aber für literarische Dinge wenig Verständnis gezeigt. Alexander VII. dagegen fühlte sich nur im Kreise von Gelehrten wohl. Leidenschaftlich liebte er die lateinische Dichtkunst und täglich versammelte er einen kleinen Kreis um sich, mit dem er über Literatur, Geschichte und Kunst plauderte. Zu diesem gehörten neben Ferdinand, der nun als Kammerherr in seiner nächsten Umgebung weilte, Lukas Holste, Rospigliosi, Pallavicino, Alessandro Pollini, Rondinini und Favoriti²⁰. Zum Freundeskreis des Papstes zählte auch der Zisterziensermönch Ferdinando Ughelli, der von Alexander VII. zum Abt von Tre Fontane ernannt wurde. Sein Hauptwerk war die „Italia sacra“, ein Sammelwerk, das ein vollständiges Verzeichnis aller italienischen Bischöfe mit Biographien und kurzer Beschreibung der Bischofsitze gab und als unentbehrliches Nachschlagewerk trotz vieler Mängel seine Wichtigkeit lange behauptete²¹. Im Frühling und Herbst jeden Jahres ging der Papst zur Erholung nach seiner Sommerresidenz Castel Gandolfo am Albaner See, wohin ihn Fürstenberg und sein Leibarzt Mattia Naldi begleiteten. Ferdinand war sein Vertrauensmann für

¹⁸ Am 10. April 1655 teilte Ferd. seine Ernennung van der Veken mit (Chigiana A I 34). In Barb. lat. 2177 das Konzept zu einem Schreiben an das Pdb. Domkapitel, in dem es heißt: „Sua Beatitudo, ut benevolentiam suam, qua universam Germaniam complectitur, magis testatam redderet, ipso statim inaugurationis die cubicularium secretorum numero me adscriptis“ (f. 130). — Pallavicino schreibt in seiner Vita di Alessandro VII. Liber III, cap. II: „A' primieri suoi famigliari aggiunte quattro camerieri segreti, tutti nobili e costumati, e tra questi per mostrar il suo affetto alla nazione germanica, annoverò Ferdinando di Fustemberg (!), giovane, che oltre a' natali illustri potea veramente chiamarsi un cigno non meno per candor di vita, che per l' eccellenza di poesia“. Aus ihm schöpfte Moroni im „Dizionario“, der Ferdinand 7, 24; 23, 84; 29, 101; 47, 45; 49, 263 und 98, 64 erwähnt.

¹⁹ Auch Rospigliosi — der spätere Papst Clemens IX. — war Dichter; er verfaßte Sonette und Dramen nach spanischem Vorbild. Charakteristik bei Chledowski, Rom. Die Menschen des Barock, S. 127.

²⁰ Ferdinand schreibt über die täglichen Gespräche und die Umgebung des Papstes im Brief vom 23. Juni 1657 an van der Veken (Chigiana A I 34). Am Ende des Bandes A I 34 (Briefwechsel Chigi-Veken) befinden sich im Original 14 Briefe Ferdinands an Veken aus den Jahren 1655/57, sowie 9 Briefe Pallavicinos an diesen.

²¹ Über Ughelli (1595—1670) Hurter, Nomenclator IV, 209. Die 9 Bände der Italia sacra erschienen 1644—62 zu Rom.

die deutschen Angelegenheiten und wurde durch P. van der Veken aus Köln über alle Vorgänge im Reich und den Nachbarländern orientiert ²².

In den gelehrten Kreisen Roms faßte Ferdinand von Fürstenberg sehr schnell Fuß. Bereits 1652 hatte die römische Akademie der schönen Wissenschaften, die *Accademia degli Umoristi*, ihn als Mitglied aufgenommen ²³. Solche Gesellschaften waren im damaligen Italien sehr verbreitet. Die etwa 1603 ins Leben gerufene *Accademia degli Umoristi* blühte bis 1670, existierte aber noch bis 1717. Keine Akademie Italiens hatte solch berühmte Mitglieder; alle italienischen Gelehrten rechneten es sich zur Ehre an, ihr anzugehören ²⁴. Befanden sich doch in ihren Reihen hohe kirchliche Würdenträger und bedeutende Humanisten, und als Präsidenten fungierten Angehörige der hohen römischen Aristokratie, oft Herzöge oder Fürsten. Der neue Papst förderte ihre Bestrebungen und nahm zuweilen selbst an den Sitzungen teil ²⁵. Diese tonangebende gelehrte Gesellschaft Roms war im besten Sinne international; neben Deutschen wie Kircher und Holste, gehörten ihr auch Franzosen, Spanier und andere in Rom lebende Ausländer

²² Van der Veken schrieb ihm wöchentlich (113 Briefe politischen Inhalts aus den Jahren 1657/59 im Cod. III des Gen. Vik. Pdb.) Torck berichtet über Ereignisse in Münster, Paderborn, Minden, ebenso Galens Leibarzt Rottendorff (Cod. II). Aus Paderborn schreibt ferner der Jesuit P. Gronaeus, der dort 1657—60 und 1663—66 Rektor des Kollegs war (Cod. III). Diese ausführlichen Berichte, die noch unausgewertet sind, dienten wohl nicht nur zur privaten Unterrichtung Ferdinands, sondern erwecken den Eindruck, daß dieser dem Papst laufend Bericht erstattet. Vekens Quelle muß ein vorzüglich funktionierender Nachrichtendienst der Jesuiten gewesen sein. In erster Linie werden Ereignisse aus Nord- und Westdeutschland, Holland, den spanischen Niederlanden, Dänemark, England und Frankreich berichtet, allerdings oft auch unverbürgte Nachrichten, auf die Veken hereingefallen war.

²³ Am 24. August 1652 teilte Chigi van der Veken Ferdinands Aufnahme in die Akademie mit (Chigiana A I 35). Der Name „*Accademia degli Umoristi*“ verlangt nach einer Erklärung. Es wäre verfehlt, ihn in Akademie der Humoristen zu übersetzen. „*Umoristi*“ nannte man zu Ferdinands Zeit diejenigen Ärzte, welche die Ursachen aller Krankheiten in der Veränderungen der Säfte (*umori*) des menschlichen Körpers suchten. Die Wortbedeutung „*umore*“ geht auf die aus der Antike stammende Ansicht zurück, daß vom richtigen Verhältnis der im menschlichen Körper enthaltenen Feuchtigkeit das Befinden des Menschen abhängig sei; so kommen wir auf die Bedeutung Humor als Gemütsverfassung, Stimmung, Laune (*umore* wird nach dem *Dizionario* von Rigolini-Bulle (1902) „im Sinne des deutschen Humor erst seit neuester Zeit gebraucht; doch verstehen die Italiener das Wort nicht recht, da sie den eigentlichen Humor nicht haben“). — Im übrigen sind die Namen der italienischen Akademien zu damaliger Zeit stets recht ausgefallen. Sie legten sich oft einen meist Eifer und Begeisterung bezeichnenden Namen bei, z. B. *Accesi*, *Silenti*, *Ardenti*, *Infiammati*, *Gelati* etc., beschäftigten sich aber in der Mehrzahl nur mit der Verbesserung der Muttersprache.

²⁴ Standardwerk: Michele Maylender, *Storia delle Accademie d' Italia* (5 Bde) Bologna 1926—30. — Vgl. Bd. V, S. 370—81. Maylender schreibt über sie: „*Realmente nessun' Accademia d' Italia ebbe tanti e si illustri soci*“. Principi (Präsidenten) der Akademie waren etwa: Filippo Colonna Principe e Duca di Pagliano, Federico Cardinale Sforza, Flavio Orsino Duca di Bracciano, Alfonso Principe di Gonzaga, Sforza Pallavicino und andere Aristokraten.

²⁵ Alexander VII. war selbst Mitglied, vgl. Pallavicino, *Vita I*, p. 32.

an, so Pierre Poussines, ein französischer Jesuit, der als hervorragender Byzantinist galt²⁶, der Grieche Leo Allatius aus Chios²⁷, ein tüchtiger Literaturhistoriker und Lamentheologe, Stefano Gradi aus Ragusa²⁸, Abt von St. Cosmas und Damian in Rom und Berater der Indexkongregation; als neulateinische Poeten genossen die Ordensdichter Guilelmo Dondini aus Bologna und Vincenzo Guinigi aus Lucca hohen Ruf²⁹. Der Franziskaner Francisco Macedo, ein Portugiese, lehrte an der Sapienza und war ein Gelehrter von außerordentlicher Sprachgewandtheit³⁰. Im Umgang mit Männern wie Torricelli, dem berühmten Naturwissenschaftler³¹, Prospero Fagnini, dem Rechtsberater und Kanonisten der Kurie³², Carlo Emmanuele Vizzani, dem Rektor der Sapienza, Girolamo Petrucci, einem bedeutenden Kanzelredner³³, dem vielseitigen Cesare Rasponi³⁴, dem Mediziner Paolo Zacchia und anderen Kapazitäten erwarb sich der junge päpstliche Geheimkammerer in jenen Jahren die ungewöhnlichen Kenntnisse, die ihm die Bewunderung der Zeitgenossen verschafften. Es gelang dem jungen Deutschen, sich allgemeine Beliebtheit zu erwerben, und er wurde sogar zum zeitwei-

²⁶ Possinus (1609—1686) setzte u. a. die Ordensgeschichte der Jesuiten als Nachfolger Sacchinis fort, vgl. Sommervogel 6, 1123.

²⁷ Allatius (1586—1669) widerlegte auf Wunsch Urbans VIII die Fabel von der Päpstin Johanna. Nihus besorgte den Kölner Druck dieser Arbeit: Leonis Allatii Confutatio Fabulae de Joanna papissa. Bartoldus Nihusius recensuit, Prologo atque Epilogo auxit, necnon Telescopium adiunxit. Coloniae Agrippinae 1645 (Vat. Bibl.).

²⁸ Über Gradi (1613—1683) Hurter, Nomenclator IV, 614. Seit 1661 war er Präfekt der Vaticana. Über seine Beziehungen zu Ferdinand vgl. Stephani Gradii Opera varia o. J. (Vat. Bibl.), bes. die Ferdinand gewidmeten Gedichte p. 384 und 395. — Als Abgesandter des Senats von Ragusa an Ludwig XIV. gesandt, um Hilfe gegen die Türken zu erbitten, erregte er Argwohn beim König und mußte Paris ohne Audienz verlassen. Corresp. de Bossuet p. 406, Anmerkung.

²⁹ Über Dondini Sommervogel 3, 135, über Guinigi ebd. 3, 1941 f. (bekannter als Guinisius).

³⁰ Francisco Macedo (1595—1681) war erst Jesuit, dann Franziskaner und wurde von Alexander VII. nach Rom berufen, vgl. Koch, Jesuitenlexikon, S. 1137.

³¹ Torricelli (1608—1674), ein Schüler Galileis, war Professor in Florenz. 5 Briefe an Ferdinand im Cod. II des Gen. Vik. Pbd., andere Herdringen Rep. I, 24, 4.

³² Fagnini war der Verfasser des „Jus canonicum sive commentaria absolutissima in V libros decretalium“ 1661. Vgl. über ihn Hurter, Nomenclator IV, 253.

³³ Petrucci S. J. (1585—1669), naher Freund Pallavicinos, Prof. der Rhetorik. Vgl. Sommervogel 6, 632.

³⁴ Rasponi (1615—1675) war Uditore der Rota, Archivar des Laterankapitels und wurde 1666 Kardinal. Vgl. Lorenzo Cardella, Memoire storiche de' Cardinali della Santa Romana Chiesa (Rom 1793) Bd. VII, p. 170 f. Er ist Verfasser eines umfangreichen und reich bebilderten Werks über die Geschichte der Lateranbasilika (De basilica et patriarchio Lateranensi libri quattuor, Roma 1656), das Alexander VII. gewidmet ist. W. Richter nennt unter den Männern, die in Rom Ferdinands geschichtliches Interesse wachhielten, einen Cäsar Trapponi (WZ 56, 2 S. 44 u. 47), mit dem er offenbar Cesare Rasponi meint. Vgl. auch Nouv. Biogr. Gén. 41, 331.

ligen Präsidenten der Akademie gewählt — eine ungewöhnliche Auszeichnung für einen Nichtitaliener³⁵.

Auch zur deutschen Kolonie Roms unterhielt Ferdinand rege Beziehungen. 1657 bekleidete er das wichtige Amt des Kämmerers der Bruderschaft des Campo santo und wurde im gleichen Jahr zum Provisor der deutschen Nationalkirche St. Maria dell'Anima gewählt, welches Amt er bis zu seinem Fortgang aus Rom innehatte³⁶.

Ein interessantes Ereignis fällt in die Zeit kurz nach der Erhebung Alexanders VII. Am 19. Dezember 1655 zog die Königin Christine von Schweden, die Tochter Gustav Adolfs, nach ihrer Abdankung feierlich in Rom ein³⁷. An ihrer Konversion waren zwei Freunde Ferdinands beteiligt: der portugiesische Jesuit Antonio Macedo, der 1650 als Kaplan des portugiesischen Gesandten in Stockholm gewesen war³⁸, und Lukas Holste, der am Grabe des Kaisers Maximilian in Innsbruck ihr feierliches Glaubensbekenntnis entgegengenommen hatte³⁹. Die literarisch interessierte Königin sammelte schon kurz nach ihrer Ankunft einen kleinen Musenhof um sich⁴⁰. Bereits am 20. Januar 1656 fand die erste Versammlung der von Christine gegründeten „Accademia delle Scienze morali“ im Palazzo Farnese statt, zu der sie die gelehrtesten Männer Roms geladen hatte. Unter ihnen wird sich auch Ferdinand von Fürstenberg befunden haben⁴¹. Allerdings mußte die Königin ihrer Geldverlegenheit wegen schon im Juli 1656 nach Paris verreisen⁴².

³⁵ Frizon betont das in den „Fürstenbergiana“; er ist für Ferdinands römische Zeit eine wertvolle Quelle (Micus hat seiner Darstellung hauptsächlich Frizon zugrundegelegt). Bei Maylender, *Storia delle Accademie* p. 380 wird „Ferdinando a Fustenbergh“ als Principe dell' Accademia aufgeführt.

³⁶ A. de Waal: *Der Campo Santo der Deutschen in Rom*, Freiburg i. B. 1896, S. 135 (irrig bezeichnet de Waal Ferdinands Bruder Wilhelm von Fürstenberg, der 1663 Kämmerer der Bruderschaft war, als „Bruder des Bischofs Christoph von Paderborn“) und Schmidlin, *Gesch. d. dtsh. Nationalkirche Anima in Rom*, Freiburg i. B. 1906, S. 480 (irrtümlich meint er, Ferdinand sei auch 1665—68 Provisor der Anima gewesen; offenbar verwechselt er ihn mit Wilhelm). Über das Deutschum in Rom vgl. auch F. Noack, *D. Dtschtum in Rom*, Stuttgart 1927, wo Ferdinand mehrfach Erwähnung findet.

³⁷ Pastor a.a.O. 328 ff.

³⁸ Antonio Macedo (1612—1695) war Missionar in Afrika gewesen und 1655 Beichtvater am Petersdom. 4 Briefe von ihm an Ferdinand im Cod. II des Gen. Vik. Pdb.

³⁹ Auf dem Sarkophag Christines im Petersdom ist diese Szene dargestellt. — Holste hatte 1637 auch den Landgrafen Friedrich von Hessen († als Kardinal und Fürstbischof von Breslau) auf seiner Kavaliertour zum Katholizismus zurückgeführt. Räss, *Convertiten* V, 466.

⁴⁰ Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, 1, 342.

⁴¹ Daß Ferdinand Christine persönlich kannte, unterliegt m. E. keinem Zweifel. In sein Tagebuch trug er am 14. Febr. 1662 ein, er habe ihrem Sekretär Davison die erste Tonsur erteilt. Eine weitere Notiz vom 27. März: „Hoc mane Hermannus Orsee Cubicularius meus Reginae Sueciae commendatus Hamburgum proficiscitur in Italiam rediturus“ (Herdringen, *Rep.* I, 25, 1).

⁴² Christine reiste am 18. Juli 1656 aus Rom ab, kehrte aber am 16. Mai 1658 zurück, bis sie Juli 1660 nach Schweden reiste. Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, 1, 348 f.

In diesem Jahre wütete die Pest in Rom; von den etwa 120 000 Einwohnern Roms fielen von Ende Mai 1656 bis August 1657 gegen 15 000 der Seuche zum Opfer. Ferdinand blieb von der Ansteckung verschont, obwohl die Pest bereits seine Dienerschaft ergriffen hatte. Einen herben Verlust erlitt er aber durch den jähen Tod seines Freundes Natale Rondinini, der im jugendlichen Alter von 29 Jahren am 2. September 1657 starb⁴³. Um diese schmerzliche Lücke im Freundeskreis auszufüllen, berief der Papst auf Ferdinands Anregung im September 1659 den P. van der Veken aus Köln als Theologen an die Vatikanische Pönitentiarie⁴⁴. P. Masen übernahm für ihn die regelmäßige Korrespondenz.

Mit dem Archäologen und Historiker Heinrich Julius Blume, der sich zeitweise in Rom aufhielt, trat Ferdinand in ein näheres Verhältnis. Blume war für die Professur der Kirchengeschichte in Helmstedt vorgesehen⁴⁵; als eifriger Protestant wurde er dem Herzog Johann Friedrich von Braunschweig-Lüneburg nach Italien nachgeschickt, als dieser in Rom zum katholischen Glauben übertreten wollte. Hier vollzog Blume indes selbst den Glaubenswechsel und trat in Regensburg 1653 öffentlich zum Katholizismus über, was ihn seine Stelle kostete. In Rom verkehrte er freundschaftlich mit Lukas Holste und Ferdinand, zu welchem er sein ganzes Leben hindurch die Verbindung aufrecht erhielt⁴⁶. Blume trat zunächst in kurmainzische Dienste, wurde später vom Kaiser geadelt und starb 1688 als Vizepräsident des Appellationsgerichts in Prag.

Für einen alten Freund setzte sich Ferdinand zu jener Zeit tatkräftig ein. Bei der Ernennung von Barthold Nihus zum Suffraganbischof von Mainz spielte er eine wichtige Rolle. Alexander VII. schätzte Nihus aus der Zeit seiner Kölner Nuntiatur und erhob ihn im ersten Konsistorium nach seiner Wahl am 21. April 1655 zum Titularbischof von Mysien. Ferdinand hatte Nihus in Rom die Wege geebnet und war seit 1654 für ihn tätig gewesen⁴⁷.

⁴³ Ferdinands Trauergedicht an Favoriti „Poemata“ (1684) f. 31. In der Kirche St. Maria del Popolo in Rom, die Flavio Chigi, der Neffe Alexanders VII., als Titelkirche innehatte, und in der mehrere Angehörige der Familie Chigi bestattet liegen, befindet sich auch das Grabdenkmal des Natale Rondinini, der darauf als „praefectus epistolis ad principes“ und als „pietate, ingenio, eruditione Romanae iuventutis facile princeps“ bezeichnet wird.

⁴⁴ Masen teilt im Brief vom 19. Okt. 1659 mit, Veken sei am 13. Oktober abgereist (Cod. III Gen.Vik. Pdb.). Veken, dessen Berufung schon 1658 feststand, hatte sich zunächst gesträubt.

⁴⁵ Über Blume vgl. ADB 2, 745 u. Räss a.a.O. VI, 558.

⁴⁶ Briefe in Herdringen in allen Bänden des Briefwechsels.

⁴⁷ Am 1. Dez. 1654 erscheinen als Zeugen für Nihus im Konsistorialprozeß Allatius und Ferdinand (Proc. Consist. 52, f. 1120/24, Vat.Arch.); Vat. lat. 13 516 (Vat. Bibl.) enthält eine Supplik Ferdinands für Nihus, ihn vom Hindernis der Abstammung (luth. Eltern) zu dispensieren; Vat. lat. 13 517: Brief Ferdinands an Monsignore Barsotti bezüglich Promotion von Nihus (Photokopie). Nihus wurde vom Kard. Colonna 1655 praeconisiert (Arch. Cons. Act. Misc. 40, f. 256 sowie Acta Camer. 19, f. 259, Vat. Arch.).

Bekannschaft schloß Ferdinand damals mit dem Franzosen François Hallier, dem Syndikus der theologischen Fakultät an der Universität Paris⁴⁸. Im Mai 1652 kam er nach Rom, um hier im Auftrag der Sorbonne eine Verurteilung des Jansenismus zu erwirken⁴⁹. Vor dem Kardinalskollegium hielt er im Januar 1653 eine scharfe Rede gegen die Jansenisten. Ferdinand lernte Hallier im Hause des Kardinals Chigi kennen; beide fanden Gefallen aneinander, und der Franzose blieb nach seiner Abreise mit Ferdinand in Briefwechsel⁵⁰. 1656 weilte er nochmals als Abgesandter der französischen Bischöfe an den neuen Papst in Rom, starb aber schon drei Jahre später.

Besonderes Interesse verdient nun Ferdinands Bestreben, die großartigen Schätze des Vatikanischen Archivs, zu dem er durch seinen Freund Lukas Holste freien Zutritt hatte, der Geschichtsforschung nutzbar zu machen. Das streng abgeschlossene Archiv war ohne besondere Beziehungen nicht zugänglich. Ferdinand erkannte, wie wichtig für geschichtliche Darstellungen eine Benutzung der dort lagernden Urkunden sein mußte. Von jeher hatte sein Interesse der heimatlichen Geschichte gegolten. Lukas Holste machte ihn auf solche Handschriften aufmerksam, die wertvolle Nachrichten zur westfälischen Geschichte enthielten. Ferdinand scheint als persönlicher Freund Holstes und erklärter Liebling des Papstes alle Möglichkeiten gehabt zu haben, die sonst unerreichbaren Codices benutzen zu dürfen⁵¹. Es hat sogar den Anschein, daß ihm der Zutritt zu den eigentlichen Archivräumen erlaubt wurde. Dem Eindringen in diese standen selbst hochgestellten Persönlichkeiten fast unüberwindliche Schwierigkeiten entgegen. Bei Strafe der Exkommunikation untersagten strenge Verbote der Päpste jedermann das Betreten der Archivräume. Zutritt hatten allein der Kardinalstaatssekretär⁵² und die Beamten des Archivs; nur selten gelang es einzelnen besonders empfohlenen Gelehrten, in einzelne Archivalien Einblick zu erhalten⁵³.

⁴⁸ Über Hallier vgl. *Nouv. Biogr. Gén.* 23, 195.

⁴⁹ Vgl. *Pastor, Gesch. d. Päpste XIV*, S. 196, 204 u. ö.

⁵⁰ Mehrere Briefe Cod. II des Gen. Vik. Pdb.

⁵¹ Nachfragen im Vat. Archiv bestätigten, daß damals keine offizielle Benutzung des Archivs möglich war. Ferdinand konnte keine Repertorien auf der Suche nach ihm interessierenden Urkunden benutzen, sondern mußte selbst nachforschen, bzw. Holstes Hilfe erbitten. Archiv und Bibl. standen in enger Verbindung und unterstanden beide der Oberaufsicht Barberinis, der Kardinal-Bibl. war. Die Archivbeamten spielten nur eine untergeordnete Rolle. Ferdinand hat, wie aus seinen Briefen hervorgeht, Handschriften entleihen können. Seine Archivbenutzung beweisen die Abschriften des Thronstreitregisters Innozenz III. und der Regesten Honorius III., seine Bibliotheksbenutzung u. a. Veröffentlichungen aus den Handschriften der Palatina. An Literatur vgl. Gaetano Marini: *Memorie istoriche degli archivi della S. Sede*, Roma 1825, A. Gottlob: *Das vat. Geheimarch. Hist. Jahrb. d. Görresges.* VI (1885) 271—84, G. Buschbell: *Das vat. Archiv* (Frankf. Zeitgem. Broschüren) 1903 und Moroni, *Dizionario* Bd. II, p. 277—88.

⁵² d. h. zur Zeit Innozenz X. der Kardinal Fabio Chigi, zur Zeit Alexanders VII. der ebenfalls mit Ferdinand befreundete Kardinal Giulio Rospigliosi.

⁵³ Erst Papst Leo XIII. gab 1879—81 das Archiv für die wissenschaftliche Forschung frei. Welche Schwierigkeiten auch neuere Historiker bei der Benutzung

Indes scheint Ferdinand in den ersten Jahren noch nicht systematisch Urkundenmaterial gesammelt zu haben. Der früheste Beleg, der seine historische Tätigkeit bezeugt, ist ein Brief an seinen Freund Dr. Rottendorff in Münster vom März 1656⁵⁴. Rottendorff beabsichtigte, die „*Historia Regum Terrae sanctae*“ des Oliverius herauszugeben und hatte sich mit der Bitte an Ferdinand gewandt, ihm Material über Oliver, den einzigen mittelalterlichen Kardinal westfälischer Herkunft, aus der Vatikanischen Bibliothek zu beschaffen⁵⁵. Ferdinand entsprach dieser Bitte und teilte ihm Auszüge aus den Vatikanischen Akten über die Bestellung Olivers zum Bischof von Paderborn mit. Vielleicht brachte ihn diese Beschäftigung auf den Gedanken, selbst später eine Geschichte der Paderborner Bischöfe zu schreiben. Er bemühte sich um entsprechende Literatur und ließ sich Bücher aus Deutschland kommen, die ihm befreundete Jesuiten, wie van der Veken, Masen und Grothaus besorgten. Großen Wert legte er beispielsweise auf ein Exemplar der „*Annales Trevirenses*“ des P. Christoph Brouwer S. J., dessen Beschaffung auf Schwierigkeiten stieß⁵⁶. Aus Paderborn übersandte ihm P. Gronaeus einige gewünschte Bücher⁵⁷.

Nun machte Ferdinand aus dem reichen Urkundenmaterial Auszüge und ließ Abschriften nehmen. Er war bekannt mit dem Griechen Leo Allatius, der 1623 die Überführung der Heidelberger Bibliothek, der berühmten *Palatina*, nach Rom geleitet hatte⁵⁸. Ihr wandte Ferdinand besondere Aufmerksamkeit zu, und er hatte das Glück, mit Hilfe Holstes unter ihren Handschriften einige wertvolle Dokumente wieder zu entdecken. Karl der Große hatte 782 in Sachsen auf einer Reichsversammlung an den Quellen der Lippe die „*Capitulatio de partibus Saxoniae*“ erlassen. In Aachen hatte er 797 die gemilderten Bestimmungen des „*Capitulare Saxonicum*“ verordnet. Weder in der Sammlung der Kapitularien des Abtes Ansegis von Fontenelle, die das Ansehen einer amtlichen Sammlung erworben hatte, noch

hatten, erzählt anschaulich Theodor von Sichel in seinen „*Römischen Erinnerungen*“, hrsgb. von Leo Santifaller, Wien 1947.

⁵⁴ Acta 4 des Alt.Ver. Paderborn.

⁵⁵ Vgl. Rottendorffs Brief vom 9. April 1658 (Cod. II Gen.Vik. Pdb.) Rottendorff hat seinen Plan nicht ausgeführt; nach seinem Tode 1671 gingen die Manuskripte Olivers in den Besitz Ferdinands über (Schaten, *Annales Paderb. ad annum 1226*). Nach Potthast, *Bibliotheca hist. medii aevi I. 876* befanden sie sich in Nordkirchen und Wolfenbüttel; über ihren Verbleib konnte ich nichts erfahren. — Rottendorff war übrigens auch im Besitz einer Handschrift des Pfarrers Ludolf von Sudheim (*Liber Ludolfi de itinere terrae sanctae*) vgl. Evelt WZ 10 (1859) 1—22, bes. S. 6.

⁵⁶ Die Exemplare waren sehr selten, da der Trierer Kurfürst das 1626 in Köln gedruckte Werk hatte einstampfen lassen. Van der Veken nahm 1659 ein Exemplar nach Rom mit, wie aus einem Brief Masens vom 19. Okt. 1659 hervorgeht (Cod. III Gen.Vik. Pdb.).

⁵⁷ So den „*Catalogus episcoporum Padibornensium*“ von Kerksenbroch (Lemgo 1578) und den Panegyricus auf Dietrich v. Fürstenberg von Horrion (Brief vom 17. Aug. 1659 im Cod. III d. Gen.Vik. Pdb.).

⁵⁸ Die *Palatina* war nach der Eroberung Heidelbergs durch Tilly 1623 von Kurfürst Maximilian von Bayern dem Papst geschenkt worden.

in der gefälschten Kapitulariensammlung des Benedikt Levita von Mainz waren diese beiden für die sächsische Geschichte so wichtigen Erlasse erhalten. Erst Ferdinand fand sie in Rom unter den Codices der Palatina und schrieb sie ab⁵⁹. In einem weiteren Codex der Palatina fand er die „abrenuntiatio diaboli“, die altdeutsche Teufelsabschwörung „Forsachistu diabolae?“ mit dem kurzen Glaubensbekenntnis und dem „indiculus superstitionum et paganiarum“, einem Verzeichnis abergläubischer Gebräuche aus der Zeit Karls des Großen, das für die Kenntnis der heidnischen Anschauungen bei den alten Sachsen sehr wesentlich ist⁶⁰. Lukas Holste machte ihn aufmerksam auf die „expositio orationis dominicae“, die Erklärung des Vaterunsers des Paderborner Domherrn Dietrich, eines Schülers Lanfrancs, der unter Bischof Imad (1051—1076) gelebt und theologische Schriften verfaßt hatte⁶¹. Hauptsächlich beschäftigte sich Ferdinand jedoch mit Urkunden und Handschriften, die für eine Geschichte des Bistums Paderborn von Wichtigkeit sein konnten. Das gesammelte Material verwandte er später zur historischen Unterbauung seiner „Monumenta Paderbornensia“ und stellte anderes dem Jesuiten Nikolaus Schaten für die „Annales Paderbornenses“ zur Verfügung⁶².

In diesen Jahren erwarb sich Ferdinand große Verdienste um das berühmte quellenkritische Geschichtswerk des Jesuitenordens, die „Acta Sanctorum“. Die erste Idee zur Herausgabe der Lebensbeschreibungen der Heiligen hatte P. Heribert Rosweyde aus Utrecht gehabt⁶³. Nach seinem 1629 erfolgten Tode war P. Johann Bolland in Antwerpen mit der Herausgabe der ersten Bände der „Acta Sanctorum“ beschäftigt⁶⁴. Ferdinand war mit ihm schon während seines Studiums in Köln in briefliche Verbindung getreten. Bolland, der seit 1635 von seinem Ordensbruder

⁵⁹ Vaticano codice inter Palatinos n. 289, f. 60 u. 62 (veröff. durch Ferdinand 1672 im Anhang der „Monumenta“). Die Ausgabe der Capitularia Regum Francorum ed. Alfr. Boretius MG. LL. Sectio II, Tom. I fußt auf Baluze (von Ferdinand abhängig) und Pertz. — Auch in Corvey hat sich der Text der Kapitularien erhalten.

⁶⁰ Beides im Anhang der „Mon. Pad.“ veröffentlicht. — Das Taufformular gliedert sich in die beiden Teile der Abschwörung des Teufels und das Bekenntnis des Christenglaubens. Die allgemeine Abschwörung des heidnischen Kults wird durch die Nennung der sächsischen Gottheiten Donar, Wotan und Saxnot verdeutlicht. „Dies Gelöbniß möchte man gern in die Zeit der großen Sachsentaufen nach 785 und das noch angelsächsisch bestimmte Mainz des Lullus versetzen und sich vorstellen, daß so Widukind bei seiner Taufe gesprochen hat“ (De Boor-Newald, Gesch. der dtsh. Literatur (München 1949) Bd. I, S. 24).

⁶¹ Die Abschrift im St. Arch. Wolfenbüttel Mscr. VII. B. 100 Vol. I. Ferdinand schrieb dazu: „Ex bibliotheca Palatina eruit Lucas Holstenius, Vat. Bibliothecae custos“. Cod. Pal. 482, gedruckt bei Migne PL 147, 331—339.

⁶² Schaten betont das sowohl in der Vorrede der „Historia Westfaliae“ wie in der der „Annales Paderbornenses“.

⁶³ Unentbehrlich für eine eingehende Unterrichtung über die Bollandisten ist Hippolyte Delehaye SJ.: L'oeuvre des Bollandistes 1615—1915. Bruxelles 1920.

⁶⁴ Über Bolland (1596—1665) Sommervogel 1, 1624 ff. Im 1. Märzband der AA. SS. 1667 widmen ihm seine Mitarbeiter einen ausführlichen Nachruf.

Gottfried Henschen⁶⁵ unterstützt wurde, suchte zur Verwirklichung seines großen Planes die Hilfe einflußreicher Gönner und hatte deshalb die 1643 erschienenen zwei Bände über die Heiligen des Monats Januar dem Papst Urban VIII. und seinem Neffen Kardinal Barberini gewidmet; da Urban jedoch bereits im nächsten Jahre starb, konnte er dem Werk keine Förderung mehr angedeihen lassen. Von Innozenz X. war keine Unterstützung zu erhoffen. So richteten die Bollandisten ihr Augenmerk auf Alexander VII., der mit ihrem Unternehmen in Köln bekannt geworden war⁶⁶. Bolland wandte sich an den Geheimkämmerer Ferdinand mit der Frage, ob der Papst die ihm zugedachte Widmung des ersten Februarbandes annehmen würde. Ferdinand befürwortete es und konnte ihm am 23. August 1658 mitteilen, der Papst sei einverstanden, und es werde ihm große Freude machen, umso mehr, da er im Februar Geburtstag habe⁶⁷. So brachte das Jahr 1658 in drei Bänden die Viten der Heiligen des Monats Februar. Der erste Februarband enthielt die Widmung an Alexander VII. und wurde in Rom durch Ferdinand von Fürstenberg dem Papst überreicht⁶⁸. Dieser erklärte, niemals sei ein schriftstellerisches Unternehmen von größerem Nutzen für die Kirche unternommen worden. Auf Ferdinands Anregung hin wurde P. Bolland zur Durchforschung der Büchereien nach Rom eingeladen. Seines hohen Alters und seiner schwachen Gesundheit wegen mußte er zwar davon Abstand nehmen, entsandte aber seine beiden Hauptmitarbeiter Henschen und Papebroch⁶⁹.

Ferdinand wurde am 14. Dezember 1659 durch Kardinal Bandinelli, den Präfekten des päpstlichen Palastes und Patriarchen von Konstantinopel, zum Priester geweiht⁷⁰. Hohe Ehrenstellen standen ihm damit offen⁷¹. Vollendete Klugheit ließ ihn allen Anfeindungen und Intrigen, die nicht

⁶⁵ Über Henschen (1601—1681) *Sommervogel* 4, 282 f. Sein Nekrolog im 7. Mai-band der AA. SS. 1688.

⁶⁶ Von der Widmung der *Vita Liborii* Bollands an Chigi war bereits die Rede; Chigi ließ in seinen Briefen an van der Veken Bolland oft Grüße ausrichten (*Chigiana* A I 34, 35).

⁶⁷ Ferdinands Antwort im Cod. III d. Gen. Vik. Pdb., wo sich auch mehrere Briefe Bollands befinden. Lt. freundl. Mitteilung der Société des Bollandistes aus Brüssel befinden sich in ihrem Archiv 5 Briefe Ferdinands aus Rom, datiert vom 14. Dezember 1653, vom 9. November und 7. Dezember 1658, vom 11. Januar 1659 und vom 24. Januar 1660.

⁶⁸ Vgl. die Widmung des 2. Aprilbandes der AA. SS. 1675.

⁶⁹ Über Papebroch (1628—1714) *Sommervogel* 6, 178—185 und Delehayé a.a.O. S. 31 u. ö.

⁷⁰ Zeugnis der Priesterweihe *Vat. Arch. Proc. Consist.* 59, veröff. bei Richter *WZ* 56, 2, 44.

⁷¹ Frizon berichtet in den „Fürstenbergiana“ sogar, man habe Ferdinands Ernennung zum Kardinal erwartet; seine Angabe hat Micus übernommen. An sich wäre eine spätere Kardinalsernennung Ferdinands garnicht so unmöglich oder ohne Beispiel gewesen. Alexander VII. war trotz anfänglicher Abneigung gegen den Nepotismus später sehr freigiebig in der Erteilung von Gnaden gegen seine Verwandten und Freunde. Über seine Kardinalsernennungen vgl. den 7. Bd. der *Memorie storiche de' Cardinali della S. Romana Chiesa* von Lorenzo Cardella (Rom 1793).

ausbleiben konnten, geschickt aus dem Wege gehen. Er schrieb später in seiner Selbstbiographie⁷²: „Als Ausländer glaubte ich jedoch zwischen den Italienern immer mit großer Vorsicht auftreten zu müssen, um mir die durch mein Verdienst erworbene Stellung zu halten und dem an jedem Hofe heimischen Neide zu entgehen. Dies bewerkstelligte ich auf folgende Art: Ich war gegen alle freundschaftlich, gegen wenige vertraut; um alle suchte ich mich verdient zu machen, ich äußerte von allen eine gute Meinung, hegte gute Gesinnung gegen jedermann. Von niemanden sprach ich Böses, allen erwies ich gebührende Achtung und versäumte keine Gelegenheit, mich auch für die geringste, unbedeutendste Dienstleistung dankbar zu zeigen. Ich trachtete nach keinem Ehrenamte in Italien, ich suchte keinem eine Anstellung zu entreißen. Dieses Benehmen hatte zur Folge, daß kein Italiener mir Benefizien in Deutschland mißgönnte, sondern vielmehr alle ohne Ausnahme mich herzlich liebten“⁷³. Der Generalpräfekt der Studien am Collegium Romanum stellte ihm ein vorzügliches Zeugnis aus⁷⁴.

Ferdinand wurde dem Papste sehr nützlich beim Aufbau des Archivs des Staatssekretariats, das dieser erstmals errichtete. Hatte es doch bisher als selbstverständlich gegolten, daß der jeweilige Staatssekretär nach Niederlegung seines Amtes die Nuntiaturberichte und andere amtliche Akten als persönliches Eigentum behielt und seiner Familie vererbte. Alexander VII. machte hiermit ein Ende⁷⁵.

Im Frühjahr 1660 wurde Ferdinand von Fürstenberg vom Papste beauftragt, als Apostolischer Ablegat nach Deutschland zu gehen und dem verdienten Fürstbischof Franz Wilhelm von Regensburg das Kardinalsbirett zu überbringen⁷⁶. Seine Reise führte ihn von Rom über Loretto, Bologna, Ferrara, Venedig, München nach Regensburg, wo am 5. April 1660 die Feierlichkeit vor sich ging. Er hatte sodann Briefe und Aufträge an den Kaiser und hohe Kirchenfürsten zu überbringen, weilte an den Höfen der

⁷² Die Selbstbiographie ist im Original verloren gegangen. Eine deutsche Übersetzung dieser kurzen latein. Lebensbeschreibung erschien 1844 im 3. Jahrgang des Münsterschen Sonntagsblattes und wurde für die vorliegende Arbeit benutzt (Univ.Bibl. Münster).

⁷³ An Benefizien besaß Ferdinand damals neben den Kanonikaten in Paderborn und Hildesheim, die er von Jugend auf hatte, das Priorat von S. Maria de Campio in den Tridentinischen Alpen, die Propstei vom Hl. Kreuz in Hildesheim, ein Kanonikat in Münster, einen Anspruch (Exspectanz) auf ein Kanonikat in Halberstadt und ein einfaches Benefizium in Hemmersche (?), Diöz. Hildesheim (Vat. Arch. Acta Camer. 20 f. 152^r).

⁷⁴ Das Studienzeugnis vom 21. April 1659 in Herdringen, Rep. I, 2, 84 A.

⁷⁵ Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, 1., S. 499.

⁷⁶ Franz Wilhelm Graf von Wartenberg (1593—1661), ein Sohn Herzog Ferdinands von Bayern aus dessen unebenbürtiger Ehe mit Maria Pettenbeck, war Bischof von Osnabrück, Verden, Minden und Regensburg. Vgl. B. A. Goldschmidt, *Lebensgeschichte des Kardinalpriesters F. W. Grafen von Wartenberg etc.* Osnabrück 1866, der S. 229 eine Schilderung der Feierlichkeit gibt. Wartenbergs Korrespondenz mit Ferdinand Herdringen G I 33. — Neueste Würdigung bei Rothert, *Westf. Gesch.* II, 153 ff.

rheinischen Kurfürsten in Mainz ⁷⁷ und Bonn, traf den päpstlichen Nuntius Marco Gallio in Köln, und reiste dann nach Westfalen, wo er in Bilstein seine Familie besuchte ⁷⁸. Er kam auch nach Münster, wo er in seiner Eigenschaft als päpstlicher Gesandter von Fürstbischof Christoph Bernhard von Galen, der zum dritten Male die Stadt belagerte, im Feldlager mit militärischen Ehren empfangen wurde ⁷⁹. Galen gab ihm einen Bericht an den Papst mit und bat Ferdinand, diesem die ganze Belagerungsgeschichte zu erzählen.

Indessen verknüpfte Ferdinand mit dem Besuch der Heimat auch historisch-wissenschaftliche Ziele. Besondere Dienste leistete ihm hierbei sein alter Bekannter P. Grothaus, der in diesen Jahren eine bemerkenswerte Tätigkeit entfaltete. Seit 1656 gehörte er dem Paderborner Jesuitenkolleg an und weilte 1660 in der Grafschaft Rietberg, wo er genealogische Untersuchungen anstellte ⁸⁰. Wohl durch Ferdinand schon von Rom aus dazu veranlaßt, schrieb er für ihn im September 1660 zahlreiche Urkunden des Paderborner Domarchivs ab, die Ferdinand bei der Rückkehr nach Italien mit sich nahm ⁸¹. Es waren insgesamt 84 Urkundenabschriften und Regesten, wie aus dem Index hervorgeht, den Grothaus anfertigte ⁸². Bald folgte der ersten Sendung, die nach Arnberg gegangen war, eine zweite; im Januar 1661 übersandte Grothaus aus Paderborn mit einem Begleitbrief vom 1. Januar weitere 59 Urkundenabschriften und 13 Regesten aus den Kopieren A und B der Paderborner Kirche ⁸³, insgesamt 72 Nummern, die er vom

⁷⁷ In Mainz traf Ferdinand mit dem Baron Boineburg zusammen, dem er die „Capitulatio de partibus Saxoniae“ überbrachte (Brief Boineburgs an Conring vom 1. Juli 1660 bei Gruber a. a. O. p. 365).

⁷⁸ Ferdinand macht darüber knappe Angaben im Mscr. Pa 68.

⁷⁹ Vgl. v. Alpen, *Decadis de vita et rebus gestis Christophori Bernardi . . .* (2. Aufl. Monasterii 1703) I, p. 487 u. 531.

⁸⁰ Vgl. *Historia annua collegii S.J. 1660* im Mscr. Pa 122. Seine genealogischen Arbeiten stecken in den Mscr. VII, 207 u. Pdb. Kapselarchiv, Caps. 210, Nr. 1. Für den Grafen Friedrich Wilhelm von Ostfriesland erforschte er die verwandtschaftlichen Beziehungen zwischen den Grafen von Rietberg und dem Fürstengeschlecht der Cirksena.

⁸¹ Pdb. Kapselarchiv, Caps. 210, Nr. 1: „Index literarum Archivii Cathedr. Eccl. Pad. quas pro R^{mo} et Ill^{mo} Ferdinando Barone de Furstenberg, Can. Pad. SS^{mi} Dⁿⁱ Alexandri pp. VII. intimo cubiculario descripsi vel recognovi contulique cum copiis vel originalibus A. 1660 mense Septembri. — Omnes literas in hoc indice indicatas secum dictus Ferdinandus Romam tulit descriptas, pro illustranda Historia Episcoporum Paderbornensium a se adornata ex Bibliotheca Vaticana et aliis Archivii. — Eundem indicem purificavi et perfeci pro R^{mo} Capitulo dictae ecclesiae, ex Ritberga rediens, ubi necessitas me detinebat octobri mense.“

⁸² „Index diplomatum Ecclesiae Paderbornensis pro sequenti transsumpto A. 1660. Servato ordine quo inscripta extant in Exemplo privilegiorum ecclesiae Pad.“ — Es folgen 79 Inhaltsangaben von Urkunden „hactenus ex copiaris exscripta. Sequuntur ex originalibus transsumpta per me Joan. Grothaus“ 5 weitere, so daß insgesamt 84 Nummern vorliegen.

⁸³ Das Register dieses Paderborner Kopiers A aus dem 14. Jahrh. ist von Grothaus 1660/61 angefertigt, ebenso sind von seiner Hand die letzten drei Urkunden (LX—LXII) und der Index locorum (heut. Sign. Mscr. I, Nr. 118, St.Arch. Münster). 11 Collationsvermerke von 1661 stammen von Ludwig Wippermann,

16. Dezember bis 5. Januar kopiert hatte. Vorsorglich fügte er einen „Index chronologicus“, eine chronologische Tabelle zur Unterrichtung Ferdinands über Mond- und Sonnenzyklen und die Indiktionen der mitgeteilten Dokumente bei⁸⁴. Beide Verzeichnisse liefern den Beweis, daß Ferdinand damals ernsthaft beabsichtigte, eine Geschichte der Paderborner Bischöfe zu schreiben.

Nachdem Ferdinand von seiner Gesandtschaftsreise nach Rom zurückgekehrt war, machte er bald die persönliche Bekanntschaft mit Bolland's nächsten Mitarbeitern Henschen und Papebroch. Die beiden Antwerpener Jesuiten kamen am 23. Dezember 1660, und Ferdinand übernahm ihre Einführung in die gelehrten Kreise der Ewigen Stadt. Sie erfuhren überall verständnisvolle Förderung. Am wertvollsten empfanden die Bollandisten die Unterstützung des Bibliothekars Lukas Holste, der ihnen die Benutzung des Vatikanischen Archivs erleichterte⁸⁵. Deshalb war es auch für sie und den Fortgang ihrer Studien ein schwerer Schlag, als Holste, der beste Kenner des päpstlichen Urkundenmaterials, bald nach ihrer Ankunft erkrankte und am 2. Februar 1661 starb. Gemeinsam mit Ferdinand von Fürstenberg wachten Henschen und Papebroch in seinen letzten Lebenstagen an seinem Krankenlager. Ferdinand ließ den Freund in der deutschen Nationalkirche St. Maria dell' Anima bestatten⁸⁶. Den beiden Bollandisten erwirkte er eine Audienz beim Papste, der sie huldvoll empfing und sich für ihre Arbeit lebhaft interessierte. Alexander VII. legte ihnen sogar selbst Urkunden vor und gab Papebroch die Anregung zur Aufstellung allgemeiner Regeln zur Urkundenkritik⁸⁷. Er versicherte die Bollandisten seiner nachdrücklichsten Unterstützung. Alle in Rom befindlichen Ordensgenerale gaben ihnen Empfehlungs-

dem Sekretär des Pdb. Domkapitels, der die Abschriften mit den Originalen verglichen hat. Auch das Kopiar B (Mscr. I 119, St. Arch. Münster), zusammengestellt 1547 unter Aufsicht des Paderborner Officials Conrad von Möllen, Licentiaten der Rechte und Canonicus am Busdorfstift, hat Grothaus im Jahr 1661 durchgearbeitet, sich bemüht, die nicht datierten Urkunden zeitlich zu bestimmen und am Ende des Bandes einen „Index Generalis Literarum“ zu beiden Kopieren angefügt. Hier stammen drei Collationsvermerke von Wippermann.

⁸⁴ Mscr. Pa 130 (Lib. Var. III): *Litterae Apostolicae, Imperatoriae, Regales aliaeque ex copiaris A et B Paderbornensis Ecclesiae sub Decano C. Philippo Ketteler descriptae A. 1660 ad usum Ill^{mi} Dni Ferdinandi Baronis de Fürstenberg.* — Aus dem Inhalt des Begleitbriefs hätte W. Richter (WZ 56, 2) eigentlich auf eine vorausgegangene Sendung nach Arnberg schließen müssen.

⁸⁵ Eine wertvolle Darstellung ihrer Romreise geben Henschen und Papebroch im 1. Märzband der AA. SS. 1667 im Nachruf auf Bolland (p. I—XLVI).

⁸⁶ Es heißt in Holstes Grabschrift, die ihm Kardinal Barberini setzen ließ: „Berühmt in Rom, berühmt in Deutschland, umfing Holste im Geiste die Geschichte und kirchliche Vergangenheit aller Völker und Zeiten, kannte genau die Gebiete und Namen der verschiedenen Gegenden, die er durcheilte, auch ihre mannigfaltigen Sprachen neben der griechischen und lateinischen, deren Schriftsteller er gründlich beherrschte, und war bewandert in der antiken Philosophie.“ (Denkmal in der Anima, mit Porträt Holstes.)

⁸⁷ Papebroch berichtet dies in der Praefatio seines „Propylaeum antiquarium“ im 2. Aprilband der AA. SS., wo er betont, die Anregungen des Papstes hätten ihm den Anstoß zu seiner Untersuchung gegeben. Vgl. unten S. 390.

schreiben an die ihnen unterstehenden Klöster mit. Der Zisterzienserabt Ferdinando Ughelli und der Jesuit Pierre Poussines wurden von Henschen als auswärtige Mitarbeiter gewonnen⁸⁸.

Im April 1661 übernahm nach dem Willen des Papstes der griechische Literarhistoriker Leo Allatius als Nachfolger Holstes die Stelle als Bibliothekar der Vaticana, der sich allerdings anfänglich dem Unternehmen der Bollandisten nicht sonderlich geneigt zeigte⁸⁹. Indessen ebnete ihnen Fürstenbergs Einfluß weiterhin die Wege zur Benutzung zahlreicher Privat- und Klosterbibliotheken Roms⁹⁰. Der Kardinal Barberini zeigte sich ihnen sehr gewogen, und der Kardinal Decio Azzolini ermöglichte den beiden Jesuiten die Durchforschung der wertvollen Bücherei der abwesenden Königin Christine von Schweden⁹¹. So nahmen ihre Studien einen guten Fortgang und mancher glückliche Fund belohnte ihren Eifer. Immerhin hatten auch Henschen und Papebroch zuweilen Hindernisse zu überwinden, da sich nicht alle Persönlichkeiten gleich entgegenkommend zeigten und einige Kardinäle ihnen nur ungern Zutritt zu ihren Bibliotheken gestatten wollten. Sie beschränkten sich während ihres Aufenthaltes in Rom, der sich bis Oktober 1661 ausdehnte, nicht auf Forschungen in römischen Archiven und Bibliotheken, sondern unternahm auch größere Ausflüge in Roms Umgebung bis nach Neapel⁹². Bei kleineren Forschungsreisen begleitete sie als treuer Gefährte Ferdinand von Fürstenberg, der das riesenhafte Werk der Bollandisten mit größter Bewunderung verfolgte. Henschen, der Bolland in Antwerpen laufend Bericht über den Fortgang der Arbeiten erstattete, versäumte nicht, die wertvolle Hilfe seines deutschen Freundes in seinen Briefen dankbar anzuerkennen⁹³. Die Bollandisten weilten über neun Monate in Rom, wo sie ständig fünf oder sechs Schreiber beschäftigten. Am 10. Dezember 1661 teilte Henschen Ferdinand brieflich mit, sie seien vor der Abreise vom Papste empfangen worden und im Oktober nach Florenz gereist, wo sie in alten

⁸⁸ Barb. lat. 2178 enthält je 9 Briefe der Bollandisten Henschen u. Papebroch an Ughelli und Barberini, die ihnen tatkräftige Hilfe zuteil werden ließen (im gleichen Bd. 9 Briefe des Nikolaus Heinsius an Barberini). Über Poussines vgl. Sommervogel 6, 1123.

⁸⁹ Vgl. AA. SS. 3. Juniband (1701) p. 808 und Delehayé a.a.O. 70 ff.

⁹⁰ Die Bollandisten zeigten Ferdinand ihre Dankbarkeit durch die spätere Widmung des 2. Aprilbandes. Es heißt darin: „Per Te, qui consilii auctor fueras, et adiutor operis esse volebas, accessum nobis obtigit ad Pedes Sanctissimi Patris, per Te facultas plenissima impetrata inspiciendi describendique Vaticanæ Bibliothecæ pretiosissimos codices, quotquot ex usu fore censeremus.“

⁹¹ Azzolini (1612—1689), seit 1654 Kardinal, war Christines Vertrauter. Vgl. A. Mercati: Bollandiana dall'Archivio Segreto Vaticano (Miscellanea Historiæ Pontificiæ III n. 4) Rom 1940, S. 9 f.

⁹² Brief Henschen an Ferdinand aus Neapel vom 8. März 1661 (Herdringen G I 33).

⁹³ Über den Romaufenthalt der Bollandisten vgl. den Aufsatz von Mario Battistini: I padri Bollandisti Henschenio e Papebrochio a Roma nel 1660/61 (Archivio della R. Società Romana di Storia patria Vol. LIII-LV.) 1-40. Roma 1930-32. Die Kgl. Bibl. in Brüssel enthält Codex 17 671: Diarium itineris Romani anno 1660, auctore Papebrochio. Die Originalbriefe Henschen an Bolland im Mscr. 7761 der gleichen Bibl. (Mitteilung d. Société des Bollandistes).

Codices prächtige Funde gemacht hätten⁹⁴. Nachdem sie Italien verlassen hatten, hielten sie sich drei Monate in Paris auf und nahmen Fühlung mit bedeutenden französischen Wissenschaftlern⁹⁵. Am 21. Dezember 1662 erst kehrten sie nach zweieinhalbjähriger Wanderschaft mit reicher Ausbeute nach Antwerpen zurück.

Ohne zu ahnen, daß sein Aufenthalt in Rom bald zu Ende gehen sollte, beschäftigte Ferdinand sich weiterhin sehr intensiv mit historischen Arbeiten. Die „*Annales ecclesiastici*“ des Oderico Rainaldi, mit dem er verkehrte, lenkten seinen Blick auf die mittelalterliche Kirchengeschichte. Besonders fesselte ihn die Gestalt des mächtigsten aller Päpste, die Persönlichkeit Innozenz III. und seine Haltung im Thronstreit zwischen Philipp von Schwaben und Otto IV. Er begann das „*Registrum super negotio Romani Imperii*“ Innozenz III. abzuschreiben, das eine wichtige Geschichtsquelle für diese Zeit ist⁹⁶. Es zeugt von Ferdinands ungewöhnlichem Urteilsvermögen, daß er gerade dies Dokument auswählte und davon eine Kopie anfertigen ließ, in der Absicht, es später selbst mit erläuternden Anmerkungen der Öffentlichkeit zu übergeben⁹⁷. Da es ihm an der erforderlichen Zeit fehlte, schrieb er nach den ersten Blättern nur noch Randnotizen und Korrekturen und ließ die Arbeit des mühevollen Abschreibens durch andere besorgen. Arme Gelehrte, die eines Nebengewinns bedurften und sich als Kopisten verdingten, gab es in Rom genügend. So ließ er auch zahlreiche Urkunden des Papstes Honorius III., der auf Innozenz III. gefolgt war, kopieren⁹⁸. Mit der Abschrift des Thronstreitregisters erwarb er sich ein großes Verdienst; 1672 übersandte er es Etienne Baluze, der es in seiner Ausgabe der Briefe Innozenz III. veröffentlichte⁹⁹. Nebenbei kaufte Ferdinand wertvolle Handschriften, die er als Grundstock seiner Bibliothek verwenden wollte oder die er selbst einmal herauszugeben gedachte. Wohl durch ein Buch

⁹⁴ Herdringen G I 33 (Ferdinand war damals wieder in Deutschland).

⁹⁵ Sie verkehrten hier namentlich mit den Jesuiten Labbé, Cossart und Vavasour, die später auch Ferdinand kennenlernte, und besuchten Emery Bigot in Rouen (Delehaye a.a.O. 75 ff.).

⁹⁶ Im Staatsarchiv Wolfenbüttel Mscr. VII. B. 100. Vol. V (p. 503—542): „Ex Registro membraneo Innocentii III P.P. Max., quod in Archivio Vaticano asserturatur et ab Oderico Raynaldo in Hist. Ecclesiastica saepe commemoratur, descripta a Ferdinando a Fürstenberg Can. Paderb. S.D.N. Alex. P.P. Cubicul. Intimo anno 1661. Sunt Epistolae diversorum 194. Romae in Laterano.“ — Die Abschrift hat er also im Lateranpalast begonnen, durfte somit den Codex ausleihen. Randbemerkungen beziehen sich auf Rainaldis Kirchengeschichte.

⁹⁷ Er betont das in einem Brief an Herzog August von Braunschweig-Lüneburg 1666 (Extr. 56, Herz. Aug. Bibl. Wolfenbüttel), wie im Begleitschreiben zur Übersendung der Kopie an Baluze (Bibl. Nationale Paris, Coll. Baluze 355).

⁹⁸ Finke WZ 45, 1 S. 165 f.: Der sog. Nordkirchener Kodex umfaßt außer dem *Registrum dom. Innocentii III. super negotio Romani imperii* noch 60 Urkunden „Ex libro primo regestorum dom. Honorii papae III.“ Sie stammen nicht von Ferdinands Hand, sind aber sehr sorgfältig. Die Regesten Honorius III. wurden erst veröffentlicht durch Pressutti: *Regesta Honorii III. Romae* 1888/95.

⁹⁹ Es ist bemerkenswert, daß bis 1927 unsere Kenntnis des Reg. sup. neg. imp. nur auf dieser von Migne wiederholten Ausgabe nach Ferdinands Abschrift beruhte. Vgl. u. S. 382 ff.

des Janus Nicius Erythraeus wurde er auf die handschriftliche Hinterlassenschaft des Antonio Maria Graziani¹⁰⁰ aufmerksam gemacht, der 1611 verstorben war und eine Lebensbeschreibung des Kardinals Commendone verfaßt hatte¹⁰¹. Hiervon beschaffte sich Ferdinand anscheinend eine Kopie, desgleichen von einem anderen Werk Grazianis, das sich „De casibus virorum illustrium“ betitelt; ich werde später bei der Besprechung der Beziehung Ferdinands zu dem französischen Abbé Fléchier auf diese Dinge zurückkommen¹⁰².

Indessen waren für Ferdinand die Tage in Rom gezählt. Seine Gesandtschaftsreise nach Deutschland hatte die Aufmerksamkeit des Paderborner Domkapitels auf ihn gelenkt. Am 30. Januar 1661 war der Paderborner Bischof Theodor Adolf von der Reck gestorben; in der Bischofswahl vom 20. April 1661 wurde Ferdinand von Fürstenberg, gegen den der Kölner Kurfürst Maximilian Heinrich von Bayern kandidierte, zu seinem Nachfolger gewählt¹⁰³. Schon am 24. April gratulierte ihm der stets vorzüglich unterrichtete P. Masen aus Köln zu seiner neuen Würde¹⁰⁴. Der Domherr Simon Moritz von der Lippe kam nach Rom, um den erst fünfunddreißigjährigen Ferdinand von der Wahl zu unterrichten. Die päpstliche Bestätigung erfolgte nach eigenem Referat schon am 30. Mai im Geheimen Konsistorium¹⁰⁵ und am 6. Juni wurde Ferdinand in der Kirche St. Maria dell' Anima durch seinen Freund, den Kardinal Rospigliosi, zum Bischof geweiht. So war die Trennung von seinen zahlreichen römischen Freunden unvermeidlich geworden. Sie fiel dem Papst nicht minder schwer als Ferdinand. Zweifellos waren die neun Jahre seines Aufenthalts in der Ewigen Stadt für ihn die glücklichsten seines Lebens. In seiner Selbstbiographie schrieb er später, „noch immer erinnere er sich mit höchster Freude an jene goldene Zeit, wo unter der Regierung Alexanders VII. die Wissenschaften und Künste in voller Blüte standen und alle gelehrten Männer Roms in ihren Geisteserzeugnissen die päpstliche Huld wetteifernd priesen“¹⁰⁶. Gern wäre er in dieser Um-

¹⁰⁰ Graziani (1537—1611), der ehemalige Sekretär Commendones, starb als Bischof von Ameria, vgl. *Nouv. Biogr. Gén.* 21, 763 f.

¹⁰¹ Janus Nicius Erythraeus schreibt in seiner „*Pinacotheca imaginum illustrium doctrinae vel ingenii laude virorum qui auctore superstite diem suum obierunt*“ (Coloniae 1643, 2. Aufl. 1645/48) p. 489 über Graziani: „*Multa reliquit egregia, quae teruntur hominum manibus: Synodum Ecclesiae Amerinae, de bello Cyprio, de casibus adversis illustrium virorum sui aevi, cardinalis Commendonis vitam.*“ — Nihus hatte in Antwerpen den Druck der „*Pinacotheca*“ besorgt.

¹⁰² vgl. u. S. 379 ff.

¹⁰³ *Vat. Archiv, Proc. Consist.* 59 f. 117—148 enthält die nur teilweise bisher veröffentlichten Aktenstücke bezüglich Ferdinands Bischofswahl (Zeugenverhöre über Person des Erwählten und Stand der Paderborner Diözese, Taufzeugnis, Studienzeugnis, Zeugnis der Priesterweihe und *Instrumentum electionis* in doppelter Ausfertigung (Orig. u. Kopie)).

¹⁰⁴ Herdringen G I 33.

¹⁰⁵ *Vat. Arch. Acta Camer.* 20, f. 152—53; nicht benutzt von Schrader, der *WZ* 52 (1894) 2, 23 die *Acta Consist. der Bibl. Corsini* veröffentlichte (*Acta Camer.* 21, f. 200/201: Bestätigung Ferdinands als Koadjutor Galens in Münster (30. April 1668)).

¹⁰⁶ Vgl. S. 325 Anm. 72.

gebung geblieben, der so viele Anregungen entwuchsen. Fast ein Jahrzehnt hatte er an einem Brennpunkt des damaligen Kulturlebens verkehren können, wo unter Alexander VII. die Mäzenatentradition der Renaissance eine Nachblüte erlebte; er hatte in die hohe Schule der Diplomatie hineingeschaut und weltweites Denken gelernt. Keiner seiner Standesgenossen konnte sich rühmen, so vertrauten Umgang mit dem Papste gehabt zu haben. Und doch hatten ihn die italienischen Einflüsse seinem Deutschtum nicht entfremdet, sondern er hatte sich stets mit freudigem Stolz zu seiner Heimat bekannt.

Am 23. Juni erfolgte seine Abreise, und er traf am 24. Juli 1661 in Schnellenberg ein, wo er die kaiserliche Bestätigung erwartete. Mit sich nahm er einige Italiener, den Sekretär Girolamo Villanova und die Lakaien Matteo und Sebastiano, die noch 1663 in seinem Dienst standen¹⁰⁷. Seine Nachfolge an der Kurie trat sein älterer Bruder Wilhelm an, der seit 1655 in Rom weilte, die einflußreiche Stellung Ferdinands auf die Dauer aber nicht behaupten konnte¹⁰⁸.

Ferdinands literarische Tätigkeit

Der neue Fürstbischof übernahm die Regierung seines Landes in schwerer Zeit. Im Dreißigjährigen Kriege hatte das Hochstift Paderborn stark gelitten; zählte doch die Stadt Paderborn beim Friedensschluß nur noch 500 Bürger¹. Eine eingehende Schilderung der landesherrlichen Maßnahmen Ferdinands würde den Rahmen dieser Darstellung sprengen², nur soviel mag erwähnt werden, daß unter seiner Regierung im hartgeprüften Paderborner Land, über das solch verheerende Kriegsstürme dahingebraust waren, wieder geregelte Zustände eintraten. Bereits sein Vorgänger Theodor Adolf hatte sich nach Kräften bemüht, die Wunden des langen Krieges zu heilen. Ferdinand, dessen Wahlspruch „Suaviter et fortiter“ lautete, sorgte für geordnete Rechtspflege³ und hob den inneren Wohlstand. Er trieb eine vorsichtige

¹⁰⁷ Vgl. Diarium von 1663 in Herdringen Rep. I, 25, 1 und zwei Briefe Villanovas aus Neuhaus 1661 (G I 33).

¹⁰⁸ 1655 hatte Wilhelm v. Fürstenberg eine Reliquie des hl. Liborius, die Alexander VII. noch als Kardinal 1654 erbeten hatte (Brief im Cod. I, Gen. Vik. Pdb.), nach Rom überbracht. (Das Domkapitel hatte zunächst die Bewilligung der Bitte bis zum nächsten Jahr ausgesetzt; nach der Papstwahl Chigis beeilte man sich aber, seinem Wunsch schleunigst nachzukommen, vgl. Mertens, Der hl. Liborius, S. 243.) — Wilhelm wurde Kammerherr der drei Päpste Alexander VII., Clemens IX. und Clemens X. und starb 1699 als Dekan des Domkapitels zu Salzburg. Seine italienische Korrespondenz enthält Mscr. G I 89 Herdringen.

¹ Richter, Gesch. d. Stadt Paderb. II, 296.

² Über seine Regierungszeit bringt Nordhoff eine knappe Darstellung in der ADB 6, 702/709.

³ Die Rechtssprechung Ferdinands geschah ohne Ansehen der Person, eine Seltenheit im barocken Zeitalter: er ließ seinen Verwandten Kurt von Spiegel wegen eines Mordes auf der Wewelsburg erschießen (seinen Ausspruch „Justitia prae sanguine est“ erwähnt Frizon in den „Fürstenbergiana“), und 1680 den Pfarrer Joh. Amelunxen aus Buke degradieren und hinrichten (Mscr. Pa 127 sagt: „ob incestum cum duabus sororibus, infanticidium et procuracionem abortus“).

Außenpolitik, oft in enger Anlehnung an Frankreich, und zeigte sich im Gegensatz zu seinem Nachbarn Christoph Bernhard von Galen kriegerischen Abenteuern abgeneigt. Für ihn war es selbstverständlich, daß er sein Hauptaugenmerk auf die Hebung des religiösen Lebens und des kirchlichen Unterrichts seiner Diözese richtete. Er erbaute zahlreiche Kirchen, berief endgültig die Franziskaner nach Paderborn und sorgte besonders für die Jesuiten. Nicht nur die Gelehrten, auch die Künstler, namentlich Maler und Baumeister, erfreuten sich seiner wohlwollenden Förderung. In den Jahren 1664—66 ließ er zahlreiche Bauten und Landschaften seiner Diözese durch C. Fabritius malen⁴. Trotz seiner Regierungsgeschäfte fand er stets Muße, sich mit seinen Lieblingsstudien zu beschäftigen, besonders mit der Geschichte. Bei Antritt der Regierung hatte er sogleich alle vorhandenen Archive seines neuen Wirkungsbereichs untersuchen lassen⁵. Zwei Männer leisteten ihm dabei wichtige Dienste: P. Johann Grothaus, den er sich als Beichtvater gewählt hatte, und sein ehemaliger Hofmeister Friedrich Höning⁶, der während Ferdinands Romaufenthalt in das Prämonstratenserstift Wedinghausen eingetreten war; nun berief ihn sein früherer Schüler als Hofkaplan und Bibliothekar nach Neuhaus, wo er seinen Wohnsitz nahm.

Bekanntlich hatte Ferdinand in Rom den Plan gefaßt, eine Geschichte der Paderborner Bischöfe zu schreiben⁷. Ein gedrucktes Werk hierüber war nicht vorhanden, mit Ausnahme des kleinen Büchleins, das Hermann von Kerksenbroch während seiner Amtszeit als Rektor des Salentinschen Gymnasiums in Paderborn geschrieben hatte⁸. Es ist unter dem Titel „Catalogus episcoporum Padibornensium“ 1578 in Lemgo erschienen. Kerksenbroch hatte als Hauptquelle Gobelinus Person benutzt, aber keine so eingehende Arbeit geliefert, wie sie Ferdinand vorschwebte. Die Lebensbeschreibungen der einzelnen Bischöfe waren knapp gehalten; jeder war das betreffende Bischofswappen beigegeben, und dann folgten drei Distichen zur Verherrlichung ihres Ruhms. Da diese Gelegenheitsarbeit Ferdinand nicht genügte, beschloß er, einen *K o m m e n t a r* zu ihr anzufertigen. Zu Kerksenbrochs Nachrichten arbeitete er unter Benutzung zahlreicher gedruckter und ungedruckter Geschichtswerke, Urkunden und Heiligenviten den wissenschaftlichen Apparat aus⁹. Er ist in der Arbeit stecken geblieben, die Behandlung der einzelnen Bischöfe erscheint ungleich, nach Dietrich von Mörs (1415—1463) werden die

⁴ Teilweise hängen die Bilder heute im Paderborner Priesterseminar. Neben Fabritius förderte er besonders den Maler Johann Georg Rudolphi aus Brakel, der auch die 2. Auflage der „Monumenta“ mit Kupferstichen versah. Vgl. W. Tack: J. G. Rudolphi, der bedeutendste Barockmaler des Paderborner Landes, Ztschr. Westfalen, 27. Bd. (1948) S. 115 ff.

⁵ Das erzählt Rottendorff in der Praefatio der Monumenta, wo er Ferdinand mit Otto von Freising, Thietmar von Merseburg u. a. vergleicht.

⁶ Die Mitarbeit Hönings wird in der Praefatio der Monumenta erwähnt. Seine Briefe an Ferdinand nach Rom im Cod. II des Gen. Vik. Pdb.

⁷ Vgl. oben S. 327.

⁸ Vgl. Detmer, Kerksenbrochs Wiedertäufer-Geschichte (Geschichtsquellen des Bist. Münster V, Münster 1900) S. 453—456. Über Kerksenbroch (1520—1585) vgl. Widmann, H. v. K. WZ 90 (1934) 1, 33—88.

⁹ Mscr. Pa 68.

Mitteilungen dürftig. Spätere Notizen sind überall eingefügt, ganze Abschnitte aus anderen Autoren sind von fremder Hand zugefügt und scheinen von Höning zu stammen. Ferdinand hat den Band wohl schon in Rom begonnen, da er mehrfach römische Quellen zitiert und das Datum angibt¹⁰. Seine zahlreichen Quellennachweise lassen auf eingehende Beschäftigung mit mittelalterlichen und neueren Geschichtsschreibern schließen: Corveyer und Abdinghofer Urkunden und Nekrologe, Gobelin Person, Heinrich von Herford, Kleinsorgens Kirchengeschichte, Turcks Annalen, Translatio S. Viti, Bolland's Vita S. Liborii, Brouwers Vita Meinweri¹¹ u. a. werden von ihm genannt. Über sich selbst hat er die wichtigsten Daten bis 1664 (Teilnahme am Regensburger Reichstage) angeführt; von diesem Zeitpunkt an hat er die Arbeit am Kommentar nicht mehr fortgeführt. Allerdings hat er den ursprünglichen Plan noch lange im Auge behalten. Etwa um 1671 nämlich wandte sich Ferdinand an den Bischof von Le Mans, Louis de Tressan, mit der Bitte, ihm Material über den hl. Liborius mitzuteilen, da er die Geschichte seiner Vorgänger auf dem bischöflichen Stuhle darstellen wolle. Das Kapitel von Le Mans beauftragte den Kapitular de Réveillon hierauf, in den Archiven Nachforschungen anzustellen und etwaige Nachrichten dem Paderborner Bischof mitzuteilen¹². Spätestens 1677 hat Ferdinand den Plan aufgegeben. Denn er schenkte damals das unvollendete Manuskript dem Paderborner Jesuitenkolleg¹³.

Längst vorher hatte sich der Bischof einer anderen historischen Arbeit zugewandt, den „*Monumenta Paderbornensia*“. Sie sind sein geschichtliches Hauptwerk, das einzige, das er außer seinen Gedichten zum Druck brachte. Es erschien 1669 in erster Auflage in Paderborn bei Johann Hess¹⁴; in dieser bekannte sich Ferdinand nur als Verfasser der Gedichte. Er beabsichtigte damals nicht, auch als Verfasser der Anmerkungen hervorzutreten¹⁵. Tatsächlich glaubte man in der gelehrten Welt, Nikolaus Schaten, dessen Name allerdings garnicht genannt wird, sei der eigentliche Autor¹⁶. Eine verbesserte und erweiterte Auflage kam 1672 in der Druckerei von Elzevir in Amsterdam als Prachtausgabe heraus. Das Werk fand solchen Anklang, daß nach Ferdinands Tode zwei Neuauflagen erfolgten und 1844

¹⁰ Z. B. pag. 37: „ex ms. Palatino in bibl. Vaticana“ oder pag. 56: „ex archivo Vaticano anno 1661 18. April descriptum Romae“ u. ö.

¹¹ In: *Sidera illustrium et sanctorum virorum, qui Germaniam gestis rebus illustrarunt. Moguntiae 1616*, p. 89/117.

¹² So Mertens: *Der hl. Liborius*, S. 46 ff. nach dem Kapitelsarchiv in Le Mans bei Piolin, *Histoire de l'église du Mans* (Paris 1858) I. c. Tom. VI, 380.

¹³ Vermerk im Mscr.

¹⁴ Am Schluß der 1. Auflage befanden sich neben den beiden Osnabrücker Kaiserurkunden 3 Urkunden für Paderborn (Ludwig d. Fr. 822, Ludwig d. Dtsch. 844, Karl III. 887). Vgl. Schaten, *Annales Paderbornenses, ad annos 822, 845 et 887*.

¹⁵ Ferdinand schreibt im Brief an Conring: „Auctoris notarum titulus non est operi praefixus, qui latere mavult, quam laureolam in mustaceo quaerere, ea praecipue de causa, quod per negocia publica haud illi licuit limae immorari et mensuram nominis sui implere“ (Ep. ad Conr. p. 9).

¹⁶ So schrieb Leibniz an Graevius: „Nicolaus Schaten S. J. jussu principis monumenta Paderbornensia edidit, credo optima quaeque operis ipsi principi deberi“ (Allg. polit. u. hist. Briefwechsel, Erste Reihe, Bd. I, S. 90).

eine deutsche Übersetzung erschien¹⁷. Das Buch sollte in einer Mischung von Poesie und Geschichte die große Vergangenheit des Paderborner Hochstifts verherrlichen. Ferdinand führt vierundzwanzig „Monumenta“ an, die aus der Römer-, Franken- und Sachsenzeit bekannt geworden sind. In lateinischen Versen preist er ihren Ruhm und wiederholt den Inhalt sodann in Prosa. Das Ganze wird unterbaut und historisch gerechtfertigt durch die jeweils folgenden Anmerkungen¹⁸. Es handelt sich um folgende „Denkmale“ des Paderborner Landes: 1. Das römische Aliso, 2. Die Quellen der Lippe, 3. Die Niederlage des Varus, 4. Der Teutoburger Wald, 5. Die Quellen der Ems, 6. Delbrück, 7. Die Weser, 8. Rehme, 9. Die Eresburg, 10. Der Brunnsberg bei Höxter, 11. Boke an der Lippe, 12. Der Desenberg bei Warburg, 13. Die Quellen der Pader, 14. Driburg, ehemals Iburg, 15. Lügde an der Emmer, 16. Die Trophäen Karls des Großen auf der Ebene Sintfeld, 17. Herstelle, 18. Die Wewelsburg, 19. Die Senne, ehemals Sinedi, 20. Der Bullerborn bei Altenbeken, 21. Die Quelle der kleinen Pader vor Neuhaus, 22. Der Sauerbrunnen zu Schmedten, 23. Der Sauerbrunnen zu Driburg, 24. Oldenburg auf dem Berge Fürstenberg, erster Wohnsitz der Herren von Fürstenberg an der Ruhr in Westfalen¹⁹.

Die Vorrede an den Leser für die 2. und die folgenden Auflagen schrieb Ferdinands hochbetagter Freund Dr. Bernhard Rottendorff aus Münster, der als Gast häufig in Neuhaus gewilt hatte und mit dem Fürstbischof durch gemeinsame geschichtliche Studien eng verbunden war²⁰. Seine Einführung ist aufschlußreich für die Geschichtsauffassung, die aus dem Werk spricht. Rottendorff würdigt anfangs die historisch so bedeutungsvolle Vergangenheit der Paderborner Diözese und stellt fest, daß kein Teil Westfalens reicher an geschichtlich bemerkenswerten Stätten sei. Hier schlug Arminius die Legionen des Varus, hier widerstand erbittert Widukind dem Frankenherr-

¹⁷ 1713 erschien die 3. Aufl. in Frankfurt/Leipzig, 1714 die 4. in Lemgo. Die dtsh. Übersetzung gab F. J. Micus 1844 in Paderborn heraus: *Denkmale des Landes Paderborn*. Die Monumenta sind auch heute noch gesucht, bes. die Ausgaben mit Kupfern stehen hoch im Preis.

¹⁸ Die 2. Aufl. ist schon äußerlich wesentlich umfangreicher als die erste: die Monumenta Visurgis und Rema sind hinzugekommen, ebenso mehrere Urkunden, die Vorrede Rottendorffs und die Kupferstiche Rudolphis zu jedem Monumentum, sowie der ausführliche Index. Die Anmerkungen sind erweitert, neue Belege angeführt, einzelne Bemerkungen sind weggefallen oder geändert. (Die Anmerkungen zum „Fons Padulus“ sind neu, die Liste der Kaiserbesuche in Paderborn um die Jahre 1021 und 1212 erweitert, für seine Angaben zu Wilh. v. Fürstenberg ist das Archiv des Deutschen Ordens benutzt usw.).

¹⁹ Ferdinands „Monumenta“ wurden im 18. Jahrhundert mehrfach nachgeahmt. Vgl. dazu P. Casser, *Das Westfalenbewußtsein im Wandel der Geschichte (Der Raum Westfalen Bd. II, Berlin 1934)* S. 235. J. H. Nünning verfaßte die „Monum. Monasteriensia“, Wesel 1747, C. G. W. Lodtmann die „Monum. Osna-brugensia“, Helmstedt 1753 und H. A. Meinders die „Mon. Lippiaca“ (in W. G. L. von Donop, *Historisch-geographische Beschreibung der Fürstlich-Lippischen Lande in Westphalen*), Lemgo 1790.

²⁰ Am 21. Aug. 1671 teilte Ferdinand Conring mit, Rottendorff sei an einem Blasenleiden verschieden (Micus, *Denkmale* S. 120). Er starb also noch vor Erscheinen des Buches.

scher Karl, hier weilten häufig die Kaiser des mittelalterlichen Reiches. Das Andenken an diese Taten werde nun durch den gelehrten Paderborner Bischof, dessen Lebens- und Bildungsgang dem Leser geschildert wird, erneuert. Nach barocker Art spart Rottendorff nicht mit Lobsprüchen. Zitate antiker Schriftsteller müssen die Wichtigkeit der Beschäftigung mit der Geschichte beweisen, mehrere mittelalterliche Historiker von vornehmer Geburt werden als Zeugen dieser standesgemäßen Tätigkeit bemüht und in schmeichelhafter Weise wird Ferdinand zu ihnen in Beziehung gesetzt. In seiner eigenen Vorrede, die auch wieder mit antiken Zitaten gespickt ist, verteidigt Ferdinand die poetische Form der Darstellung unter Berufung auf einen Ausspruch des byzantinischen Geschichtsschreibers Agathias, die Geschichte sei von der Dichtkunst nicht sehr verschieden, sondern beide seien ähnlich und verwandt und unterschieden sich fast nur durch den Rhythmus. Damit spricht sich aus, wie sehr noch auf Ferdinand der Geist der antiken Geschichtsschreibung einwirkt, der ja Rhetorik und Poesie das Gepräge gaben und die sich von der modernen wesentlich dadurch unterscheidet, daß ihr die Form der Darstellung und ihre Wirkung auf den Leser mehr galt, als die Erforschung der Wahrheit²¹. Echt barock werden bei Würdigung jeder bemerkenswerten Stätte nach den einleitenden Versen die sämtlichen Titel des Fürstbischofs aufgezählt und im Druck besonders hervorgehoben. Darin zeigt sich das Bemühen des Barockfürsten, auch der eigenen Person ein Denkmal zu setzen^{21a}.

Im Anhang brachte Ferdinand einen Familienstammbaum; außerdem fügte er der erweiterten Ausgabe noch einige historische Dokumente an, so die „Capitulatio Caroli Magni de partibus Saxoniae“, das „Capitulare Saxonicum“ und die „abrenuntiatio diaboli“ mit dem „indiculus superstitionum“. Auf Bitten des Osnabrücker Domkapitels gab er die beiden ältesten Osnabrücker Kaiserurkunden²² und schloß sein Werk mit dem Abdruck des „Panegyricus“ des Paderborner Jesuiten Johann Horrion auf Dietrich von Fürstenberg²³. Die Widmungsepistel hierfür schrieb Ferdinands Neffe Christian Theodor von Plettenberg, Domherr in Münster und Domscholaster in Hildesheim, der literarisch tätig war und nach des Onkels Vorbild an den „Monumenta Hildesiana“ arbeitete, die seines frühen Todes wegen unvollendet blieben²⁴.

²¹ Um so höher ist es zu bewerten, mit welcher Gewissenhaftigkeit Ferdinand in den Anmerkungen, die den wichtigsten Teil des Buches ausmachen, der geschichtlichen Wahrheit auf den Grund geht und Irrtümer auszumerzen versucht.

^{21a} Die „Monumenta“ sind gleichsam als Gedenksteine gedacht, in die eine Inschrift eingehauen wird. Solchen Denkmälern wurde die Titulatur des Errichtenden beigelegt.

²² Darüber Jostes, Die Kaiser- und Königsurkunden des Osnabrücker Landes, Münster (1899); Ferdinand hatte die Originale leihweise in Besitz. Vgl. unten S. 393 ff.

²³ Über Horrion (1573—1641) Sommervogel 4, 459 f.

²⁴ J. S. Seibertz, Westfälische Beiträge zur Deutschen Geschichte (2 Bände, Darmstadt 1819—1823) II, S. 69.

Werfen wir nun einen Blick auf die Geschichtsquellen, die Ferdinand gekannt hat, und auf denen in der Hauptsache seine Anmerkungen fußen. Für die Römerzeit beruft er sich auf jene antiken Autoren, welche die Kriegszüge des Drusus, Tiberius, Germanicus und die Niederlage des Varus schildern, wie Tacitus, Cassius Dio, Vellejus Paterculus und Sueton. Aber er hat auch Cäsar, Plutarch, Ammianus Marcellinus, Eutrop, Orosius und fast alle uns heute geläufigen antiken Historiker und Dichter benutzt. Seine Zitate zeugen von einer ungewöhnlichen Belesenheit und Kenntnis der antiken Geschichte. Für die Sachsenkriege hat er Gregor von Tours, Fredegar, Einhard, Regino von Prüm u. a. neben manchen Annalenwerken herangezogen. Gobelinus Person ist seine Hauptquelle für die mittelalterliche Geschichte Paderborns, daneben hat er gekannt und angeführt Widukind von Corvey, Adam von Bremen, Helmold, Cäsarius von Heisterbach, Levold von Northof, Dietrich von Niem, Werner Rolevink, sogar Matthäus Paris. Diese Historiker kannte er aus den Quellenpublikationen des 16. und 17. Jahrhunderts²⁵. Neben den gedruckten Quellen hat er eine reiche Anzahl von Handschriften und Urkunden benutzt. Die Vita Meinwerci aus dem Kloster Abdinghof, ein Hardehausener Codex über die Taten des Paderborner Bischofs Bernhard I. (1127/60), die Urkunden des Paderborner Bistums und der Abteien Corvey, Werden, Herford, Böödeken u. a. haben ihm vorgelegen. Im Manuskript waren ihm ferner zugänglich eine Abschrift der Weltchronik des Dominikaners Heinrich von Herford († 1370), die Osnabrücker Chronik Ertwin Ertmanns († 1505), die westfälische Landesgeschichte des Bernhard Witte († 1533), die Kirchengeschichte Westfalens von Gerhard Kleinsorgen (1530/1591), das „Speculum Westphaliae“ des Heinrich von Hövel²⁶ († 1620), Johann Seilers Pyrmonter Chronik, die niederrheinischen Annalen des P. Heinrich Turck S.J., die genealogischen Tabellen Detmar Mülhers aus Dortmund und Aufzeichnungen Johanns von Berswordt. Die genannten Namen mögen einen Begriff von der umfassenden Quellenkenntnis Ferdinands geben, die sich nicht allein auf die westfälische Geschichte beschränkt²⁷.

Schon die letzten Namen der nur im Manuskript vorliegenden Historiker beweisen, daß Ferdinand die jüngere Forschung stark heranzieht. Er zitiert eine Unmenge neuerer Gelehrter, wie etwa Hermann Hamelmann, Philipp

²⁵ Ferdinand hat namentlich die Ausgaben von Reuber (*Veterum scriptorum t. 1* 1584), Goldast (*Alemannicarum rerum scriptores* 1606), Freher (*Germanicarum rerum scriptores* 1600 ff.) und Pithou (*Historiae Francorum scriptores veteres* 1588) benutzt.

^{25a} Vgl. die Ausgabe Heinrichs von Herford durch Potthast, Göttingen 1869, § 5: *De auctoribus qui ex Henrico hauserunt* (p. XXVIII u. XXXV).

²⁶ Das *Speculum* ist um 1609 geschrieben; Abschrift Mscr. 108 des Alt.-Ver. Münster. Vgl. W. Schiffer: *Der Gelehrtenkatalog im Speculum Westphaliae* des H. v. Hövel. Diss. Münster 1948.

²⁷ Es ist bedauerlich, daß die westfälische Geschichtsschreibung der Reformations- und Barockzeit noch nie im Zusammenhang behandelt worden ist. Es müßte eine lohnende und reizvolle Aufgabe sein, die Historiographie der Hamelmann, Witte, Kleinsorgen, Klöckner, Mülher u. a. zum Gegenstand einer Untersuchung zu machen.

Cluver, Reiner Reineccius²⁸, Justus Lipsius, Heinrich Meibom d. Ä., Ägidius Gelenius, Justus Winkelmann, Piderit und Teschenmacher, um nur einige der bekannteren herauszugreifen. Er macht auf Irrtümer und Widersprüche in den Werken dieser Schriftsteller aufmerksam und bemüht sich um ihre Richtigstellung. Seine kritische Haltung gegenüber den Quellen ist nicht zu verkennen. Mehr als 30 Urkunden hat er in seine Darstellung eingefügt. Für seine Angaben über seinen Vorfahren Wilhelm von Fürstenberg am Schlusse des 24. Denkmals hat er die livländischen Chroniken des Balthasar Russow und Johann Lewenklaue, Sebastian Münsters Kosmographie und Mitteilungen aus dem Archiv des Deutschen Ordens in Mergentheim verwandt²⁹.

Nicht leicht ist die Beurteilung der „Monumenta Paderbornensia“ in Bezug auf ihren wissenschaftlichen Wert. Zwar ist der Fleiß des Autors uneingeschränkt zu loben, aber neben manchen wertvollen Angaben und Hinweisen stehen doch auch Unrichtigkeiten und handgreifliche Irrtümer. Ferdinand war sich über gewisse Schwächen seines Buches im Klaren. Am Schlusse des 23. Denkmals schreibt er, der gütige Leser möge diese Gabe als ein Vorgericht kosten, bis die ganze Paderborner Geschichte ans Licht trete. Und im Vorwort betont er, sein Werk sei „unter den ersten Sorgen für das Gemeinwohl mehr unvermerkt in den Nebenstunden als nach einer tiefdurchdachten Darstellungsweise“ entstanden. Daß der Verfasser das Kastell Aliso in der Paderborner Diözese sucht, da, wo bei Neuhaus die Lippe und Alme zusammenfließen, und erklärt, Aliso habe die Dörfer Elsen und Neuhaus umfaßt³⁰, wird man ihm nicht verübeln, da es eine Vorgeschichtsforschung noch nicht gab und man weder von Haltern noch Oberaden etwas wußte. Die vorliegende schriftliche Überlieferung reicht nicht aus, um die Frage einwandfrei zu beantworten. Als Ort der Niederlage des Varus bezeichnet Ferdinand den Teutoburger Wald zwischen Paderborn und Detmold oder Horn, den Raum zwischen den Quellen der Ems und der Lippe, und durch ihn und Schaten hat sich diese Benennung anstelle des alten Namens Osning eingebürgert³¹. Bei der Schilderung der Römerkriege treten die Vaterlandsliebe und der patriotische Stolz des begeisterten Westfalen hervor; er würdigt die weltgeschichtlichen Persönlichkeiten Armins und Karls des Großen mit warmer Teilnahme. Das harte Vorgehen des Frankenkönigs gegen die aufständischen Sachsen bei Verden an der Aller findet seine volle Billigung. Vom Ursprung der Franken und Sachsen behauptet er im Gegensatz zu anderen Gelehrten seiner Zeit, man habe unter ihnen keine von ferne gekommenen Völker zu verstehen, sondern die Gesamtnamen mehrerer verbündeter Völker-

²⁸ Eigenhändige Auszüge Ferdinands aus Dietrich von Niem und Reiner Reineccius (1541/1595) im Mscr. VII. B. 100, Vol. V. im Staatsarch. Wolfenbüttel.

²⁹ Eigenhändige Notizen aus der Chronik des Balth. Russow „de societate Equitum Teutonicorum in Livonia“ von 1584 über Wolter von Plettenberg, Wilh. v. Fürstenberg und Gotthard v. Ketteler nebst einem Brief des Deutschordenspriesters Joh. Kaspar Venator aus Mergentheim (15. Mai 1669) in Herdringen, Rep. I, 24, 6.

³⁰ Vgl. den Bericht über die vorgenommenen Ausgrabungen nach etwaigen Resten des römischen Castells Aliso im Dorfe Elsen, WZ 52, 2 (1895) S. 134.

³¹ Vgl. H. Rothert: Westf. Geschichte I. Bd. S. 10.

schaften Nordwestdeutschlands. Spukten doch noch die Fabeln von der Einwanderung der Franken aus Pannonien oder der Herkunft der Sachsen von den Saken oder Makedonen in den Köpfen mancher Historiker. Aber auch der Bischof irrt wohl, wenn er die *pontes longi* des L. Domitius im Delbrücker Lande sucht und es als letzten Wohnsitz der Brukerter bezeichnet. Ohne Grund hält er Lügde an der Emmer für den Sitz der Ambron, eines germanischen Stammes, der mit den Kimbern und Teutonen nach Italien zog, und ist der Meinung, sie seien nach der Ambra (Emmer) benannt worden. Nach seiner Auffassung waren die Teutonen ihre Nachbarn und hatten ihre Sitze in der Paderborner Diözese und der Grafschaft Lippe. Irrtümlich setzt er Boke an der Lippe mit dem Bukkigau (um Bückeburg) gleich, wo sich die Engern mit ihrem Anführer Bruno 775 dem Frankenkönig Karl unterwarfen³². Auch das Städtchen Blankenrode wurde nicht, wie Ferdinand meint, in der Soester Fehde, sondern schon in den Jahren 1389—94 von dem Grafen Heinrich VIII. von Waldeck zerstört³³. Ferner ist die Genealogie seiner Familie nur mit Vorbehalt aufzunehmen; die Abstammung der Herren von Fürstenberg von den Grafen von Oldenburg, für die sich der Bischof auf die Angaben von Detmar Mülher und Johann Velde stützt, wird heute bestritten³⁴.

Aber solchen Schwächen stehen viele Vorzüge gegenüber. Ferdinand gibt wertvolle Nachweise zum Aufenthalt der fränkischen und deutschen Herrscher in Paderborn, zur Geschichte der Eresburg, der Wewelsburg, des Brunsbergs und Desenbergs und anderer alter Befestigungen des Paderborner Landes³⁵. Daneben bringt er einige interessante Nachrichten aus jüngster Zeit, wie etwa über die tödliche Verwundung Gustav Adolfs in der Schlacht bei Lützen durch den aus Herstelle stammenden kaiserlichen Offizier Moritz von Falkenberg und Johann Schneberg aus Bökendorf, wofür er sich auf Augenzeugenberichte beruft, oder über die wechselvollen Schicksale von Neuhaus und Paderborn im letzten Abschnitt des Dreißigjährigen Krieges. Noch heute kann man sein Werk mit Genuß und Gewinn lesen. Er ist überall bemüht, die historischen Tatsachen durch Angabe zuverlässiger Zeugnisse selbst sprechen zu lassen. Seine Darstellungsform ist durchweg knapp, das Latein gut verständlich. Allgemeine Phrasen und ermüdende Weitschweifigkeiten hat er vermieden. Für die damalige Zeit sind die „*Monumenta Paderbornensia*“ eine gute Leistung und die lobenden Äußerungen namhafter

³² Mon. Pad. p. 132, dazu Rothert I, 42.

³³ Herm. Rothert: Ein westfälisches Vineta, im Westf. Heimatkalender 1948 (S. 115).

³⁴ Vgl. v. Klocke, Fürstenbergsche Geschichte I, 19 f.

³⁵ Interessanterweise nennt sogar W. Teudt Ferdinand von Fürstenberg einen „Archivkundigen ersten Ranges“, traut ihm „eine mehr als gewöhnliche Kenntnis der Dinge“ zu, spricht von seiner „aner kennenswerten Objektivität“ und meint, daß der Paderborner Bischof, „der übrigens als zuverlässiger, vorsichtiger und kenntnisreicher Geschichtsschreiber einwandfrei dasteht“, das „weitaus größte Vertrauen unter den alten Schriftstellern verdient“. Vgl. „Germanische Heiligtümer“, 2. Aufl. Jena 1931, bes. S. 56, 156, 178, 180, 196.

Historiker wie Conring, Leibniz, Baluze, Mabillon und Papebroch beweisen, daß sie überall verdiente Anerkennung fanden ³⁶.

In Ferdinands Zeit fällt die Begründung der modernen Geschichtsforschung, an der die Ordensgelehrten so großen Anteil haben ³⁷. Die früheren humanistischen Geschichtsschreiber hatten wohl in allgemein gehaltenen Phrasen von alten Urkunden, Annalen und Chroniken gesprochen, die sie herangezogen hätten; aber selten hatten sie ihre Angaben genau belegt, ihre Quellen genau zitiert. Sie veröffentlichten ohne Plan, was sie gerade gefunden hatten, und auch nur auf Grund der Handschrift, die gerade vorlag. Die Ordensgelehrten, deren kirchengeschichtliche Werke oft polemische Zwecke verfolgten, mußten ihre Behauptungen beweisen, um Glauben zu finden. Es wurde Regel, Belegstellen anzugeben und gewissenhaft zu zitieren. In dieser neuen Richtung steht Ferdinand von Fürstenberg. Er hat dieselben Grundsätze wie Bollandisten und Mauriner: er sammelt sein Material möglichst vollständig, er versucht, auf die ältesten Quellen zurückzugehen, Wahres von Falschem zu scheiden, er zieht in verstärktem Maße Urkunden heran, die er in seine Darstellung einbaut und zitiert sorgfältig und genau mit gewissenhafter Quellenangabe. Die Arbeitsweise der Bollandisten, die er in Rom kennengelernt hatte, wandte er auf die Erforschung der heimatlichen Geschichte an. Die humanistischen Gelehrten, die diese Lokalgeschichtsforschung schufen, waren manchen Irrtümern verfallen. Oft blieb das alte Fabelwerk aus nationaler Eitelkeit unangetastet, bedenkenlos identifizierten sie moderne Völker- und Ortsnamen mit schon bei antiken Autoren genannten, um ein möglichst hohes Alter ihrer Heimat zu konstruieren. Ferdinand hat sich in den „Monumenta“ redlich bemüht, an unhaltbaren Angaben dieser Art Kritik zu üben. Daß er als Kind seiner Zeit einigen Irrtümern erlegen ist, beeinträchtigt seine Leistung nicht. „Was auch neuere Forschung hier und da wegschneidet oder zuzusetzen hat, fest und dauernd steht der Kern, wie ein Monument, woran Verwitterung nur die Außenseite benagt ³⁸.

Eine spätere Arbeit Ferdinands liegt in den „Collectanea ad historiam episcoporum Paderbornensium“ vor ³⁹. Er gibt hier in knapper Regestenform die wichtigsten Tatsachen der Paderborner Bistumsgeschichte wieder, beginnend mit Hathumar, dem ersten, und endend mit Rembert von Kerksenbroch, dem einundvierzigsten Bischof, der von 1547—1568 regierte. Es ist bemerkenswert, daß seine Arbeit nur so weit geht, wie auch Schaten mit seiner Darstellung gekommen ist. Ferdinand scheint

³⁶ Man darf nicht vergessen, daß Ferdinand vor Herausgabe der 2. Aufl. die Meinung namhafter Historiker, wie z. B. Conrings und Winkelmanns, einholte, die ihm in allen wesentlichen Stücken zustimmten. Auch Schaten teilt in seiner „Historia Westphaliae“ Ferdinands Ansichten und zieht oft die „Monumenta“ heran, indem er des Bischofs Verse abdruckt.

³⁷ Vgl. das Kapitel „Vom Alten zum Modernen“ als Schilderung der Situation der Geschichtsforschung des 17. Jahrhunderts bei Paul Hazard: Die Krise des europäischen Geistes. Hamburg 1939.

³⁸ Nordhoff in der ADB 6, S. 702.

³⁹ Mscr. Pa 106.

nach vorheriger Seiteneinteilung an Hand geschichtlicher Lektüre und reichlich vorhandenen Urkundenmaterials kurze Notizen eingefügt zu haben, die ergänzt wurden, sobald er neue Belege fand. Benutzt hat er wie im Kommentar zu Kerksenbroch zahlreiche gedruckte und ungedruckte Werke, in der Hauptsache jedoch Urkunden. Unter den Quellen verweist er auf die „*Monumenta Paderbornensia*“, was darauf schließen läßt, daß die Handschrift nach 1669 entstanden oder überarbeitet ist. Von den benutzten Unterlagen sind manche verloren gegangen; Ferdinand zitiert an vielen Stellen „*Litterae Huxarienses, Bredelarienses, Ravensbergenses, Buranae, Hildienses, Gesekenses, Falkenhagenses*“ u. a., wohl Abschriften von Urkunden aus den betreffenden Orten, sodann öfter den „*Liber P. Friderici*“, vielleicht eine Handschrift Hönings, den „*Liber statutorum*“⁴⁰ und den „*Liber major Cancellariae*“. Von gedruckten Werken erwähnt er häufig die niedersächsische Kirchengeschichte „*Metropolis seu historia de ecclesiis sub Carolo Magno in Saxonia instauratis*“ des humanistischen Gelehrten Albert Krantz oder das Sammelwerk des Egerländers Kaspar Bruschius⁴¹. Ferner haben ihm Turcks handschriftliche Annalen vorgelegen, ebenso andere bereits in den „*Monumenta*“ zitierte historische Werke und vor allem viele Urkunden, deren Vorgänge rechtlicher oder kirchlicher Natur in die Annalenform eingefügt sind.

Wenn wir uns die Frage vorlegen, wozu Ferdinand diese knappe Regestensammlung gedient hat, werden wir sagen müssen, daß er sich damit einen Überblick über das gesammelte Quellenmaterial des Paderborner Hochstifts verschaffen wollte. Dieser Wegweiser durch die Bistumsgeschichte erfüllt in erster Linie den Zweck, das in den „*Libri Variorum*“ der „*Theodoriana*“ vorliegende reichhaltige Urkundenmaterial chronologisch zu ordnen und durch Belege und Zitate aus Geschichtswerken zu stützen. Viele dieser Urkunden tragen Randbemerkungen von Ferdinands Hand, der sie persönlich mit den Originalen verglichen hat, um die Korrektheit der kopierten Dokumente nachzuprüfen⁴². Wie schon die von Ferdinand gesammelten und in den „*Monumenta*“ herausgegebenen Urkunden beweisen, besaß der Bischof gute paläographische und diplomatische Kenntnisse. Hatte er doch in der Jugend durch seine Studien am Vatikanischen Archiv unter Anleitung Holstes eine vorzügliche Schulung erhalten und sich dann durch seinen Briefwechsel mit Conring, Papebroch und Mabillon weitergebildet⁴³. Er kannte die „*Censura diplomatica*“ Conrings ebensogut wie Papebrochs „*Propylaeum antiquarium*“, so daß er laufend neue Erkenntnisse und Anregungen gewinnen konnte. Daß er die Geschichtsschreibung des Paderborner Landes vor allem auf urkundlichem Tatsachenmaterial aufgebaut wissen wollte, zeigen diese

⁴⁰ Wohl identisch mit dem „*Liber statutorum ecclesiae cathedralis Paderbornensis*“ im Staatsarchiv Münster (Mscr. VII 4005).

⁴¹ *Magni operis de omnibus Germaniae episcopatus epitomis tomus primus. Norimbergae 1549.*

⁴² So Mscr. Pa 77 (*Diplomata data ecclesiae Paderbornensis*), 2 Bde, und Mscr. Pa 130 (III) p. 106–123.

⁴³ Über den Briefwechsel mit Papebroch und Mabillon, sowie über des Bischofs Interesse für die Urkundenlehre vgl. im Folgenden besonders Kapitel 7.

„Collectanea“, die Nikolaus Schaten im Auge hatte, als er in der Vorrede seiner Annalen schrieb, das Quellenmaterial sei von Ferdinand größtenteils während seines neunjährigen Romaufenthalts gesammelt, dann nach seinem Regierungsantritt mit einzigartigem Fleiß nach Jahren und Reihenfolge geordnet worden⁴⁴.

Um den Überblick über Ferdinands literarisches Schaffen abzurunden, soll noch kurz auf seine *Poesie* eingegangen werden. Ferdinand war für fremde Sprachen sehr begabt; er sprach und schrieb Italienisch und Französisch, besaß griechische Sprachkenntnisse und beherrschte vollendet das Lateinische. Zur deutschen Literatur hatte er kein Verhältnis; wir erfahren nirgends, daß er deutsche Dichter oder Schriftsteller gekannt hätte, und er hat die deutsche Sprache in seinen Briefen und Aufzeichnungen kaum verwandt⁴⁵. Zwar kann ihm nicht jedes Verständnis und Interesse für die Muttersprache abgesprochen werden: in seinen „Monumenta“ hat er mehrfach deutsche Orts- und Flurnamen zur Erklärung angeführt, und wir verdanken ihm die Kenntnis eines der ältesten deutschen Sprachdenkmäler, des altsächsischen Taufgelöbnisses, das uns einen kleinen, aber in seiner Seltenheit kostbaren Durchblick in den heidnischen Götterglauben auf deutschem Boden und in die Anfänge der deutschen Sprache tun läßt⁴⁶. Doch seine eigentliche Liebe galt der lateinischen Dichtung, zu der der Zugang sehr schwer ist.

Seit seiner Jugend hatte sich der Bischof mit der lateinischen Lyrik beschäftigt. In Antwerpen waren die besten Gedichte Ferdinands und seines italienischen Freundeskreises unter dem Titel „Septem illustrium virorum poemata“ erschienen⁴⁷; die zweite erweiterte Ausgabe seiner Verse veranstaltete des Bischofs Neffe Christian Theodor von Plettenberg. Sie wurden als „Poemata Ferdinandi Lib. Baronis de Furstenberg“ 1671 in der Elzevirischen Druckerei in Amsterdam herausgegeben. Nach Ferdinands Tode trat 1684 in Paris bei S. Mabre-Cramoisy eine große Prachtausgabe der Gedichte auf 163 Folioseiten an die Öffentlichkeit, die aber nur geringe Verbreitung fand⁴⁸.

⁴⁴ Aus der Vorrede der „Annales Paderbornenses“: „Quo in coepto operis eo etiam securius faciliusque procedere licebit, quod horum Episcoporum res gestae a Ferdinando Principe et Episcopo primum, dum Romae per novennium versaretur, magnam partem ex bibliothecae Vaticanae monumentis collectae, deinde post Episcopatum adeptum singulari studio in annos et ordinem sint digestae“.

⁴⁵ Führte er doch sogar lateinische Tagebücher (Herdringen Rep. I, 25, 1).

⁴⁶ Vgl. oben S. 323.

⁴⁷ Die sieben sind: Ferdinand, Favoriti, Rondinini, Pollini, Gradi, Torck und Virginio Cesarini, der schon 1624 gestorben war. Man bezeichnete sie als „Plejas alexandrina“, weil ihre Erzeugnisse unter den Auspizien des Papstes Alexander VII. erschienen (Biogr. universelle XVI, 195).

⁴⁸ Es sind die „Poemata Ferdinandi Episcopi Monasteriensis et Paderbornensis“ Parisiis, Typographia regia 1684 (mit dem Wappen des Königs). Mir ist davon nur das Exemplar im Lesesaal der Bibliothèque nationale Paris (als Mikrofilm in der Pdb. Bibl. vorhanden) bekannt; die Vat. Bibl. hat kein Exemplar. — Letzte und vollständigste Ausgabe, erweitert gegenüber der v. 1671 durch spätere Gedichte (z. B. an Ludwig XIV., Colbert, den Herzog von Montausier, auf

Ferdinands Lyrik, deren Eleganz und Anmut damals im Kreise der neulateinischen Poeten großes Entzücken hervorrief, hat naturgemäß auf den modernen Leser nicht mehr dieselbe Wirkung. Sein dichterisches Talent, das in leichter Formbeherrschung die beste Tradition des Humanismus fortsetzt, ist vorwiegend Sache des Verstandes. Er hatte die großen Vorbilder der Antike und der christlichen Poesie vor Augen, von denen er namentlich Prudentius schätzte; zeitlebens verehrte er sodann die beiden größten neulateinischen Dichter Jacopo Sannazaro und Janus Secundus⁴⁹. In der vollendeten Beherrschung der formalen Mittel war er Meister und mühelos flossen ihm die lateinischen Verse aus der Feder. Liebeslyrik werden wir von Ferdinand nicht erwarten; dafür besang er in Oden und Elegien seinen umfangreichen Freundeskreis, von dem er sich in einem längeren Gedicht bei Antritt der Reise nach Italien verabschiedete⁵⁰. Die verschiedensten Anlässe boten ihm Gelegenheit zu dichterischer Behandlung; so bat er den Kardinal Barberini, die nachgelassenen Werke seines Freundes Lucas Holste zum Druck zu bringen, richtete an Heinsius und Langermann bei ihrer Abreise aus Rom eine schwungvolle Elegie, besang das Bildnis Christoph Bernhards von Galen, das Dietrich Kaspar von Fürstenberg gestochen hatte. Riß ihn ein Kunstwerk zu besonderer Bewunderung hin, gab er seinen Empfindungen poetischen Ausdruck; aber auch den Tod seines treuen Hundes betrauerte er in lateinischen Versen⁵¹. Sehr stolz war er auf die mannigfachen dichterischen Huldigungen, die ihm dargebracht wurden, und die Plettenberg unter dem Namen der „Adoptivgedichte“ in die Ausgabe von 1671 aufnahm; darin finden sich Oden der römischen Freunde, wie Pollini, Torricelli, Francisco Macedo, der Jesuitendichter Jean de Bussièrre, Masen, Wallius neben Torck, Rottendorff, Höning, Hortensio Mauro, Holste und Heinsius⁵². Auf die Zeitgenossen haben Ferdinands poetische Erzeugnisse großen Eindruck gemacht, da wir überall Beifall und Anerkennung vernehmen.

Ferdinand hat sein Leben bis zu seinem Regierungsantritt in einer kurzen biographischen Skizze dargestellt. Diese Selbstbiographie ist heute anscheinend nicht mehr vorhanden; Nachforschungen im Fürstenbergschen Archiv zu Herdringen blieben erfolglos, doch konnte eine ältere deutsche Übersetzung herangezogen werden⁵³. Ferdinand scheint wenigstens in den ersten Jahren seiner Regierung regelmäßig T a g e b u c h geführt zu haben. Vor-

Turennes Tod, auf die hl. Lucia, den hl. Liborius und an Elisabeth, Pfalzgräfin bei Rhein, Äbtissin von Herford. Im Anhang Wiederholung der Verse aus den „Monumenta Paderbornensia“.

⁴⁹ Über sie Literaturangaben bei H. W. Eppelsheimer, Handbuch der Weltliteratur (Frankfurt 1947) I. Bd. S. 205 u. 243.

⁵⁰ *Poemata* (1684) f. 120.

⁵¹ *De mopso fidissimo cane mortuo* (*Poemata* (1684) f. 108).

⁵² Soweit die Genannten noch nicht behandelt sind, wird im Folgenden von ihnen die Rede sein. — In der letzten Aufl. von 1684 sind keine Adoptivgedichte.

⁵³ Im 3. Jahrgang des Münsterschen Sonntagsblattes von 1844; auch Micus und Richter haben dieselbe benutzt. Nach Richter WZ 56, 2 S. 38 befand sich das Original im Fürstenbergschen Familienarchiv; Richter zitiert es, hat es aber nicht benutzt.

handen sind noch zwei Tagebücher der Jahre 1662 und 1663⁵⁴. Diese sind aber mehr auf seine praktische Tätigkeit zugeschnitten. Ferdinand verzeichnet in ihnen die hl. Messen, die er gelesen, alle Ausgaben, Verhandlungen mit Domkapitel und Ritterschaft, Reisen, Besuche offiziellen Charakters, Sitzungen und Familiennachrichten. Von literarischen Dingen oder historischen Forschungen vernehmen wir wenig. Gelegentlich werden Briefe an Bolland oder Henschen erwähnt. Torck ist ihm ein willkommener Besuch, ebenso Rottendorff, der ihm neu erworbene Bücher schickt. Beiläufig erwähnt er, daß P. Grothaus 1662 im Archiv des Domkapitels arbeitet, einmal teilt er dem Baron Boineburg „*aliqua antiqua Dioecesis nostrae monumenta*“ mit⁵⁵. Balde, Wallius und Masen werden beauftragt, das Andenken seines verstorbenen Bruders Friedrich durch ein Gedicht zu verherrlichen. Und am 16. November 1662 notiert er, ein Pater aus Gehrden habe ihm als willkommenes Geschenk das Kopiar des Klosters gebracht. Oft fehlen dem Schreiber die lateinischen Ausdrücke für deutsche Amtsbezeichnungen; dann schiebt er latinisierte Wörter ein, so daß sich solche Gebilde wie „Landdrostenus, Gogravius, Colonellus“ ergeben. Das Tagebuch von 1663 bricht am 19. August unvermittelt ab.

Aus den Tagebüchern spricht Ferdinands tiefe Religiosität; fast täglich feierte er die hl. Messe, wobei die „*familia*“, d. h. der ganze Hof, kommunizierte. Sehr ernst nahm er seine Tätigkeit als geistlicher Regent. Mit der Wahl zum Koadjutor von Münster⁵⁶ errang er größeren politischen Einfluß, doch räumte ihm Christoph Bernhard von Galen zu seinen Lebzeiten keine Mitwirkungsmöglichkeit an der Regierung ein⁵⁷. Vom rein wissenschaftlichen Standpunkt ist diese Erweiterung seines Wirkungskreises zu bedauern. Nach 1678 sind keine eigenen historischen Arbeiten mehr vorhanden; Politik und Verwaltungsgeschäfte drängten die privaten Studien in den Hintergrund.

Auf die Persönlichkeit Ferdinands fällt erst das rechte Licht, wenn man ihn mit den anderen Fürsten seiner Zeit vergleicht. Zwar war auch er nicht frei von Eitelkeit, und eine Triebfeder bei seinen Missionsstiftungen, Kirchenbauten und der Beschäftigung mit den Wissenschaften war gewiß der Wunsch, sich und seinem Geschlecht Nachruhm und glänzende Stellung zu verschaffen. Aber wieviel sympathischer und anziehender erscheint seine Gestalt als die der typischen Barockfürsten, die in ihren Ländchen den Stil von Versailles in sinnloser Verschwendung nachzuahmen versuchten.

⁵⁴ Herdringen, Rep. I, 25, 1.

⁵⁵ Wohl das Privilegium Sunderoldi, vgl. unten S. 357.

⁵⁶ Die Wahl erfolgte 1667; vgl. auch die politische Korrespondenz zwischen Ferdinand und seinem lange in Wien weilenden Bruder Johann Adolf von Fürstenberg (Herdringen Rep. I. 25, 3).

⁵⁷ Galen starb am 19. Sept. 1678 in Ahaus. Über ihn vgl. K. Tücking: *Gesch. des Stiftes Münster unter Chr. B. v. Galen*, Münster 1865, und L. E. Schücking, *Chr. B. v. Galen*, Emsdetten 1940. Letzte Würdigung von E. Marquardt, Münster 1951.

Ferdinands Verdienste um die westfälische Geschichtsforschung

Die Bedeutung Ferdinands von Fürstenberg für die westfälische Geschichtsforschung beruht abgesehen von seinen eigenen Arbeiten vor allem in der großartigen Förderung der geschichtlichen Studien, die mit seinem Regierungsantritt am Hofe in Neuhaus begann. Zunächst trug sich der Bischof noch mit dem Gedanken, selbst eine Paderborner Bistumsgeschichte zu schreiben. Sein wichtigster Helfer und Mitarbeiter war dabei P. Grothaus, den er sich 1661 als Beichtvater nach Neuhaus geholt hatte.

Grothaus verfügte über besondere Erfahrung in den historischen Hilfswissenschaften. Während seiner langen Lehrtätigkeit in Münster, Köln und Paderborn hatte er sich intensiv mit Chronologie und Genealogie befaßt. Galt doch im Zeitalter des Absolutismus Genealogie als der wichtigste und bedeutendste Zweig historischer Forschung. Stets in der nächsten Umgebung Ferdinands und sein Begleiter auf allen Reisen, hatte er in der Folgezeit vielfach Gelegenheit, die Pfarr- und Klosterarchive des Bistums zu durchforschen. Er war als echte Sammlernatur auf allen Gebieten der Geschichtswissenschaft tätig. Seine theologischen Schriften sind vergessen, doch von seinen historischen Arbeiten sind noch zahlreiche Fragmente vorhanden¹. Es muß sehr bedauert werden, daß keine größeren vollendeten Arbeiten von ihm vorliegen, bemerkt man doch in seinen Aufzeichnungen ein ungewöhnliches Maß von kritischem Urteil. Er sammelte Heiligenviten für die Bollandisten, kopierte alte historische Dokumente aus Klöstern und Kirchen, stellte Stammbäume auf, fertigte Grundrisse und Zeichnungen an. Nicht minder eifrig schrieb er Abhandlungen über Geographie und Topographie der Paderborner Diözese, stellte chronologische Berechnungen an, beschäftigte sich mit der Kalenderreform und sammelte Nachrichten über die Entwicklung der Buchdruckerkunst im Paderborner Lande². Indessen hat er keine dieser Arbeiten drucken lassen. Man kann nur vermuten, daß er über der Unzahl begonnener Untersuchungen nicht zu ihrer Fertigstellung kam. Ein abgeschlossenes Werk würde seinen Namen bekannt gemacht haben, aber so bleibt es bei seinen „Collectaneen“, die in den Archiven verstauben und nur

¹ Seine theologischen Schriften sind bei Sommervogel 3, 1867 verzeichnet. Fragmente historischer Arbeiten von Grothaus in den Mscr. Pa 55, 98, 123, 129 (Hist. annua collegii S. J. 1662), Pa 130 (II, III, IV, VIII, X, XIII), anderes Herdringen, Rep. I, 24, 6. Für viele westfälische Grafengeschlechter stellte er Stammtafeln auf (Mscr. VII, 207, Paderb. Kapselarchiv Caps. 210, 1 [St.-Arch. Münster], sowie Pa 130 [II]). Einzelne Blätter und Notizen von ihm auch in Overhams Kollektaneen (St.-Arch. Wolfenbüttel). Vgl. auch W. Richter, Handschriftenverzeichnis der Theodorianischen Bibl. (Beilage zum 72. bzw. 73. Jahresbericht über das Kgl. Gymnasium Theodorianum zu Paderborn, 1896/97).

² Vgl. ADB 9, 766 f. Möglicherweise hat er sich auch als Architekt betätigt vgl. ADB 6, 706.

dem speziellen Bearbeiter bekannt werden³. Jedoch ist sein Verdienst, daß er für die „Annales Paderbornenses“ wertvolle Vorarbeit geleistet hat.

Für seinen Plan interessierte Ferdinand seinen Freundeskreis, aus dessen Reihen ihm namentlich Rottendorff Material zur Verfügung stellte. Er bemühte sich auch bereits früher gesammelte Quellen einzusehen und seinem Vorhaben nutzbar zu machen⁴. Anfang Februar 1664 reiste er in Begleitung von Grothaus nach Regensburg, um an dem von Kaiser Leopold I. einberufenen Reichstag teilzunehmen⁵. Im Jesuitenkolleg zu Aschaffenburg besuchten sie den P. Johann G a m a n s. Dieser, ein namhafter Historiker, den Grothaus wahrscheinlich schon persönlich kannte, hatte für die Zwecke der Bollandisten, deren Unternehmen er als Feldgeistlicher im Winterquartier zu Antwerpen kennengelernt hatte, in Westfalen und Nordwestdeutschland aus den Pfarr- und Klosterarchiven Material gesammelt⁶. Seit 1649 gehörte er dem Kolleg in Aschaffenburg an und arbeitete an einer Darstellung des Erzstiftes Mainz auf urkundlicher Grundlage⁷. Er war eine Grothaus verwandte Natur, ein unermüdlicher Sammler, der mit größtem Eifer zahllose Inschriften von Epitaphien, Auszüge aus Kopialbüchern und Klosterurkunden, ganze Chroniken, Bischofskataloge, Heiligenviten und Nekrologe abschrieb, dessen Forschungen aber gleichfalls ohne Abschluß geblieben sind⁸. Die Nachrichten, die er um 1640 im Paderborner Lande über die Heiligenverehrung gesammelt hatte, stellte er zusammen in einem

³ Grothaus Anteil an den historischen Forschungen Ferdinands darf nicht unterschätzt werden, ja vielleicht war er sogar der bedeutendste der Jesuitenhistoriker an Ferdinands Hof; trotzdem muß Ferdinand Gründe gehabt haben, nicht ihm die Fertigstellung der Annalen zu übertragen, da er noch zu Grothaus Lebzeiten Nikolaus Schaten berief.

⁴ W. E. G i e f e r s (Zur Ehrenrettung des Jesuiten Nik. Schaten, Paderborn 1880) vertritt die Ansicht, schon ehe Ferdinand 1661 nach Paderborn kam, hätten die dortigen Jesuiten, wahrscheinlich von ihm aus Rom dazu veranlaßt, eine sehr große Sammlung von Urkundenabschriften mit außerordentlicher Mühe zusammengebracht, und zwar sei ein ganzes Dutzend in dieser Weise tätig gewesen, wie die Verschiedenheit der Handschrift in ihren Arbeiten zeige (vgl. bes. S. 7). Für diese Vermutung läßt sich kein Beweis erbringen. Außer Grothaus haben sich vor Ferdinands Regierungsantritt wohl keine Paderborner Jesuiten mit historischen Dingen befaßt, die ja außerhalb ihres Aufgabenkreises lagen. Die verschiedenen Hände sind zu erklären, wenn man bedenkt, daß Ferdinand selbst, sodann nach- und nebeneinander Grothaus, Höning, Overham, Schaten, Masen, Kloppenburg und auch Ferdinands Neffe Chr. Theodor v. Plettenberg und Rottendorff Material geliefert haben. Dazu kommen ferner die Jesuiten Gamans und Turck, die ihre Aufzeichnungen zur Verfügung stellten.

⁵ Ferdinands Angaben über Hin- und Rückreise im Mscr. Pa 68.

⁶ Über Gamans (1605—1684) vgl. Koch, Jesuitenlexikon, S. 636 und Duhr, Gesch. d. Jesuiten III, 557 f.

⁷ Die „Metropolis Moguntina“ blieb ungedruckt. — In Aschaffenburg weilten auf ihrer Romreise 1660 auch Henschen und Papebroch (Delehay e a. a. O. 63 ff.), die hier Gamans besucht haben werden. 1688 kamen die Bollandisten Janninck und Baerts wieder hierher, um den Nachlaß ihres Mitarbeiters durchzusehen (Delehay e S. 80).

⁸ Gruber führt S. 831 folgendes aus: „Gamansius perficere, quod occooperat, non potuit, quod Henschenii et sociorum clitellarius (etwa „Packesel“) esset, cui plus oneris imponebant, quam ille commode vehere poterat“. Er sieht als Grund also die übergroße Beanspruchung durch die Bollandisten an.

„Sanctuarium Paderbornense“. Gamans überließ bereitwillig seinem Ordensbruder Grothaus seine Manuskripte zur Einsichtnahme, aus denen sich dieser in Regensburg alles herausschrieb, was auf die Paderborner Geschichte Bezug hatte und Ferdinand dienlich sein konnte⁹. Das war zunächst das erwähnte „Sanctuarium“, daneben Nachrichten über das Kloster Böddecken und dessen Stifter, den hl. Meinulf; außerdem ein altes auf Pergament geschriebenes Kalendar, das Gamans 1641 in Neuenheerse aufgefunden hatte. Das Original sollte Grothaus nach Abschriftnahme in Paderborn zurückgeben, ihm selbst jedoch eine Kopie zustellen. Diese Kopie des alten Paderborner Festkalenders, der aus der Zeit Meinwerks stammt, fertigte Grothaus in Regensburg an und übersandte sie Gamans nach Aschaffenburg¹⁰.

In Regensburg traf Ferdinand mit vielen Reichsfürsten zusammen, darunter mit dem Mainzer Kurfürsten Johann Philipp von Schönborn, in dessen Gefolge sich der Baron Boineburg befand, der als kurmainzischer erster Minister maßgebenden Einfluß ausübte und den Ferdinand bereits 1660 auf seiner Gesandtschaftsreise kennengelernt hatte¹¹. Als der Reichstag über die Einführung des Gregorianischen Kalenders beriet, wurde P. Grothaus als Sachverständiger gehört; er vertrat überzeugend die Vorteile, die sich aus seiner Annahme ergeben würden, doch scheiterte der Plan am Widerstand der Protestanten¹². Am 6. Mai waren Ferdinand und Grothaus wieder in Paderborn. Nachdem Grothaus noch einige Jahre in Neuhaus gelebt und Ferdinand wichtige Dienste geleistet hatte, verschied er am 28. April 1669¹³. Nur ein Vierteljahr später verlor Ferdinand auch seinen Bibliothekar und alten Lehrer Friedrich Höning, der am 31. Juli 1669 starb¹⁴.

Inzwischen hatte Ferdinand von Fürstenberg, der damals an seinen „Monumenta Paderbornensia“ arbeitete, eingesehen, daß er eine geeignete

⁹ Mscr. Pa 130 (III): Bodicensia et maxime S. Meinolphi fundatoris vitam et res spectantia ex P. J. Gamansii collectaneis exscripta et subinde notis illustrata A. 1664 Ratisbonae in comitiis; Miscellanea scripta ad Dioecesin tamen Paderbornensem pertinentia ex P. J. Gamansii collectaneis descripta Ratisbonae 1664 etc.

¹⁰ Die für Gamans angefertigte Abschrift liegt heute im Archiv des Alt.-Ver. Paderborn als Cod. 317. Die für eigene Zwecke von Grothaus hergestellte Abschrift Pa 130 (II). — „Die Abschrift des Kalenders entspricht im wesentlichen schon den Anforderungen, die erst eine bedeutend spätere Zeit für die Herausgabe historischer Texte aufstellte“ (Cl. Honselmann: Ein Festkalender des Pad. Domes aus d. Zt. Meinwerks. In „St. Liborius, sein Dom u. sein Bistum“, hrsg. v. Paul Simon, Pad. 1936, S. 99). Grothaus hat die Eintragungen von anderer Hand besonders gekennzeichnet, kannte also schon paläographische Verschiedenheiten.

¹¹ Über Schönborn u. Boineburg vgl. G. Mentz, Joh. Ph. v. Schönborn, 2 Bde, Jena 1896/99.

¹² Mscr. Pa 129: Necrolog auf Grothaus in der „Historia annua collegii S. J. ad annum 1669.“

¹³ Richter nennt irrig als Todestag den 25. April; Mscr. Pa 127 (Tagebuch des Jesuitenrektors) nennt den 28. April.

¹⁴ Mscr. Pa 127. — Höning wird als Haustheolog des Fürsten (theologus domesticus) bezeichnet.

Persönlichkeit brauchte, um das gesammelte Urkundenmaterial zu verwerten. Diese war in erster Linie unter den Gelehrten des Jesuitenordens zu finden. Rottendorff machte ihn auf den P. Nikolaus Schaten aufmerksam, der als Lehrer und Studienpräfekt am Gymnasium Paulinum in Münster gewirkt hatte, bis ihn der Fürstbischof Franz Wilhelm als Beichtvater nach Osnabrück holte¹⁵. Durch Ordnung der dortigen Archive erwarb sich Schaten eingehende Kenntnis der westfälischen Geschichte. Nach dem Tode des Osnabrücker Bischofs hatte ihn Christoph Bernhard von Galen nach Münster zurückberufen. Er wollte durch ihn die Geschichte der Bischöfe von Münster bearbeiten und seine eigenen Taten der Nachwelt überliefern lassen. Allein Schaten war von der ihm zugedachten Aufgabe nicht sehr begeistert, da er nicht genügend Unterstützung fand¹⁶. Die Archive blieben ihm verschlossen, und nur bei Rottendorff fand er Verständnis. Christoph Bernhard, ein ganz anderer Typ als Ferdinand, war durch seine fortwährenden Kriege und durch politische Geschäfte zu sehr in Anspruch genommen und konnte sich nicht um Schatens Arbeiten kümmern. So war Schaten, als Ferdinand im Februar 1667 über Rottendorff mit ihm Fühlung nahm, nicht abgeneigt, seinen Aufenthaltsort zu wechseln und zur Arbeit an den „Annales Paderbornenses“ nach Neuhaus überzusiedeln¹⁷. Im April 1667 war er reisefertig, um Ferdinands Berufung Folge zu leisten, doch machte plötzlich Christoph Bernhard Schwierigkeiten. Als Vorwand diente ihm die Abwesenheit seines Beichtvaters, dessen Stellvertretung Schaten übernommen hatte. Nachdrücklich forderte er, zuerst müsse Schaten seine angefangene Münstersche Geschichte zu Ende führen¹⁸. Aus der Abreise wurde nichts, und obwohl Schaten damals noch hoffte, bald nach Neuhaus kommen zu können, verzögerte sich seine Ankunft am Hofe Ferdinands um volle zwei Jahre. Erst als Grothaus gestorben war, und der Paderborner Bischof Schaten offiziell als neuen

¹⁵ Schaten war 1608 in Heek (Münsterland) geboren und mit 20 Jahren in den Orden getreten. Er hat sich auch dramatisch bestätigt, vgl. Duhr, *Gesch. d. Jesuiten* II, 672 ff. Sommervogel 7, 714 nennt: „Actio de Achab et Naboth“, Hildesheim 1645, und „Daniel in aula Nabuchodonosoris“, ebd. 1646. — Vgl. auch R. Schulze, *Das Gymn. Paulinum in Münster*, Münster 1948, S. 57.

¹⁶ Mscr. Pa 115 (Original der „Annales Monasteriensis“) beginnt: „Annales et res gestas Episcoporum Monasteriensium ex aliorum magis imperio ac voluntate quam mea scripturus praefari mihi liceat . . .“. Mscr. Pa 116: Abschr. der Annalen 1566—1612. Vgl. auch Schatens Brief an Crombach nach Köln vom 3. Juli 1665 mit Crombachs Antwort am Rande (Pa 130 [XI]). In Pa 115 ist ein Fragment „Liber de rebus gestis Christophori Bernardi LVII. Episcopi Monasteriensis“ vorhanden, in dem Schaten kurz Galens Abkunft, Bischofswahl, die Händel mit Mallinckrodt u. a. schildert. — Galen fand seinen Biographen erst nach seinem Tode in dem Generalvikar Johann von Alpen.

¹⁷ Originalbrief Schatens an Ferdinand vom 14. Februar 1667 aus Sassenberg, der einen durch Rottendorff übermittelten Brief des Bischofs beantwortet (Extr. 64, 45 Herz. Aug. Bibl. Wolfenbüttel). — Die näheren Umstände von Schatens Berufung waren bisher nicht bekannt. Giefers u. Richter müssen nach diesen Briefen berichtigt werden; nicht erst nach Grothaus Tode, sondern schon zwei Jahre vorher wollte Ferdinand Schaten berufen.

¹⁸ Aus einem zweiten Brief Schatens aus Münster vom 7. April 1667: „Nam ex quo Paderbornam evocatus sum, Illustrissimus noster, veluti stimulo incitatus multo vehementius coepit urgere, ut scriptio mea absolvatur“ (eb. Extr. 64. 45).

Beichtvater berief, konnte sich Christoph Bernhard nicht länger sträuben. Er mochte auch eingesehen haben, daß es verfehlt war, Schaten unter Druck zu setzen, um von ihm gegen seine Neigung eine wissenschaftliche Arbeit zu verlangen. Am 13. Mai 1669 traf der Jesuit in Neuhaus ein¹⁹.

Eine bessere Wahl hätte Ferdinand nicht treffen können. Schaten war der geeignete Mann, aus dem gesammelten Material eine zusammenhängende Geschichte, die „*Annales Paderbornenses*“ zu schaffen. In einem Zeitraum von nur sieben Jahren schrieb er die als Einleitung gedachte „*Historia Westphaliae*“ und die fast ganz auf urkundlicher Grundlage beruhenden „*Annales Paderbornenses*“ bis 1546.

Schaten fand bei seinem Eintreffen die Wege geebnet. In Ferdinand hatte er einen verständnisvollen Gönner, der ihm völlig freie Hand ließ, in dem Benediktiner Adolf Overham²⁰ einen tüchtigen Mitarbeiter, der ihm u. a. Abschriften und Urkunden des Klosters Corvey besorgte. Eine gewisse Vorarbeit hatte schon P. Heinrich Turck geleistet, dessen handschriftliche Annalen ihm vorlagen. Das Quellenmaterial war durch Ferdinand, Grotthaus und Höning gesammelt und harrete der Verarbeitung. Schaten hat dies in den „*Annales Paderbornenses*“ wie auch in der „*Historia Westphaliae*“ ausdrücklich betont. Er hat sich in den sieben Jahren seiner Tätigkeit also wohl wenig oder gar nicht mit dem mühevollen Entziffern und Abschreiben der Urkunden selbst befassen brauchen, sondern hat „*treu und ehrlich abgeschrieben, was ihm Grothaus und andere Jesuiten geliefert hatten*“²¹. Die Feststellung, daß Ferdinand durch Beschaffung der Quellen das Fundament zu den Annalen gelegt hat, vermag Schatens Verdienst nicht zu schmälern, da ja die Verarbeitung erst den Meister erkennen läßt. Nur wenige der zeitgenössischen Historiker können es an kritischem Sinn und gewandter Darstellung mit ihm aufnehmen. Wenn sich hin und wieder in seinen Urkunden Fehler finden, die zu Zweifeln an seiner Zuverlässigkeit geführt haben, muß man bedenken, daß Schaten eine sehr schwer lesbare Handschrift schrieb und die Annalen erst nach seinem Tode gedruckt wurden, also ohne Möglichkeit einer Korrektur durch den Verfasser. Zudem benutzte Schaten nicht die Originalurkunden selbst, sondern nur deren Abschriften, die außerdem oft nach Kopialbüchern angefertigt waren. Im Ganzen ist zu sagen, daß seine umfangreiche Arbeit von eisernem Fleiß zeugt und die Annalen stets eine reiche Fundgrube an nützlichem Quellenmaterial bleiben.

¹⁹ Mscr. Pa 127. — 1670 übersandte Schaten Christoph Bernhard ein Exemplar von Ferdinands „*Monumenta Pad.*“, wofür sich dieser in einem Schreiben vom 30. März 1670 bedankte, gleichzeitig aber auch die Übersendung der „*Annales Monasterienses*“ erbat (Einzelakten d. Pad. Domkapitels 15, Gen. Vik. Pdb.).

²⁰ Die Lebensdaten Overhams waren bisher unbekannt. Im Mscr. VII B. 92 (St.-Arch. Wolfenbüttel) findet sich ein Nekrolog für Overham, der als Geburtsdatum den 2. 2. 1631, als Todesdatum den 12. 9. 1686 († in Helmstedt) angibt und ihn mit einem kurzen Satz charakterisiert: „*vir in historiis versatus multa legit et scripsit*“.

²¹ Giefers, Zur Ehrenrettung des Jesuiten N. Schaten, S. 10, der alle von Erhard u. Wilmans gegen Schaten erhobenen Anklagen nachdrücklich widerlegt.

Auf Ferdinands Veranlassung gab Schaten 1674 ein Buch heraus, das sich „Carolus Magnus, Romanorum imperator et Francorum rex romano-catholicus“ betitelt und sich gegen eine Schrift des Bielefelder Superintendenten Christian Nifanius²² richtete. Nifanius hatte beweisen wollen, daß Karl der Große eine Art Vorläufer des Protestantismus gewesen sei, weil er Grundsätze vertreten habe, die sich mit dem „Papismus“ nicht vereinbaren ließen²³. Schatens Werk, das stattlichen Umfang hat, trägt mehr theologisch-polemischen als historischen Charakter, ist aber auf gründlichem Quellenstudium aufgebaut und verrät gute Kenntnis der karolingischen Epoche und der fränkischen Missionsarbeit²⁴. Den Hauptteil nehmen Erörterungen über sacerdotium und imperium, katholische Hierarchie und Papsttum ein; auch das Naturrecht, die Rechtfertigungslehre, die Sakramente und die Heiligenverehrung werden eingehend behandelt. Gewidmet ist das Buch Ferdinand von Fürstenberg. Größeren geschichtlichen Wert hat die Arbeit kaum. Auch Schatens „Historia Westphaliae“, die nach dem Willen Ferdinands die Geschichte der Gründung und Dotierung der sächsischen Bistümer durch Karl den Großen erzählen sollte²⁵, besitzt geringere Bedeutung als seine Annalen, kann jedoch für damalige Verhältnisse als recht gute Leistung gelten.

Nikolaus Schaten hatte seine Annalen bis zum Jahre 1546 ausgearbeitet, als ihm der Tod die Feder aus der fleißigen Hand nahm. Er starb am 24. August 1676 an der Ruhr, die er sich am Krankenlager Ferdinands geholt hatte²⁶, und wurde in der Pfarrkirche zu Neuhaus begraben. Der Fürstbischof betrauerte ihn tief und setzte ihm folgende Grabinschrift:

„Occidit historiae patriae lux magna Schatenus
 Quam perfecturus, si licuisset, erat.
 Invidit Lachesis, quae vitae stamina rupit
 Historiae filum rupit iniqua manus.
 Non ideo tamen illa minus vulgata per orbem
 A sera nomen posteritate feret.
 Quam dedit obscura rebus iam nocte sepultis
 Auctori vitam nobile reddet opus“²⁷.

²² Über Nifanius (1629—1689) ADB 23, 694.

²³ Schaten gibt in seiner Praefatio den Titel so an: „Ostensio historico-theologia, quod Carolus M. in quam plurimis fidei articulis non fuerit formaliter papista“.

²⁴ Es umfaßt in engen Druckzeilen 726 Oktavseiten. Daß es mehr polemischen Zwecken dient, sieht man schon daraus, daß Schaten darin ein Breve Hadrians VI. an den Kurfürsten Friedrich v. Sachsen wegen Luther und das Edikt Karls V. vom Reichstag zu Worms wiedergibt.

²⁵ Darüber schreibt Ferdinand im Brief vom 19. Aug. 1672 an Baluze (Bibl. Nat. Paris, Mscr. 355 Coll. Baluze) und bittet ihn um zweckdienliche Angaben. Daß Baluze Schaten behilflich war, beweist seine Mitteilung des Schiedsspruchs Kaiser Lothars über den Gegenpapst Anaklet II. (Petrus Leonis) von 1133; vgl. Schaten, Annales Paderbornenses ad annum: „id quod potissimum Stephano Baluzio viro in Gallis eruditissimo debemus, qui eam Lotharii epistolam a se illustratam cum Ferdinando Episcopo nostro communicavit“.

²⁶ Mscr. Pa 127 und Bessen, Gesch. d. Bist. Paderborn II, 257.

²⁷ Poemata (1684) f. 69. Die erste, etwas andere Fassung von Ferdinands eigener Hand Extr. 64. 45 (Herz. Aug. Bibl.). Micus, Denkmale S. 57, verdeutscht so:

Durch Schatens Tod sah sich Ferdinand genötigt, zur Vollendung der Annalen einen geeigneten Nachfolger zu suchen. Dazu schien der ihm lange bekannte P. Jakob Masen der richtige Mann. Dieser war vielseitig bewandert, hatte sich als Schulmann und Verfasser von Dramen einen Namen gemacht²⁸ und auch historische Werke herausgegeben. So war ihm eine neue Ausgabe der „Antiquitates et Annales Trevirenses“ des Christoph Brouwer zu danken. 1672 hatte er Ferdinand eine nicht unbedeutende Geschichte Karls V. gewidmet, die den Titel trug: „Anima Historiae huius temporis in Caroli V. et Ferdinandi I. imperio expressa“²⁹. Den Ausschlag zu seiner Berufung gab sicher, daß Masen einer der ältesten Freunde Ferdinands noch aus seiner Kölner Studienzeit war, zu dem die briefliche Verbindung nie abgerissen war. Ihn erbat sich also der Fürstbischof am 17. September 1676 vom Ordensgeneral als neuen Beichtvater. Doch Masen konnte der Berufung nicht sofort Folge leisten; der schon Siebzijährige kam erst im nächsten Jahr, am 24. Juli 1677, nach Neuhaus, wo ihn Ferdinand hoch erfreut aufnahm³⁰.

Indes hatte Fürstenberg diesmal keine gute Wahl getroffen, da Masen mehr Schulmann und Dichter als Historiker und Urkundenforscher war. Mit der westfälischen Geschichte war er noch unbekannt; schlimmer war, daß er Schatens kritische Fähigkeiten vermissen ließ. Bald ging die Arbeit am Annalenwerk über seine Kräfte. Schon nach zwei Monaten mußte Ferdinand ihm einen jüngeren Mitarbeiter zur Seite stellen, den aus Lichtenau stammenden P. Johann Kloppenburg, der in Osnabrück am Gymnasium unterrichtet hatte³¹. Am 24. Oktober 1677 bezog dieser Jesuit in Neuhaus Wohnung. Mit seiner Unterstützung schrieb Masen 1677/78 an der Fortsetzung der Annalen, wurde aber durch Krankheit und Alter stark behindert.

„Schaten, das Licht der Geschichte der Heimat, ist uns erloschen.
Ganz vollendet' er sie, raffte der Tod ihn nicht hin.
Lachesis neidet' es ihm, zerreißend den Faden des Lebens
Trennte mit grausamer Hand sie der Geschichte Gespinn.
Aber nicht minder darum wird durch die Welt sie verbreitet
Spät bei den Enkeln sich noch freuen des glänzenden Ruhms.
Leben verlich er den Taten, versenkt in dunkle Nacht schon.
Leben dem Autor verleiht wieder das rühmliche Werk.“

²⁸ Über ihn vgl. N. Scheid: Das lat. Jesuitendrama im dtsh. Sprachgebiet (Lit. Wiss. Jahrbuch d. Görresges. V, (1930) 15—19). Seine irenischen Schriften beurteilt Gisbert Menge, Versuche zur Wiedervereinigung Dtschlds im Glauben, Steyl 1920, S. 112—117. — Er ist Verfasser eines Lehrbuchs der Dramatik und mehrerer Dramen, war ein guter Kanzelredner und lehrte Rhetorik, Aszetik und Homiletik.

²⁹ In dieser Widmung steht das Wort Papst Alexanders VII., der auf Ferdinand deutend gesagt hatte: „Hic Germanus vos Italos instruit.“ Masen erwähnt hier auch seinen eigenen vertrauten Verkehr mit Chigi in Münster und Aachen, wo der Nuntius ihn zu diesem Buche aufgemuntert habe. Vgl. Duhr, Gesch. d. Jesuiten III, 586.

³⁰ Mscr. Pa 127 (Tagebuch des Jesuitenrektors).

³¹ Über Joh. Kloppenburg (1645—1696) Sommervogel 4, 1119 f. In der 2. Ausg. der „Westphalia sancta, pia, beata“ des Michael Strunck S.J., die W. E. Giefers in 2 Bden 1854 in Paderborn herausgab, befinden sich auch Kloppenburgs „Vitae virorum venerabilium“.

Er bearbeitete die Paderborner Geschichte für den Zeitraum von 1546 bis 1618, in dem die Bischöfe Rembert von Kerksenbrock, Johann von Hoya, Salentin von Isenburg, Heinrich von Sachsen-Lauenburg und Dietrich von Fürstenberg regierten³². Das Zeitalter der Glaubenskämpfe darzustellen ist besonders schwierig; es war natürlich, daß Masen seine Aufgabe mit den Augen des Jesuiten sah und als Hauptquellen seiner Darstellung solche Werke zugrundelegte, die den katholischen Standpunkt vertraten, vor allem die Paderborner Chronik Martin Klöckeners, die westfälische Kirchengeschichte Kleinsorgens, die Jesuitenannalen und die Aufzeichnungen seines Ordensbruders Turck³³. So wird seine Geschichtsschreibung der Gegenpartei nicht immer gerecht. Sie hält den Vergleich mit Schatens Arbeit nicht aus, da Masen als gewandter Stilist wohl in flüssigem Latein erzählt, doch in fast allen Punkten kritiklos seinen Vorlagen folgt. Bei der Behandlung von Ferdinands Großoheim Dietrich, dem Masen besondere Liebe zuwendet und den er vorbehaltlos verherrlicht, mögen wohl auch Rücksichten gegen seinen Auftraggeber Ferdinand mitspielen, der sicher das Andenken seines Verwandten tunlichst von Flecken gereinigt sehen wollte³⁴.

Im Winter 1678 erkrankte Masen schwer und mußte zur besseren Pflege ins Paderborner Jesuitenkolleg gebracht werden. Da sich sein Gesundheitszustand nicht besserte, sah er sich genötigt, am 8. Mai 1679 in sein früheres Kolleg nach Trier zurückzukehren. Am 5. Dezember 1679 schickte Masen Ferdinand seine „Epitome Annalium Trevirensium“, einen Auszug aus dem Trierer Annalen, der zwar zwei Jahre zuvor bereits in Druck gegeben, aber der Kriegsereignisse wegen nicht erschienen war. In seinem Begleitbrief wünschte Masen der Paderborner Geschichtsschreibung recht guten Fortgang und sprach die Hoffnung aus, die Drucklegung noch zu erleben³⁵. Zwei Jahre später, 1681, starb er in Köln.

An seine Stelle war inzwischen als fürstlicher Beichtvater und „historicus“ in Neuhaus P. Johann K l o p p e n b u r g getreten. Da mit Dietrich von Fürstenberg in den Annalen ein gewisser Abschluß erreicht war, betätigte

³² Masens Originalhandschrift liegt im Cod. 98 des Alt.Ver. Pdb. vor. Mscr. Pa 118 ist eine Abschrift. Mscr. Pa 99 enthält in Abschrift die Geschichte Dietrichs v. Fürstenberg. Vgl. dazu auch einen Brief von Grothaus an Masen im Mscr. Pa 98.

³³ Leider ist die ungedruckte Chronik Klöckeners noch nicht untersucht; bei dem Fehlen aller Vorarbeiten für die westf. Historiographie ist ein Urteil über den geschichtlichen Wert beispielsweise der Annalen Turcks oder über Kleinsorgen schwer zu fällen. — Masens Arbeit blieb ungedruckt; der Jesuit Michael Strunck, der seit 1726 den III. Bd. der Annalen bearbeitete, hat die Darstellung auf eigenen Untersuchungen aufgebaut. Auf Masens schwache Seite, mangelnde Kritik, wies 1680 der Bollandist Papebroch im „Propylaeum antiquarium“ hin; Masen hatte in seinen „Annales Trevirenses“ Urkunden, deren Unechtheit Papebroch aufdeckte, für unverdächtig gehalten.

³⁴ Dennoch scheint Ferdinand von Masens Art der Historiographie nicht recht befriedigt gewesen zu sein; die Vorgänge bei seiner Abreise, die Richter WZ 56, 2 S. 67 schildert, lassen auf eine Abkühlung des anfangs so freundschaftlichen Verhältnisses schließen.

³⁵ Herdringen G I 59.

sich Kloppenburg mit Ferdinands Einverständnis nicht mehr als selbständiger Fortsetzer, sondern wandte seine Aufmerksamkeit nur der Hinterlassenschaft Schatens zu, um sie möglichst bald druckfertig zu machen. Dies war keine leichte Sache, da Schatens schwer lesbare Schrift mit unkenntlich gemachten Stellen und zahlreichen Korrekturen durchsetzt war. In nimmermüder sorgfältiger Kleinarbeit hat Kloppenburg Fehler ausgemerzt und berichtigt, ohne jedoch wesentliche Änderungen oder Zusätze zu machen, so daß Schatens persönlicher Stil und die Anlage des Ganzen in der ursprünglichen Form erhalten blieben. Kloppenburgs eigene Interessen lagen außerdem mehr auf dem Gebiet der Heiligenleben als in der westfälischen Geschichte ³⁶.

Ferdinand erlebte den Druck seines Lieblingswerkes nicht mehr. Im Testament ersuchte er das Paderborner Jesuitenkolleg, den P. Kloppenburg zur Vollendung der Annalen von seinen Ordenspflichten zu entbinden und setzte für seinen Lebensunterhalt ein Legat aus. Für den Druck der Annalen, den er in zwei Jahren erhoffte, bestimmte er 1000 Reichstaler ³⁷.

Kloppenburg blieb nach Ferdinands Tode als Beichtvater des neuen Bischofs Hermann Werner Frhr. von Wolff-Metternich auf Schloß Neuhaus wohnen und besorgte 1690 den Druck der „Historia Westphaliae“ ³⁸. Mit der Fertigstellung der Annalen scheint er sich nicht eben sehr beeilt zu haben, da der erste Band erst im Jahre 1693 erschien. Offenbar drohte damals die Familie von Fürstenberg mit der Einstellung der im Testament vorgesehenen Zahlungen ³⁹. Kloppenburg starb unerwartet am 13. November 1696; er war indessen mit der Überarbeitung soweit gediehen, daß 1698 der zweite Band der „Annales Paderbornenses“ gedruckt werden konnte. Der dritte, von P. Michael Strunck stammend, erschien 1741 ⁴⁰.

Nachdem wir das Werden und die Vollendung der „Annales Paderbornenses“ so bis zum Druck verfolgt haben, müssen wir, um das Bild abzurunden, noch einen Blick auf die sonstige Umgebung des Fürstbischofs

³⁶ Von Kloppenburg stammen die Mscr. Pa 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 30, 31, 32, 91, 92, 93, 94, 101. Pa 30 enthält sein „Menelogium Martyrum et confessorum S.J.“. Seine Arbeiten befassen sich in der Mehrzahl mit den Heiligen und Seligen des Jesuitenordens und mit chronologischen Erörterungen. — Er war ein eifriger Mitarbeiter der Bollandisten (vgl. 1. Juniband der AA. SS. p. 219, 509 u. ö.), deren Arbeitsgebiet seinem entsprach.

³⁷ Eine Testamentsabschrift in der Acta 4 des Alt.Ver. Pdb. Sie ist bei Micus, Denkmale S. 132—144 übersetzt.

³⁸ Über Schatens „Historia Westphaliae“ als Ausdruck eines territorial verwurzelten Westfalenbewußtseins im Zeitalter des Barock vgl. P. Casser, Das Westfalenbewußtsein im Wandel der Geschichte (in: Der Raum Westfalen, Bd. II (1934), S. 233 ff.

³⁹ Nach der bei Duhr, Gesch. d. Jesuiten III, 557 angeführten Corresp. des Bollandistes schrieb Kloppenburg am 18. Mai 1696 an P. Papebroch: „Unsere Geschichte liegt darnieder; die Erben Fürstenbergs wollen nicht mehr die im Testament bestimmten Aufwendungen machen.“

⁴⁰ Der 2. Band der Annalen schließt mit dem Jahr 1499 ab. Schatens Weiterführung bis 1546 (Mscr. Pa 117, Bd. 2) ist, wie Masens Fortsetzung, nicht gedruckt. Der 3. Band (1500—1618) stammt von Michael Strunck (1677—1736), doch hat ihn erst Kaspar Müllers im Jahre 1741 herausgegeben.

werfen. Der Umgang mit wissenschaftlich gebildeten Leuten war für ihn gleichsam lebensnotwendig. Zu längerem Besuch nach Neuhaus kamen oft Johann Rotger Torck⁴¹, der im Lauf der Jahre zum Domdechanten in Münster und Dompropst zu Minden emporstieg, wie auch Ferdinands historisch sehr interessierter Neffe Christian Theodor von Plettenberg, der gewöhnlich in Hildesheim lebte.

Ferdinand beschäftigte als Urkundensammler neben dem jeweiligen Jesuiten, der als Beichtvater und „*historicus*“ fungierte, den P. Adolf Overham, einen Benediktiner aus der Reichsabtei Werden. Dieser, ein kenntnisreicher und findiger Kopf, war im Auftrage der Bursfelder Kongregation im April 1665 nach Rom entsandt worden, um dort in den päpstlichen Archiven nach Material zu forschen, das die Exemption, Immunität und Privilegien der in der Bursfelder Kongregation zusammengeschlossenen Klöster beweisen sollte⁴². Im Mai 1666 war er nach Deutschland zurückgekehrt. Schon vor seiner Italienreise, die ihn auch nach Florenz und Mailand geführt hatte, war er mit geschichtlichen Arbeiten beschäftigt gewesen und hatte hauptsächlich die Vergangenheit der Klöster Werden und Helmstedt erforscht, die vereinigt unter einem Abt standen⁴³. Nach seiner Rückkehr holte ihn der Paderborner Bischof an seinen Hof. Overham, der in Corvey vorübergehend Lektor und Novizenmeister gewesen war, besorgte für Schatens „*Annales Paderbornenses*“ das dort liegende Urkundenmaterial⁴⁴. Auf Ferdinands Wunsch arbeitete der Benediktiner in zahlreichen Klosterarchiven am Niederrhein und in Niedersachsen. Seine umfangreichen Kollektaneen enthalten neben Kopien historischer Handschriften aller Art eine reiche Anzahl von Urkunden, Heiligenviten, Inschriften und Nekrologen zahlreicher Zisterzienser- und Benediktinerklöster Nordwestdeutschlands.

⁴¹ Siehe Ferdinands Tagebücher in Herdringen Rep. I, 25, 1. Der politisch wertvolle Briefwechsel zwischen Ferdinand und Torck ist von W. Ribbeck in der WZ 52, 1 (1894) 12—35 teilweise veröffentlicht worden. Vgl. ebd. S. 202—227 auch die Ausführungen von Ad. Tibus über Torck, sowie E. Marquardt, Chr. Bernh. v. Galen, S. 53.

⁴² Im Mscr. VII. B. 92 (St.Arch. Wolfenbüttel) Papiere seiner Romreise, Gesundheitsatteste von Florenz 1665, Rom (Abreise 30. 4. 1666) und Mailand (19. 5. 1666). — Da eine offizielle Archivbenutzung in Rom nicht gestattet war und keine Benutzerlisten geführt wurden, war es nicht möglich, genauer festzustellen, wie lange und woran speziell Overham gearbeitet hat. Wenn er schon mit Ferdinand bekannt war, hat er sicher von ihm die notwendigen Empfehlungen mitbekommen.

⁴³ Von Overhams Sammlungen betreffen hauptsächlich Werden und Helmstedt die Mscr. VII B. 90, B. 91, B. 92, B. 94 (autore Gregorio Overham), B. 96 (sämtlich St.Arch. Wolfenbüttel) und Cod. Helmst. 690 (Herz. Aug. Bibl.).

⁴⁴ Schaten nennt Overham im „*Carolus Magnus*“ p. 636 „*Corbejensium antiquitatum non indiligens investigator*“. — Urkundenabschriften aus Corvey im Mscr. VII. B. 100 Vol. II (St.Arch. Wolfenbüttel). In diesen Zusammenhang gehört auch Mscr. I, 147 (St.Arch. Münster), das Urkundenabschriften aus Corvey enthält, wozu Wilmans, Kaiserurkunden der Provinz Westfalen II, 19 vermerkt, die durchgängig chronologisch geordneten Urkunden seien von einem Gelehrten des 17. Jahrhunderts wahrscheinlich für Schaten kopiert. Sie stammen jedoch nicht von Overhams Hand.

Ferdinand verwandte ihn zu manchen Sonderaufträgen; so besorgte Overham in Amsterdam die Korrektur der zweiten Auflage der „*Monumenta Paderbornensia*“. Er schätzte ihn so, daß er ihn 1674 gern zum Abt des Klosters Abdinghof machen wollte, doch wählten die Mönche gegen seinen Willen einen anderen, woraus sich ein längerer Prozeß entwickelte⁴⁵. Im Jahre 1681 gab Overham die Lebensbeschreibung des Bischofs Meinwerk, die 1618 Christoph Brouwer zuerst ans Licht gebracht hatte, verbessert und erweitert mit neuen Anmerkungen heraus und widmete sie Ferdinand⁴⁶.

In Ferdinands nächster Umgebung weilte ferner der aus Venlo stammende Benediktinermönch Laurenz von Dript, der seit 1674 als Generalvikar tätig war und des Bischofs unbedingtes Vertrauen genoß. Er befaßte sich mit kirchenrechtlichen Studien und schrieb mehrere Bücher, die Ferdinands Beifall fanden⁴⁷. Unter seinen Hofkaplänen befand sich der Franzose Robert de Rousseaux, über den wir aber nicht näher unterrichtet sind⁴⁸.

Aus Italien hatte der Bischof 1661 den Sekretär Girolamo Villanova mitgebracht, der aber nur wenige Jahre in Neuhaus blieb⁴⁹. Im Jahre 1678 trat der italienische Abate Hortensio Mauro aus Verona, der bis dahin am Hofe Herzog Johann Friedrichs von Hannover gelebt hatte, in Ferdinands Dienste, für den er die italienische Korrespondenz besorgt zu haben scheint⁵⁰. Er war ein gewandter lateinischer Dichter und stand in hoher Gunst bei dem Bischof, der ihn in seinem Testament reichlich bedachte. Nach seines Gönners Tode weilte er am Hofe zu Celle, später in Hannover als Vertrauter der Herzogin Sophie.

⁴⁵ Siehe wegen der Streitigkeiten zwischen Ferdinand und dem Konvent von Abdinghof über die Abtswahl Cod. 3 des Alt.Ver. Pdb. (63—66) und Acta 57. Vgl. ferner W. Richter, Studien und Quellen zur Paderborner Geschichte I, (1893) S. 96 ff.

⁴⁶ Es ist die „*Vita B. Meinwercki . . . a Christophero Browero e Soc. Jesu e MSS. primum eruta, scholiisque illustrata. Nunc vero recognita ab Adolpho Overham. Accesserunt huic editioni eiusdem opera, vitae SS. Meinulphi et Heimeradi. Neuhusii 1681.*“ In Herdringen Rep. I, 24, 6 befinden sich Fragmente von Overhams Vita Meinulphi, einer von ihm verfaßten Lebensbeschreibung des Böddeker Heiligen.

⁴⁷ Über Dript (1635—1686) Hartzheim, Bibliotheca Coloniensis, Coloniae 1747, p. 217. Er schrieb 1672 den „*Anti-Decalogus Theologico-Politicus*“, 1676 das „*Speculum Archidiaconale*“ und 1684 die „*Cautio iudicialis Praelatorum, Ecclesiasticorum et Regularium*“ (sämtl. Bibl. Paderborn). Vgl. über ihn auch Richter, Studien u. Quellen, S. 96 ff.

⁴⁸ Rousseaux wird in Ferdinands Testament genannt; vgl. die Übersetzung bei Micus, Denkmale, S. 142—144.

⁴⁹ Unter den Lettere di Vescovi 36 (Vat. Archiv) befindet sich f. 577 ein Schreiben Ferdinands für Villanova aus Paderborn vom 20. Febr. 1663, in dem er bittet, seinen Sekretär mit einem kirchlichen Benefizium in Italien zu providieren, damit er sich zum Priester weihen lassen kann. Villanovas Supplik ebd. f. 578.

⁵⁰ Mauro, dessen Geburtsjahr unsicher ist, starb 1724. Ferdinand kannte ihn schon um 1670, als er in Celle lebte, wie aus den „*Poemata*“ (1684) f. 58 hervorgeht. Mauro wechselte mit Leibniz Briefe, vgl. Lbr. 619 (Land.Bibl. Hannover). Angaben über ihn im Briefwechsel der Herzogin Sophie von Hannover, hrsg. von Ed. Bodemann (Publik. aus den Kgl. Preuß. Staatsarchiven, Bd. 26, Leipzig 1885) S. 55 und 355.

Ferdinands Korrespondenz mit den deutschen und holländischen Gelehrten

Der Name des Paderborner Bischofs hatte in der gelehrten Welt einen guten Klang. Über Deutschlands Grenzen hinaus war er als Förderer der Wissenschaften und Gönner der Gelehrten berühmt, geehrt und geschätzt von Dichtern und Literaten, wie kaum ein anderer Fürst seines Zeitalters. Die Gelehrten waren im 17. Jahrhundert Glieder eines internationalen Kreises, der „Res publica litteraria“, der über alle Verschiedenheiten der Religion und Nationalität durch einen weitverzweigten Briefwechsel in lateinischer Sprache zusammengehalten wurde. Die Korrespondenz mußte namentlich in Deutschland die gelehrte Zeitschrift ersetzen¹ und diente der gegenseitigen Unterrichtung und Weiterbildung. Brieflich teilte man sich literarische Neuerscheinungen mit, besprach Bücher von Freunden und Gegnern, suchte strittige wissenschaftliche Fragen zu klären, vermittelte sich gegenseitig Bekanntschaften und suchte fürstliche Gönner, die durch Geldspenden die Kosten der Veröffentlichungen trugen². So ist es natürlich, daß Ferdinand von Fürstenberg einen ausgedehnten Briefwechsel mit zahlreichen Gelehrten und Dichtern des In- und Auslandes unterhielt. Er hatte für wissenschaftliche Zwecke stets eine offene Hand, viele große und kleine Geister widmeten ihm ihre Werke, und kam eine Berühmtheit an seinen Hof nach Neuhaus, so konnte sie des freundlichsten Empfanges sicher sein.

Das Briefmaterial ist so umfangreich, daß von der Menge der mit Ferdinand in Korrespondenz stehenden Männer nur die Namen der Bedeuten- deren genannt werden sollen; an ihnen kann man ermessen, welche Beziehungen der Bischof zu den Wissenschaftlern seiner Zeit unterhielt³. Im

¹ In Frankreich gab es bereits eine gelehrte Zeitschrift, das „Journal des Sçavants“ (gegr. 1665), in Rom bestand seit 1668 das „Giornale de' Letterati“ (bis 1681), während in Deutschland die „Acta Eruditorum“ erst 1683 in Erscheinung traten.

² Einen anschaulichen Begriff der eigenartigen Situation dieser Wissenschaftspflege vermittelt die „Historia Bibliothecae Augustae, quae Wolfenbütteli est, duobus libris comprehensa . . . a Jacobo Burckhard“ (3 Teile in 2 Bänden), Lipsiae 1744—46. Darin sind zahlreiche Briefe der im Folgenden genannten Gelehrten ganz oder auszugsweise gedruckt; reiches Material findet sich in den umfangreichen Anmerkungen, namentlich für die mannigfachen Beziehungen zwischen Boineburg, Blume, Boecler, Bose, Conring, Leibniz, Mader, Meibom und Spanheim, aber auch für Ath. Kircher, Chapelain u. a. Noch wertvoller für die Zwecke dieser Arbeit war der von Joh. Daniel Gruber in 2 Bänden veröffentlichte Briefwechsel zwischen Boineburg und Conring, der mit den Briefen noch anderer Gelehrter als „Commercii epistolici Leibnitiani tomus prodromus, qui totus est Boineburgicus“, Hannover-Göttingen 1745 (im Folgenden zitiert als Gruber) herausgegeben ist.

³ Die Benutzung des Briefmaterials in Herdringen war noch erschwert. Das Archiv befand sich in seiner Hortungsstelle im Keller; die Bände konnten nur kurze Zeit von mir benutzt werden. Es standen mir weder Nachschlagewerke noch sonstige literarische Hilfsmittel zur Verfügung, da ich in einem Vorzimmer der Verwaltung arbeitete. Eine allen Anforderungen standhaltende Auswertung ließe sich nur erreichen, wenn die Archivalien in ein staatliches Archiv übersandt würden, — was 1949 nicht möglich war.

Verkehr mit fast allen auf dem Gebiet der Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung tätigen Persönlichkeiten gab er wichtige Anregungen. Viele waren mit ihm persönlich bekannt, andere widmeten ihm Bücher oder übersandten ihm ihre Publikationen. Es sind größtenteils Wissenschaftler, die auf den Lehrstühlen der Universitäten saßen, Juristen und Historiker in Jena, Marburg, Straßburg, Hamburg, Bremen und Leipzig. Manche sind darunter, die der katholischen Kirche durchaus nicht freundlich gegenüberstanden und sie sogar literarisch befehdeten. Doch hat das den Bischof nicht gehindert, ihre wissenschaftlichen Verdienste rückhaltlos anzuerkennen und den Verkehr mit ihnen aufrecht zu erhalten. Andererseits haben die religiösen Meinungsverschiedenheiten diese Männer nicht veranlaßt, den katholischen Bischof als Förderer und Gönner abzulehnen, — ein Zeichen der Toleranz auch nach dem Dreißigjährigen Kriege.

Eine wichtige Stelle unter Ferdinands literarischen Freunden nahm der Baron Boineburg ein⁴. Johann Christian von Boineburg, ebenso bedeutend als Staatsmann wie als Gelehrter, hatte in Jena, Marburg und Helmstedt studiert, war 2 Jahre in Stockholm hessischer Geschäftsträger gewesen und dann in die Dienste des Mainzer Kurfürsten Johann Philipp von Schönborn getreten, der ihn zum Oberhofmarschall und leitenden Minister machte⁵. Bei der Kaiserwahl Leopolds I. spielte Boineburg eine wichtige Rolle; mächtige Gegner in Paris und Wien führten seinen plötzlichen Sturz herbei. Sie erreichten, daß der Kurfürst ihn verhaften und auf die Festung Königstein bringen ließ⁶. Wenn er auch nach wenigen Monaten entlassen und rehabilitiert wurde, schlug er doch alle Ämter aus und lebte fortan als Privatmann in Mainz und Frankfurt. Hier erwarb er sich Verdienste um die Förderung der Wissenschaft, an deren Bestrebungen er schon immer Anteil genommen hatte. Durch einen ausgedehnten Briefwechsel und viele Reisen kannte er alle namhaften deutschen Gelehrten, war mit Conring und Pufendorf eng befreundet und förderte den jungen Leibniz, dem er eine Anstellung in Mainzer Diensten verschaffte. Nach seinem Übertritt zum Katholizismus versuchte er vergeblich eine Vereinigung der lutherischen und katholischen Kirchen anzubahnen⁷.

Ferdinand von Fürstenberg trat mit Boineburg während seines Romaufenthalts in briefliche Verbindung⁸. Persönlich hatte er ihn 1660 kennen-

⁴ Bereits oben S. 343 erwähnt.

⁵ Leider fehlt eine gute Biographie; Angaben über Boineburg (1622—1672) bei Räss, *Convertiten* VI 536 u. ADB. 3, 222. (Das Todesdatum 1692 bei Räss ist irrig.)

⁶ Vgl. den bei Gruber, *Commercii* . . . S. 1153 abgedruckten Auszug aus Pufendorf (*Res. Brandenburg. L. 10, § 79*): *Historia carceris Boineburgici*.

⁷ Vgl. Gisbert Menge, *Versuche zur Wiedervereinigung Deutschlands im Glauben*, Steyl 1920, S. 111.

⁸ Boineburgs Briefwechsel mit Hermann Conring aus den Jahren 1660—64 liegt in der Herzog-August-Bibl. Wolfenbüttel, Extr. 84. 12 vor. Darin sind zwei Abschriften von Briefen Ferdinands aus Rom, die auch veröffentlicht sind bei Gruber a.a.O. Acht Briefe Boineburgs an Ferdinand Extr. 64. 65, andere in Herdringen G I 33, 34, 35.

gelernt, als Ferdinand auf seiner Gesandtschaftsreise Mainz berührte. Boineburg erwies ihm kleine Gefälligkeiten, so besorgte er ihm ein Geschichtswerk des Jesuiten Christoph Brouwer. Nach Ferdinands Regierungsantritt versprach ihm Boineburg, den Jesuiten Johann Gamans, den er persönlich kannte und förderte, zu bestimmen, das in der Paderborner Diözese einst gesammelte historische Material entweder selbst zu veröffentlichen oder Ferdinand mitzuteilen. Zum Dank dafür übersandte der Paderborner Bischof Boineburg 1662 das „Privilegium Sunderoldi Archiepiscopi Moguntini“, das von der Synode zu Forchheim 890 für Neuenheerse gegeben war und sich im Archiv des Damenstiftes befand⁹.

Boineburg suchte vor allem den literarischen Nachlaß gelehrter Männer der Nachwelt zu erhalten; ein Beispiel bieten seine Bemühungen um die Hinterlassenschaft des ehemaligen Domdechanten Bernhard von Mallinkrodt. Am 7. März 1664 war dieser als Gefangener Christoph Bernhards von Galen auf der fürstbischöflichen Festung Ottenstein gestorben. Während seiner Haft hatte er sich mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigen dürfen. In der gelehrten Welt war sein Name durch einige Veröffentlichungen¹⁰ bekannt geworden und man erwartete, daß er wertvolles ungedrucktes Material hinterlassen habe. 1667 machte Baron Boineburg Ferdinand darauf aufmerksam; er hatte deswegen schon Briefe mit dem Paderborner Domdechanten Kaspar Philipp von Ketteler gewechselt¹¹. Der Bischof nahm diese Anregung auf. Als er Nikolaus Schaten zur Übernahme historischer Arbeiten nach Neuhaus berufen wollte, kam er auf diese Frage zu sprechen und ersuchte ihn, bestimmten Handschriften, die er ihm näher bezeichnete, nachzuforschen. Schaten antwortete aus Sassenberg, er habe in Manuskripten aus Mallinkrodt's Bibliothek nur Material über einige Klostergründungen der Diözese Münster gefunden. Er hoffe jedoch nach Beendigung des Landtages in wenigen Tagen als Begleiter Galens nach Ahaus zu kommen, von wo er Ottenstein aufsuchen wolle, um die Bücher, die Mallinkrodt bei sich gehabt habe, zu durchsuchen. Zugleich konnte er ihm mitteilen, daß ihm der Münstersche Domdechant von Brabeck eine Handschrift mit Material zur westfälischen Geschichte gegeben hatte, die durch Rottendorff Ferdinand übergeben werden sollte¹². Aber auch in Ottenstein fand Schaten nichts, so daß er Ferdinand mitteilen mußte, die Suche sei ergebnislos verlaufen. Er wolle aber in Münster die Bibliothek durchmustern, weil er einen Katalog mit dem Verzeichnis der Handschriften Mallinkrodt's entdeckt habe¹³. Ob Schaten in Münster etwas gefunden hat, entzieht sich unserer Kenntnis, ist aber unwahr-

⁹ Ferdinands Brief vom 3. Januar 1662 gedr. bei Gruber a. a. O. 704. Die Urkunde gedr. bei Schaten Ann. Pad. ad annum 890; vgl. Westf. Urk. Buch I, 446.

¹⁰ Die Nouvelle Biographie Générale erwähnt Bd. 33, 84 u. a. „De ortu et progressu artis typographicae“ Köln 1639, „De archicancellariis S. Romani Imperii ac cancellariis imperialis aulae“ Münster 1640. 2. Aufl. Jena 1666, 3. Aufl. Jena 1715 und „Paralipomena de historicis graecis“ Köln 1656.

¹¹ Brief aus Köln 1667 (Extr. 64, 45).

¹² 14. Febr. 1667 (Extr. 64, 45).

¹³ 7. April 1667 (Extr. 64, 45).

scheinlich, weil weder in Ferdinands „Monumenta“ noch in Schatens Arbeiten etwas davon verlautet.

Besondere Bedeutung hat nun die Beziehung Ferdinands zu Hermann Conring, durch den der Bischof mit den gelehrten Kreisen des Protestantismus in Berührung kam. Conring, der seit 1635 in Helmstedt seine politisch-historischen Vorlesungen hielt, war der hervorragendste Vertreter der deutschen Rechts- und Geschichtswissenschaft und über Deutschlands Grenzen hinaus berühmt¹⁴. Seinen Ruf hatte er sich besonders durch sein Buch „De origine juris Germanici“ errungen, in dem er die Grundlinien der deutschen Rechtsentwicklung aufgezeigt und die Abfassung eines allgemein verständlichen Gesetzbuches in deutscher Sprache gefordert hatte. Schon in Rom hatte Ferdinand seine Bücher eifrig gelesen und sich oft mit Lukas Holste und Heinrich Julius Blume über Conring unterhalten¹⁵. Baron Boineburg hatte dem Gelehrten 1660 Ferdinands glücklichen Fund der „Capitulatio de partibus Saxoniae“ übermittelt, die Conring für so bedeutsam hielt, daß er sie in die dritte Auflage seines Werkes übernahm. Der Paderborner Bischof schrieb ihm am 1. Dezember 1663 seinen ersten Brief, dem er die „Capitulatio“ beilegte, weil ihm nicht bekannt war, daß Boineburg den Helmstedter Professor damit bereits vertraut gemacht hatte. Über den beigefügten „indculus superstitionum et paganiarum“, den er als zur „Capitulatio“ gehörig ansah, erbat er Conrings Gutachten. Dieser schickte ihm am 13. April 1665 sein neuaufgelegtes Buch „De origine juris Germanici“ zu, in welchem er Ferdinand in der Vorrede und im 13. Kapitel erwähnt hatte. Nach Erscheinen der ersten Auflage seiner „Monumenta Paderbornensia“ im Jahre 1669 bat der Bischof Conring um eingehende Stellungnahme und Kritik, besonders zu seiner Meinung über den Ursprung der Franken und Sachsen. Conring stimmte in allen maßgebenden Punkten Ferdinands Ansichten zu¹⁶.

Ferdinand machte ihn ferner mit der geplanten Vorrede Rottendorffs bekannt und ersuchte ihn, nach der Handschrift des Heinrich von Herford in der Helmstedter Bibliothek zu forschen. Conring konnte sie zwar nicht

¹⁴ Von der Literatur über Conring sei angeführt: O. Stobbe: Hermann Conring, der Begründer der deutschen Rechtsgeschichte, Breslauer Rektoratsrede 1870, Nathan Goldschlag: Beiträge zur pol. u. publ. Tätigkeit H. Conrings, Göttinger Diss. 1884 u. Rob. Knoll: Herm. Conring als Historiker, Diss. Rostock 1889 (unzureichend). — Vgl. auch Mémoires pour servir a l'histoire des hommes illustres 19, 245 ff. Eine Lebensübersicht und ein Verzeichnis seiner Schriften in „Hermanni Conringii Epistolarum Syntagmata duo una cum responsis“, Helmstadii 1694, worin der Briefwechsel mit Ferdinand und E. Baluze enthalten ist.

¹⁵ So schreibt Ferdinand im ersten Brief vom 1. Dez. 1663 an Conring. Die Originalbriefe Conrings an den Bischof sind nicht alle erhalten; einige liegen in Extr. 64. 45 (Herz. Aug. Bibl. Wolfenbüttel) vor (539 Nov. sind Abschriften). Ein Brief vom 3. 1. 1678 Herdringen G I 57.

¹⁶ Conring schätzte Ferdinand schon vor Eröffnung des Briefwechsels, wie aus dem Briefverkehr Boineburg-Conring hervorgeht. Er schrieb dem Baron am 13. Jan. 1664: „Principem Episcopum, ea melioris literaturae, et Poeticae cum primis artis peritia, Germania nostra numquam hactenus habuit.“ (Gedruckt bei Gruber S. 1228).

auftreiben, schickte Ferdinand aber als Ersatz die soeben erschienene Ausgabe des Chronisten Dietrich Engelhus. Der Bischof übersandte ihm mehrere aus Rom erhaltene Bücher, in denen Holstes nachgelassene Manuskripte veröffentlicht wurden, er schenkte ihm dessen „Codex Regularum“ und nahm Conrings Besprechung der Märtyrerakten der hl. Perpetua und Felicitas huldvoll auf, indem er ihm versprach, seine Äußerungen dem Herausgeber P. Poussines mitzuteilen¹⁷. Die Korrespondenz nahm mit der Zeit einen herzlichen Charakter an, obwohl Conring der katholischen Kirche ablehnend gegenüberstand. Auch in politischer Hinsicht sind die Briefe sehr aufschlußreich.

Im Jahre 1672 veröffentlichte Conring seine wichtigste historisch-kritische Schrift „Censura diplomatica, quod Ludovico imperatori fert acceptum coenobium Lindaviense“, in der er die Fälschung einer Urkunde des Klosters Lindau nachwies, die ein Kaiser Ludwig ausgestellt haben sollte¹⁸. Conring zeigte schon damals den methodisch richtigen Weg, indem er die Regeln für die Beurteilung einer zweifelhaften Urkunde durch Vergleichung mit anderen unzweifelhaft als echt geltenden Urkunden desselben Ausstellers erschloß¹⁹.

Solche echten Urkunden hatte Conring in Ferdinands „Monumenta Paderbornensia“, die ihm in der ersten und zweiten Auflage vorlagen, gefunden. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß er erst durch die Kenntnis der von Ferdinand veröffentlichten Urkunden auf die Fälschung der Lindauer Urkunde aufmerksam geworden und zur rechten kritischen Methode gekommen ist. Er schrieb jedenfalls am 21. März 1672 dem Paderborner Bischof, er habe die beiden Urkunden Ludwigs des Frommen und Ludwigs des Deutschen für die Paderborner Kirche in sein Buch übernommen; wertvoll sei für ihn vor allem diejenige gewesen, welche im Siegel das Bild Kaiser Ludwigs zeige, da solche Dokumente bisher selten ans Licht getreten seien²⁰. Ferdinands vortreffliche Abdrucke der genannten Kaiserurkunden sind also für die erste deutsche Arbeit urkundenkritischer Art sehr förderlich gewesen.

Ferdinand erhielt das Buch von Conring sofort nach Erscheinen und las es mit großem Interesse²¹. Am 21. März 1672 benachrichtigte der Helmstedter Gelehrte den Bischof davon, daß er ihm die neue Auflage seines Buches „De antiquitatibus Academicis“ widmen wolle, das im Jahre 1674

¹⁷ Vgl. unten S. 375 und 387.

¹⁸ Vgl. Breßlau, Handbuch der Urkundenlehre, I, S. 22 ff.

¹⁹ Conrings Buch ist die bedeutendste Arbeit, welche vor Papebroch und Mabillon in der Diplomatik erschienen ist; wesentliche Momente diplomatischer Kritik, wie Schriftcharakter, Kanzleivermerke, Itinerar des Ausstellers hat er bereits in Betracht gezogen.

²⁰ Vgl. Conringii epistolae ad Ferdinandum p. 42 und die „Censura diplomatica“ p. 12; Conring bringt dort im Wortlaut das Privileg Ludwigs des Frommen von 822 und auf p. 27 das Privileg Ludwigs des Deutschen von 844 für Paderborn. Beide Urkunden hatte Ferdinand am Schlusse der Monumenta Paderbornensia von 1669 abgedruckt. Conring zitiert die Monumenta ferner auf p. 83 und p. 333—34.

²¹ So schrieb Ferdinand am 16. Sept. 1672 (Conringii epistolae p. 42).

erschien²². Beide wetteiferten miteinander in der Erweisung gegenseitiger Gefälligkeiten. Conring übernahm es, die verbesserte zweite Auflage der „*Monumenta Paderbornensia*“ an ihm bekannte bedeutende Persönlichkeiten zu versenden. Ferdinand ließ Conrings Briefe und Bücherpakete nach Frankreich durch den französischen Gesandten Verjus besorgen, besonders nachdem er mit Etienne Baluze in Briefverkehr getreten war, den Conring schon seit 1670 kannte. Allerdings scheint später eine Trübung des Verhältnisses eingetreten zu sein; Conring schrieb noch etliche Male, er gratulierte auch 1678 zur Regierungsübernahme in Münster, erhielt jedoch keine Antwort mehr²³.

Durch Conring wurde der Paderborner Bischof nach und nach mit vielen deutschen Wissenschaftlern bekannt, zunächst mit dessen Helmstedter Kollegen. Conring setzte den jüngeren Heinrich Meibom, Professor der Geschichte in Helmstedt, von dem Wunsche des Bischofs nach der Chronik Heinrichs von Herford in Kenntnis. Meibom, der von seinem Großvater eine reichhaltige Handschriftensammlung geerbt hatte, beeilte sich, Ferdinand die in seinem Besitz befindlichen „*Fragmenta Hervordicensia*“ zu übersenden²⁴. Nach Einsichtnahme schickte Ferdinand das Manuskript zurück und blieb fortan mit Meibom in Briefverkehr. Über Conring trat ebenfalls Johann Eichel von Rautenkron, der in Helmstedt Rechtswissenschaft lehrte und als genauer Kenner des römischen Rechtes galt, zu dem Paderborner Bischof in Beziehung²⁵. In einem Schreiben vom 24. August 1672 bedankte er sich für die Übersendung der „*Monumenta Paderbornensia*“.

In enger Verbindung mit den genannten Helmstedter Gelehrten stand Joachim Johann Mader, Rektor der höheren Schule in Schöningen²⁶. Mit ihm und dem Calenbergischen Archivar Johann Heinrich Hofmann in Hannover wechselte der Bischof Briefe, und beide Männer teilten ihm Abschriften von Kaiserurkunden mit, die Ferdinand Nikolaus Schaten für die „*Annales Paderbornenses*“ zur Verfügung stellte²⁷. 1678 übersandte Mader dem Bischof ein Exemplar der von ihm veröffentlichten Chronik Thietmars von Merseburg mit eigenhändiger Widmung²⁸. Zu Conrings Kreis gehörte ferner Johann Justus Winkelmann, der sich als Verfasser von Werken zur hessi-

²² Das Buch, das die Entstehung und Entwicklung des gelehrten Unterrichts bei allen Völkern behandelt, mit handschriftlicher und gedruckter Widmung Bibl. Paderborn.

²³ Conring beklagte sich in mehreren Briefen an Ferdinand darüber. Er hatte nur folgende Erklärung: „*Princeps Furstenbergius postquam bellatori Episcopo in Monasteriensi quoque Principatu successit, minus solito potest studiis vacare*“ (Schreiben an Baluze vom 25. Mai 1679).

²⁴ Über Meibom d. J. (1638—1700) vgl. ADB 21, 187. — Zwei Briefe Meiboms an Ferdinand Extr. 64. 45, andere Herdringen G I 54.

²⁵ Über Eichel (1621—1688) Jöchers Gelehrtenlexikon II, 294. Der Brief Eichels Extr. 64. 45.

²⁶ Über Mader (1626—1680) ADB 20, 31.

²⁷ J. Bauermann weist im Neuen Archiv 49 (1930) 118 ff. diese Urkundenabschriften in dem seit 1921 im Staatsarch. Münster deponierten Archiv des Hauses Venne nach. — Briefe Maders in Herdringen G I 54, 57.

²⁸ Bibl. Paderborn.

schen und oldenburgischen Landesgeschichte einen Namen machte²⁹. Ihn hatte der Bischof vor Erscheinen der zweiten Auflage seiner „Monumenta“ um sein Urteil gebeten, weil er ihm gute Kenntnis der westfälischen Geschichte vertraute. Auch Winkelmann hatte ebenso wie Conring nur wenig auszusetzen³⁰. Mit Conring befreundet war Gebhard von Alvensleben, der im sächsischen Staatsdienst gestanden hatte, seit 1668 aber als Privatmann seine Muße mit historischen und genealogischen Studien ausfüllte³¹. Conring schickte Ferdinand mit seinem Brief vom 23. August 1674 die „Stemmatographia Alvenslebiana“, über die sich der Bischof in seiner Antwort lobend aussprach. Doch scheint es nicht zu einem Briefwechsel gekommen zu sein.

Andere Bekanntschaften Ferdinands wurden durch den Baron Boineburg vermittelt, so die mit Ezechiel S p a n h e i m³². Spanheim war ein vielseitiger Mann; er hatte schon mit einundzwanzig Jahren eine Professur der Eloquenz in Genf erlangt, wo er wirkte, bis ihn der Kurfürst von der Pfalz zur Erziehung seines Sohnes nach Heidelberg holte. Dann bekleidete er den Posten des kurpfälzischen Residenten in Paris und vertrat seinen Herrn in England und auf dem Kongreß zu Nimwegen. 1680 ernannte ihn der Große Kurfürst zu seinem Gesandten am Hofe Ludwigs XIV. Die wissenschaftliche Bedeutung Spanheims beruht in seinen numismatischen Untersuchungen; er übersandte dem Bischof von Paderborn 1672 sein großes Werk „Dissertationes de praestantia et usu numismatum antiquorum“ mit eigenhändiger Zueignung in sehr schmeichelhaften lateinischen Versen, sich so für das Geschenk der Gedichte Ferdinands bedankend³³. Es ist bedauerlich, daß keine Briefe mehr existieren.

Möglicherweise hat auch Samuel Pufendorf, der bedeutende Völkerrechtler und Historiker, mit Ferdinand korrespondiert. Er stand, nachdem er 1661 die erste deutsche Professur des Naturrechts erhalten hatte, während seiner Heidelberger Zeit mit Baron Boineburg in brieflichem Verkehr, der ihn mit Ferdinand bekanntgemacht haben könnte³⁴; damals verfaßte er unter dem Pseudonym Severinus de Monzambano seine Schrift „De statu imperii Germanici“ (Haag 1667). Aber die Angriffe, denen er sich durch die darin vertretene Lehre von der Monstruosität der deutschen Reichsverfassung ausgesetzt sah, veranlaßten ihn 1668, Heidelberg zu verlassen und einen Ruf

²⁹ Über Winkelmann (1620—1697), der in Bremen lebte und Historiograph des Landgrafen von Hessen-Darmstadt war, ADB 43, 363.

³⁰ Der betr. Brief Extr. 64. 45; andere Herdringen G I 59.

³¹ Über Alvensleben (1619—1681) ADB 1, 376.

³² Über Spanheim (1629—1710) ADB 35, 50 ff. Interessant ein Brief vom 21. Juli 1665 an Boineburg, in dem Spanheim über seine italienische Reise berichtet (Gruber a.a.O. 1164).

³³ Das 916 Seiten umfassende Werk, „un trésor d' erudition“ (Nouv. Biogr. Gén. 44, 290), das in 2. Aufl. 1671 in Amsterdam bei Elzevir erschien, mit Spanheims eigenhändiger Widmung Bibl. Paderborn.

³⁴ Über Pufendorf (1632—1694) ADB 26, 701. Vgl. auch H. Rödding, Pufendorf als Historiker und Politiker in den Commentarii de rebus gestis Friderici tertii, Diss. Halle 1912; unter Boineburgs Briefwechsel mit Conring (Extr. 84. 12) zwei Briefe Pufendorfs aus Heidelberg vom 13. Jan. u. 7. Febr. 1663 (vgl. dazu Gruber a.a.O. 1043 u. 1051).

an die schwedische Universität Lund anzunehmen, von wo er erst nach Ferdinands Tode 1687 zurückkehrte. Boineburg regte ihn zur Abfassung seines umfassenden Werks „De jure naturae et gentium“ (Lund 1672) an³⁵. Ob die Schriften Pufendorfs, die sich in der Bibliothek Ferdinands befanden, eine Widmung enthielten, läßt sich nicht mehr feststellen³⁶.

In Mainz wirkte als Professor der Rechte Arnold Corvinus von Belderen, dessen literarische Tätigkeit in der Abfassung von kurzen Lehrbüchern im Westentaschenformat bestand³⁷. Er widmete dem Paderborner Fürstbischof seine Schrift „Ad titulum Digestorum de verborum significatione commentarius“³⁸. Sein Kollege Johann Moritz Guden in Erfurt übersandte Ferdinand seine „Historia Erfurtensis“, die 1675 in Duderstadt erschien und dem Mainzer Kurfürsten Lothar Friedrich gewidmet war³⁹. Mit dem Kurfürsten, der 1673 die Nachfolge Johann Philipps von Schönborn angetreten hatte, war Ferdinands ältester Bruder Dietrich Kaspar von Fürstenberg, Domherr in Mainz und Speyer, eng befreundet⁴⁰. Auf dessen Veranlassung mag zurückgehen, daß der Mainzer Hofrat Johann Wilhelm Mertz von Quirnheim dem Paderborner Bischof das Gedichtwerk „Parnassus catholicus“ (Wien 1679) widmete⁴¹.

In Hamburg lebte als Syndikus des Domkapitels und Mecklenburgischer Rat ein alter Bekannter aus den römischen Jugendjahren, Lukas Langermann, der 1654 mit Nikolaus Heinsius in Italien geweltet hatte⁴² und ein Vetter des Johann Friedrich Gronovius war. Er wechselte mit dem Bischof Briefe und erhielt über Heinsius seine „Monumenta Paderbornensia“. Auch sein Landsmann Johann Garmers, Stadtmedicus in Hamburg, der in Helmstedt, Paris und Padua studiert und sich als Übersetzer staatstheoretischer Werke aus dem Italienischen ins Lateinische betätigt hatte⁴³, trat mit Ferdinand in Verbindung und widmete ihm die Übersetzung des Buches „Della ragione di Stato“ des Scipione Chiaramonti⁴⁴.

Briefe oder Widmungen liegen auch von den Professoren der Geschichte in Straßburg, Jena und Marburg vor. Johann Heinrich Böcler war der bedeutendste Lehrer der Straßburger Hochschule⁴⁵. Fast dreißig Jahre wirkte

³⁵ Nouv. Biogr. Gén. 14, 170.

³⁶ Es waren „De officio hominis et civis iuxta legem naturalem libri duo“ (Lund 1673) und „Politica inculcata“ (Lund 1679) darin enthalten (Katalog der Theodoriana).

³⁷ Über Corvinus (eig. Ravens) († 1680) ADB 4, 509.

³⁸ Erschienen Amsterdam 1667—68 (Katalog der Theodoriana).

³⁹ Über Guden (1619—1681) Jöcher II, 1244. Ferdinand wird in der Vorrede erwähnt u. die „Monumenta Paderbornensia“ werden im Buch herangezogen.

⁴⁰ Über Dietrich Kaspar (1615—1675) ADB 8, 232.

⁴¹ Bibl. Paderborn.

⁴² Vgl. oben S. 313. Ein Brief Langermanns Herdringen G I 33.

⁴³ Über Garmers (1628—1700) Jöcher II, 684: er übersetzte Lud. Septali u. Lud. Zuccoli „de ratione status“.

⁴⁴ Sein Buch „Scipionis Claromontii de ratione status“, Hamburg 1679, mit eigenh. Widmung Bibl. Paderborn.

⁴⁵ Über Böcler (1611—1672) ADB 2, 792, auch Scherer, Gesch. u. Kirchengesch. an deutschen Universitäten 180 f. Er vermittelte die Korrespondenz Chapelains

er dort und unterbrach seine Lehrtätigkeit nur, um einem ehrenvollen Ruf der Schwedenkönigin Christine Folge leistend, für einige Jahre an der Universität Upsala als Professor der Eloquenz zu wirken. Er war mit Boineburg befreundet und wurde auch von Conring hoch geschätzt⁴⁶, doch sind seine vielbenutzten historischen Werke Kompilationen ohne sichere kritische Methode. In Jena lehrte ein Schüler Conrings als Professor der Geschichte, Johann Andreas Bose⁴⁷. Dieser hatte nach dem Ableben des gelehrten Leipziger Arztes und Philologen Thomas Reinesius den größten Teil des handschriftlichen Nachlasses erhalten. Er erteilte Baron Boineburg schriftlich darüber Auskunft, wobei er sich bereit erklärte, etwas daraus für einen Druck zu bearbeiten, wenn der Paderborner Bischof die Kosten der Herausgabe tragen wolle⁴⁸. Bose besaß umfassende Kenntnisse auf dem Gebiet der alten Geschichte und beabsichtigte, Ferdinand von Fürstenberg die zweite Auflage seines Cornelius Nepos zu widmen; doch vereitelte sein frühzeitiger Tod dieses Vorhaben⁴⁹. An der Marburger Universität hatte Arnold Moritz Holtermann, ein gebürtiger Tecklenburger, den Lehrstuhl für Geschichte inne. Er war ein tüchtiger Rechtsgelehrter und scheint Ferdinand ein juristisches Werk dediziert zu haben⁵⁰.

Von den deutschen Ordensgelehrten, mit denen der Bischof in Briefwechsel stand, müssen Gabriel Bucelin und Johann Bissel genannt werden. Bucelin war Prior zu St. Johann in Feldkirch; ihm werden dreiundfünfzig aszetische, kirchengeschichtliche und genealogische Werke zugeschrieben⁵¹. Er vertrat die ältere benediktinische Geschichtsschreibung, besaß aber noch nicht den kritischen Sinn, der die Werke der Mauriner auszeichnet. Ferdinand übersandte ihm seine „Monumenta“ und fragte ihn gelegentlich in genealogischen Dingen um Rat⁵². Auch der bayrische Jesuit Johann Bissel, mit Ferdinand seit dessen Universitätsstudium bekannt, hielt den Bischof über seine literarische Tätigkeit auf dem Laufenden. Er war Historiograph des Kurfürsten von Bayern und einer der wenigen Historiker, die es wagten, die

(vgl. u. S. 384) mit den Gelehrten, die französische Gelder erhielten. Vgl. die Straßburger Diss. von Paul Wentzcke: Joh. Frischmann, ein Publizist des 17. Jahrh. (1904).

⁴⁶ Briefe Böclers Extr. 84. 112.

⁴⁷ Über Bose (1626—1674) Ersch-Gruber 2, 65 u. Scherer a.a.O. 150.

⁴⁸ Vgl. Boses Brief vom 17. März 1670 bei Gruber, a.a.O. 1301. Reinesius (1587—1667) hatte sich hauptsächlich mit epigraphischen Studien befaßt. Bose glaubte, nach seinem Tode sei kaum jemand in der Lage, Reinesius Werke herauszugeben, weil dessen Schrift so schwer lesbar sei. Doch erschien 1682 sein klassisches Werk „Syntagma antiquarum inscriptionum“.

⁴⁹ Brief Conrings vom 23. August 1674 (Extr. 64. 45). — Briefe Boses an Boineburg Extr. 84. 12.

⁵⁰ Über Holtermann (1627—1681) ADB 13, 6 u. Catalogus Prof. Academiae Marburgensis, bearbeitet von F. Gundlach (1927) S. 100. Plettenberg nennt in der Widmungsepistel zu Horrions Panegyricus unter den Gelehrten, die Ferdinand Werke gewidmet haben, auch Holtermann.

⁵¹ Über Bucelin (1599—1681) ADB 3, 462.

⁵² Mscr. Pa 32 enthält als Druckwerk die „Chronologia Benedictino-Mariana“, Monast. Campidonensis 1671. Ein Brief Extr. 64. 45, ein anderer Herdringen G I 52.

zeitgenössische Geschichte zum Gegenstand ihrer Darstellung zu machen⁵³. In Amberg erschien 1675 die „Medulla historica“, eine Geschichte der Jahre 1600 bis 1621, der zwei Jahre später Bissels bekanntestes Buch „Leo galeatus“, eine Darstellung des böhmischen Feldzuges von 1620, folgte. Bissel war zwar nicht frei von der Leichtgläubigkeit seiner Zeitgenossen und glaubte z. B. gern die Teufelsgeschichten seiner Kindheit, doch übte er zuweilen auch verständnisvolle Kritik und verwertete die gegnerische Literatur⁵⁴. Mit Papebroch oder Bolland konnten sich Bucelin und Bissel jedoch nicht messen.

Mit Stolz zählte der Bischof Jakob Balde, den größten lateinischen Barocklyriker, der seit 1654 Beichtvater des Pfalzgrafen Philipp Wilhelm zu Neuburg a. d. Donau war, zu seinen Freunden⁵⁵. Mit Balde und den Bollandisten gut bekannt war der belgische Jesuit Jacobus Wallius, Studienpräfekt in Antwerpen und Brüssel⁵⁶. Er stand sein ganzes Leben in Gedankenaustausch mit Ferdinand und erhielt dessen goldene Denkmünze, wohl als Belohnung für dem Bischof gewidmete Gedichte. Im Verein mit Daniel Papebroch widmete er Ferdinand die „Votiva epigrammata“, die der Bischof wohlwollend aufnahm⁵⁷.

Erst in seinen letzten Lebensjahren trat Ferdinand von Fürstenberg in persönliche Beziehungen zu Gottfried Wilhelm Leibniz⁵⁸. Bereits 1670 war Leibniz in Frankfurt auf die „Monumenta Paderbornensia“ aufmerksam geworden und hatte seinen Freund Johann Georg Graevius von ihrem Erscheinen in Kenntnis gesetzt⁵⁹. In Mainz hatte er dann von seinem Beschützer Baron Boineburg viel Rühmendes über den Paderborner Bischof gehört; auch kannte er dessen ältesten Bruder Dietrich Kaspar von Fürstenberg⁶⁰. Doch

⁵³ Über Bissel (1601—1682) ADB 1, 1513. Briefe an Ferdinand Herdringen Rep. I 24, 4 u. G I 57.

⁵⁴ Jesuitenlexikon 217. Bissel schrieb auch eine römische Geschichte „Rei publicae Romanae veteris ortus et interitus“.

⁵⁵ Briefe Baldes Cod. II Gen. Vik. Pdb. u. Herdringen Rep. I, 24, 5. Er starb bereits 1668. Vgl. oben S. 312.

⁵⁶ Über Wallius (van de Walle) (1599—1690) Biographie nationale 26, 79.

⁵⁷ Mscr. Pa 81 enthält die (gedruckten) „Votiva epigrammata“. Briefe von Wallius Cod. III des Gen. Vik. Pdb. u. Herdringen G I 33, 35 u. 57.

⁵⁸ Vgl. über Leibniz und seine historische Betätigung: W. Conze, Leibniz als Historiker, Lieferung 6 der Reihe „Leibniz zu seinem 300. Geburtstag 1646 bis 1946“, hrsg. von E. Hochstetter, Berlin 1950. In seiner neuen Publikation „Geschichtswissenschaft“ (Orbis academicus), Freiburg-München 1951, schreibt Fritz Wagner über Leibniz auf S. 108 ff.: „Die Zeitgenossen vermochten die Leistung des Historikers G. W. Leibniz kaum zu ermessen; erst 1843 wurde sein geschichtliches Hauptwerk, an das er 24 Jahre Forscherarbeit wandte, die unvollendeten „Annales Imperii Occidentalis Brunsvicensis“ veröffentlicht; noch das 20. Jahrhundert entdeckte nachgelassene geschichtsphilosophische Studien . . . Mit wirklichem Nachdruck . . . wandte er sich den Grundlagen einer exakten Geschichtswissenschaft zu: Quellenkritik, wie sie die Bollandisten betrieben, Chronologie und Genealogie erschienen ihm als sichere Pfeiler. In diesem Sinn betrieb er die Familiengeschichte des welfischen Hauses und bezog auch urgeschichtliche und länderkundliche Studien in sie ein.“

⁵⁹ G. W. Leibniz, Allgem. polit. u. histor. Briefwechsel, Erste Reihe, Bd. I, S. 90.

⁶⁰ Dietrich Kaspar war Oberst eines spanischen Reiterregiments in den Niederlanden gewesen und ein namhafter Maler und Stecher (siehe auch Thieme-Becker: Allgem. Lexikon d. bild. Künstler 12, 536). Er war mit dem Mainzer

ergab sich die Gelegenheit zur Anknüpfung persönlicher Bekanntschaft erst später, als Leibniz von seinem Aufenthalt in Paris zurückkehrte. Dort war er in den Dienst des Herzogs Johann Friedrich von Hannover⁶¹ getreten und wollte im Dezember 1676 nach Deutschland zurückreisen. Der Pariser Resident des Herzogs, Christophe Brosseau, vertrat auch Ferdinands Interessen am französischen Hof und hatte für ihn die regelmäßige Besorgung von Büchern übernommen. Er gab Leibniz mit einem Empfehlungsschreiben vom 26. Dezember ein Bücherpaket zur Besorgung an Ferdinand mit, das u. a. die beiden neuesten Leichenreden des Abbé Fléchier enthielt⁶². Doch war Leibniz nicht in der Lage, die mitgebrachten Bücher in Neuhaus persönlich abzugeben; er schickte sie deshalb dem Bischof mit einem längeren Begleitbrief zu, in dem er auf seine Freundschaft zu Boineburg einging und bedauerte, daß dessen unerwarteter Tod die Vermittlung der Bekanntschaft mit Ferdinand verhindert habe⁶³. Dieser antwortete am 31. Dezember 1676 und bat Leibniz, er möge ihn über literarische Dinge auf dem Laufenden halten⁶⁴. Gleichzeitig schenkte er ihm seine Gedichte und die „*Monumenta Paderbornensia*“. Am 27. Februar 1677 unterrichtete ihn Leibniz, der durch seinen vierjährigen Pariser Aufenthalt und seine Tätigkeit als herzoglicher Bibliothekar bestens informiert war, über Neuerscheinungen auf dem Büchermarkt⁶⁵. Im Januar 1679 gratulierte Leibniz dem Bischof zur Wiederherstellung seiner Gesundheit und zum Regierungsantritt in Münster, indem er ein kunstvolles lateinisches Gedicht über Ferdinands Genesung beilegte⁶⁶. Er wußte, daß unter Ferdinands Leitung von P. Jakob Masen, dessen Name ihm durch die Trierer Annalen bekannt war, an der Darstellung der Paderborner Geschichte gearbeitet werde, war allerdings der Ansicht, im Jesuitenorden gäbe es „nur wenige Gelehrte, die sich mit heimatlicher Geschichte befaßten, mit Ausnahme von Masen und Gamans, deren unglaublichen Fleiß er bewundere“⁶⁷.

Der Bischof wünschte lebhaft, Leibniz persönlich kennen zu lernen. Während der Abwesenheit Herzog Johann Friedrichs, der im November 1679 eine neue Italienreise unternehmen wollte, plante Leibniz einen Besuch in Neuhaus. Am 2. Januar 1680 erfuhr man jedoch in Hannover, daß der Herzog am 28. Dezember auf der Durchreise in Augsburg verstorben war. Leibniz erhielt die Nachricht vom jähen Tode seines Herrn in Herford, als

Kurfürsten Lothar Friedrich von Metternich eng befreundet, und Leibniz, der von Paris aus um dessen Gunst werben mußte, richtete im April 1673 ein längeres Schreiben an ihn (Briefwechsel Bd. I, S. 345).

⁶¹ Über Johann Friedrich von Braunschweig-Lüneburg (Hannover) (1625–1679) vgl. Räss, *Convertiten* VI, 449.

⁶² Der ungedruckte Brief in Leibnizens Korrespondenz mit fürstlichen Personen 23 (mit Bischof Ferd. II. von Münster) in der *Nieders. Land. Bibl. Hannover*.

⁶³ Briefwechsel Bd. II, Nr. 209.

⁶⁴ Briefwechsel Bd. II, Nr. 210.

⁶⁵ Der Originalbrief Herdringen G I 55.

⁶⁶ *Soteria ad Rev. et Cels. Principem Ferdinandum etc.* Bd. II S. 401/404.

⁶⁷ Masen und Gamans genossen in Fachkreisen hohen Ansehen als Historiker. Boineburgs Urteil über Masen bei Gruber a.a.O. 690; Gamans stand mit Leibniz im Briefwechsel: Lbr. 296 (Hann.) gedruckt Bd. I, Nr. 85, 234, 262.

er gerade zu Ferdinand unterwegs war⁶⁸. Er mußte seine Reise abbrechen, um bei den Trauerfeierlichkeiten in der Residenz anwesend zu sein. Des Herzogs plötzlicher Tod brachte in Hannover mannigfache Veränderungen; sein Bruder und Nachfolger Ernst August, bisher protestantischer Bischof von Osnabrück, entfernte die katholische Geistlichkeit vom Hofe, die zum Teil bei Ferdinand eine neue Wirkungsstätte fand⁶⁹. Leibniz widmete Ferdinand, der mit dem verstorbenen Herzog gute Beziehungen gepflegt hatte, sein vielbewundertes Trauergedicht auf Johann Friedrich, das bei dem kunstliebenden Bischof enthusiastische Bewunderung fand⁷⁰.

Wohl im Mai 1680 führte Leibniz endlich sein Vorhaben durch und besuchte Ferdinand auf seinem Schloß in Neuhaus, wo er auch die Umgebung des Bischofs kennenlernte. Geschichte und Poesie werden im Mittelpunkt der geführten Gespräche gestanden haben. Über den genauen Verlauf des denkwürdigen Besuches sind wir leider nicht unterrichtet. Im Briefe an den Benediktinerprior Gabriel Bucelin vom Juni 1680 erwähnte Leibniz, daß er bei seinem Aufenthalt am Hofe des Paderborner Bischofs den P. Adolf Overham getroffen habe⁷¹.

Leibniz verschmähte nicht, von Ferdinand für die Verse, die er ihm zuschickte, eine kleine Anerkennung in Form etlicher Goldstücke anzunehmen. Vielleicht hat er auch des Bischofs goldene Denkmünze erhalten⁷². Brosseau benachrichtigte ihn 1682, man plane in Paris eine neue Ausgabe von Ferdinands dichterischen Erzeugnissen. Zur Zeit arbeite man an den Kupferstichen, die das Buch schmücken sollten, und welche der König, der den Bischof sehr schätzte, auf seine Kosten durch den Direktor der kgl. Druckerei herstellen lassen wolle. Auch Leibnizens Gedicht über Ferdinands Genesung solle darin unter den Adoptivgedichten vertreten sein⁷³. Doch der unerwartete Tod des Bischofs zerschlug dieses Vorhaben. Zwar erschien die Ausgabe 1684, doch ohne Adoptivgedichte⁷⁴.

Zu den in Holland lebenden Gelehrten schlug Nikolaus Heinsius, Ferdinands alter Freund aus der Zeit des römischen Aufenthalts, die

⁶⁸ Leibniz schreibt ihm im Brief vom 9. (19.) April 1680: „Cum sub initium huius anni aulam tuam adire mihi consilium esset et spectare vultum Principis, cuius virtutem et sapientiam orbis loquitur et in itinere pararem carmen, quo Te coram venerarer, Herfordia revocatus sum allato nuntio mortis Serenissimi Domini mei“ (Bd. III, Nr. 298).

⁶⁹ So wurde der dänische Konvertit Niels Steensen (Steno) (1638—1686), der als Titularbischof von Titiopolis seit 1677 am Hofe von Hannover geweiht hatte, 1680 von Ferdinand zum Weihbischof der Diözese Münster ernannt. Lex. f. Theol. u. Kirche IX 795 (mit Literaturangaben).

⁷⁰ Das „Epicidium“ umfaßt 10 Druckseiten (Bd. III, S. 374—384).

⁷¹ „Cum nuper apud Celsissimum Principem Paderbornensem agerem, incidi in R. P. Adolphum ordinis vestri, cuius novae in vitam S. Meinwerici notas prope diem habebimus“ (Bd. III, S. 488). Er erwähnt den Besuch auch im Brief an Louis Rousseau, den französischen Gesandten in Dresden (Bd. III, S. 485).

⁷² Vgl. die Verse Bd. III, S. 482 „als der H. Bischoff von Paderborn mir durch H. von Floramonti eine verehrung geschicket vor einige verse“.

⁷³ Brief Brosseaus vom 8. Okt. 1682 (Bd. III, S. 545).

⁷⁴ Vgl. o. S. 341, Anm. 48.

Brücke ⁷⁵. Als Diplomat seines Heimatlandes war er oft unterwegs; 1654 war er Resident der Generalstaaten in Stockholm, 1667 führte ihn eine Sendung an den Hof des russischen Zaren. Seit 1672 lebte er wieder in Holland, aber bereits im nächsten Jahre machte er eine Deutschlandreise, wobei er nicht versäumte, seinen langjährigen Freund in Neuhaus zu besuchen. Wie Conring für seinen Freundeskreis, so erhielt Heinsius für die holländischen und französischen Bekannten Ferdinands „Monumenta“ zur Weiterleitung. Er widmete dem Bischof seine Ausgabe des Prudentius (Amsterdam 1667) und übersandte ihm 1678 mit einem herzlichen Schreiben ein Exemplar des von ihm veröffentlichten Vellejus Paterculus ⁷⁶. Im Jahre 1681 starb Heinsius in den Armen seines Freundes Graevius, dem er seine letzten Grüße an die Königin Christine, den Großherzog von Toskana und Ferdinand von Fürstenberg auftrag. Er hinterließ eine wertvolle Büchersammlung; seine Textrezensionen und seine Leistungen als Altphilologe und neulateinischer Dichter werden auch heute noch anerkannt.

Sein bester Freund war Johann Georg Graevius (Gräve), ein Deutscher, der seit 1661 in Utrecht als Professor der Eloquenz, Geschichte und Politik lehrte, und von dem es heißt, er habe fast den fünften Teil seiner Einnahmen für Korrespondenz und Büchersendungen verbraucht ⁷⁷. Dieser widmete Ferdinand seine Ausgabe des Suetonius Tranquillus (Utrecht 1672) mit ausgezeichnetem Kommentar, doch haben sich keine Briefe erhalten ⁷⁸.

Auch sein Kollege Johann Friedrich Gronovius, der Begründer der niederländischen Humanistenschule, war ein Deutscher von Geburt ⁷⁹. Er wirkte zuerst in Deventer als Professor der Geschichte und Eloquenz, dann auf dem Lehrstuhl der Universität Leyden, wo er als Altphilologe Hervorragendes leistete. Baron Boineburg vermittelte seine Bekanntschaft mit dem Paderborner Bischof. Sein gleichfalls bedeutender Sohn Jakob Gronovius hatte Frankreich und Italien bereist und überall mit tüchtigen Wissenschaftlern Verbindungen angeknüpft ⁸⁰. Er korrespondierte ebenfalls mit Ferdinand und dessen Umgebung, z. B. mit dem Benediktiner Adolf Overham ⁸¹; seit 1679 war er Professor in Leyden und veranstaltete Ausgaben antiker Autoren. Pieter Franz (Francius) war ein Schüler des älteren Gronovius; 1674 wurde er zum Professor für Historie und Eloquenz in Amsterdam

⁷⁵ Von Heinsius war bereits auf S. 313 die Rede. Vgl. über ihn Ersch-Gruber II. Teil, Sekt. 5, S. 19 und Biographie universelle 19 (Paris 1817).

⁷⁶ Briefe von ihm Extr. 64. 45 und Herdringen in allen Bänden d. Briefwechsels. Ein Brief aus Stockholm 1666 bei Lessmann: Literae Nicolai Heinsii . . . (35. Jahresb. d. Gymn. Theod. Pdb. 1859).

⁷⁷ Über Graevius (1632—1703) ADB 9, 612, ferner „Hommes illustres“ 2, 248 ff.

⁷⁸ Heinsius schreibt über die Widmung des Sueton mehrfach an Ferdinand (Extr. 64. 45). Auch Micus erwähnt Widmungen von Heinsius, Graevius, den beiden Gronovius u. a.

⁷⁹ Über J. F. Gronovius (1611—1671) ADB 9, 721. Einige Briefe an Boineburg Extr. 84. 12.

⁸⁰ Über Jakob Gronovius (1645—1716) „Hommes illustres“ 2, 177 ff.

⁸¹ Ein Brief an Ferdinand Extr. 64. 45; ein anderer an Overham Herdringen G I 55. Nach Ersch-Gruber 92, 199 hat er Ferdinand ein Buch gewidmet.

berufen. Dem Paderborner Bischof widmete er die Ausgabe seiner „Poemata“ (Amsterdam 1682), sowie zwei längere Gedichte⁸².

Zu Heinsius' Freundeskreis gehörte der holländische Dichter Konstantijn Huygens, der Vater des bekannten Mathematikers und Physikers⁸³. Er schätzte den Paderborner Bischof wegen seiner dichterischen Fähigkeiten außerordentlich, und nach Heinsius' Äußerungen darf man annehmen, daß er mit ihm Briefe gewechselt hat. Auch die Professoren Ryck und Cuper erhielten Ferdinands „Monumenta“. Theodor Ryck lehrte in Leyden Geschichte und beförderte eins der nachgelassenen Werke Holstes zum Druck⁸⁴. Gisbert Cuper betätigte sich als Professor der Geschichte und Beredsamkeit in Deventer, bis er 1675 dort Bürgermeister wurde und nun als Deputierter der Generalstaaten eine politische Rolle spielte⁸⁵.

Auch in den nordischen Ländern bemühte man sich um Ferdinands Bekanntheit. Vitus Bering, Historiograph des dänischen Königs, der als Professor in Kopenhagen lebte, schrieb dem Bischof aus Pymont einen bewundernden Brief⁸⁶. Der gelehrte Marquard Gude, ein gebürtiger Rendsburger, kannte ihn ebenfalls. Er war ein eifriger Bibliophile und Handschriftensammler, der seine stattliche Bibliothek durch fortgesetzte Ankäufe von Seltenheiten zu vergrößern strebte. Da ihn nicht so sehr wissenschaftliches Interesse, sondern mehr ästhetische und literarische Neigungen leiteten, hat er wenig veröffentlicht. Ehrenvolle Berufungen nach Deventer und Amsterdam schlug er aus. Gude war erst Bibliothekar des Herzogs von Holstein-Gottorp, zog sich aber dessen Ungnade zu und trat 1682 in die Dienste König Christians V. von Dänemark, der ihn als Gesandten zu Ferdinand von Fürstenberg schickte⁸⁷. Die Bekanntheit mit dem Paderborner Bischof hatte Gude schon 1668 eingeleitet, als er ihm eine durch ihn veröffentlichte Schrift des hl. Hippolytus übersandte. In seiner Antwort bedauerte Ferdinand die durch Krankheit verursachte Verzögerung in der Beantwortung des Briefes und beteuerte seine Dankbarkeit und hohe Meinung von Gudes Fähigkeiten⁸⁸. Während seines Aufenthaltes am Hofe Ferdinands scheint sich Gude in hohem Maße die Gunst Ferdinands erworben zu haben, da dieser

⁸² Über Francius (1645—1704) *Nouv. Biogr. Gén.* 18, 601. Die Gedichte betiteln sich „Gratiarum actio“ (1680) und „Ferdinandus . . . seu carmen panegyricum“ (1681). Vgl. Richter *WZ* 56, 2 S. 35.

⁸³ Über Huygens (Hugenius) *ADB* 13, 486. Heinsius schrieb 1. Juni 1672: „sunt ex aliis, qui scripturos sese ad Cels. Vestram sunt polliciti, quos inter Hugenius pater . . .“ (Extr. 64. 45). Ferdinands Bibliothek enthielt seine „Korenblomen“ (Gedichte), Amsterdam 1672 (Katalog d. Theod.).

⁸⁴ Über Ryck († 1690) *Nouv. Biogr. Gén.* 25, 6.; er gab Holstes „Notae et castigationes in Stephani Byzantini Ethnika“, Leyden 1684, heraus (Jöcher IV, 2332).

⁸⁵ Über Cuper (1644—1716) *Jöcher* I, 2254. Eine Besprechung der „Monumenta“ durch Cuper legte Heinsius einem Brief an Ferdinand bei (Extr. 64. 45).

⁸⁶ Über Bering (1615—1675) *Ersch-Gruber* IX, 136. Der Brief in den „Poemata Ferdinandi“ (1671) p. 255, übersetzt bei Micus, *Denkmale* S. 17.

⁸⁷ Sehr eingehend ist Gude (1635—1675) in den „Hommes illustres“ 26, 175—197 behandelt.

⁸⁸ Abgedruckt in: Marquardi Gudii et doctorum virorum ad eum epistolae. Curante P. Burmanno, Ultrajecti 1697, p. 15 ff. (Herz. Aug. Bibl.).

ihm 1683 vor seinem Tode seine Handschriften vermacht haben soll⁸⁹. Im Testament befindet sich indes keine derartige Bestimmung. Anscheinend war Gude jedoch beim Tode des Bischofs in Neuhaus anwesend und hatte die Möglichkeit, aus seinem Nachlaß wertvolle Manuskripte zu kaufen. Er erhielt Teile der Handschriftensammlung Rottendorffs, die Ferdinand in Besitz gehabt hatte, und die später durch Leibniz in die Herzog-August-Bibliothek zu Wolfenbüttel gekommen sind⁹⁰.

Die Korrespondenz Ferdinands mit den zeitgenössischen Fürsten möchte ich weitgehend unerwähnt lassen und nur hinweisen auf seine Beziehungen zu Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels, einem hochgebildeten Herrn, der zur katholischen Kirche übergetreten war und später mit Leibniz in regem Briefverkehr stand⁹¹, sowie zu Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, einem „der gelehrten, galantesten und prachtliebendsten Fürsten seiner Zeit“⁹². Bekannt wurde er durch seine großen historischen Romane, die barockes Denken und Fühlen widerspiegeln. Er verehrte den Bischof seiner formvollendeten Verse wegen und bedankte sich verbindlich für die ihm durch Conring überreichten Werke Ferdinands. Leider hat sich die Korrespondenz zwischen den beiden geistesverwandten Fürsten nicht erhalten.

Auch eine Frau erscheint einmal in der langen Reihe der Persönlichkeiten, denen Ferdinand schrieb. Es ist die Pfalzgräfin Elisabeth, die älteste Tochter des unglücklichen böhmischen Winterkönigs⁹³. An diese geistig sehr interessierte Dame, die nach unruhigem Wanderleben 1667 regierende Äbtissin des freiweltlichen Reichsstifts Herford geworden war, wandte sich Ferdinand, um von ihr Urkundenmaterial über Herford für die Annalen Schatens zu erhalten, und die calvinistische Fürstäbtissin willfahrte offenbar sehr liebenswürdig dem Ersuchen des Paderborner Bischofs, denn dieser stattete ihr seinen Dank durch ein Gedicht ab, welches in der letzten Auflage seiner Dichtungen erschienen ist⁹⁴.

⁸⁹ O. v. Heinemann (Handschriften der Hzgl. Bibl. zu Wolfenbüttel. IV. Abt. Die Gudischen Handschriften, Vorwort S. X.) versucht das Problem zu lösen, indem er behauptet, die Paderborner Jesuiten hätten testamentarisch die gedruckten Bücher, Gude aber die ungedruckten erhalten.

⁹⁰ Historia Bibliothecae Augustae I, p. 263, Anm. z. und v. Heinemann, a.a.O. XII, Anm. 18. — Übrigens stammen aus Ferdinands Nachlaß 46 alte Pergamentmanuskripte, die 1683 auf ungeklärte Weise in die Stadtbibliothek Leipzig gekommen sind. Daß Gude diese Handschriften erhalten und noch im gleichen Jahre an die Stadt Leipzig verkauft habe, ist nicht anzunehmen. Vgl. Cl. Honselmann in „Die Warte“ (Heimatzeitschrift), April 1934, Paderborn.

⁹¹ Ein Brief Herdringen G I 66. Über Ernst (1623—1698), der seit 1692 mit Leibniz korrespondierte, vgl. ADB 6, 284 und Räss, Convertiten VI, 465.

⁹² ADB 1, 376. Auch er trat später zum Katholizismus über. Seine Beziehung zu Ferdinand ersieht man aus Conrings Briefen an den Bischof.

⁹³ Über Elisabeth v. d. Pfalz (1618—1680), die u. a. mit Descartes befreundet war, der ihr seine „Principia philosophiae“ widmete, vgl. anstelle anderer Literatur den Forschungsbericht von B. Bang, Elisabeth v. d. Pfalz, Fürstäbtissin von Herford, 55. Jahresbericht d. Histor. Ver. f. d. Grafschaft Ravensberg (1949), S. 50—71.

⁹⁴ „De antiquis Hervordicensis collegii Diplomatus communicatis, ut Historiae Paderbornensi inserantur“, Poemata (1684) f. 68.

Die Beziehungen Ferdinands von Fürstenberg zur französischen Wissenschaft

Im gleichen Jahre, in dem Ferdinand von Fürstenberg zum Bischof von Paderborn gewählt worden war, hatte in Frankreich Ludwig XIV. nach Mazarins Tode die Zügel der Regierung ergriffen. Mit dem Scharfblick des großen Herrschers wählte er seine Paladine, Colbert für Finanzen, Wirtschaft und Kolonialpolitik, Louvois als Kriegsminister, Vauban als Festungsbaumeister, Turenne und Condé als Heerführer. Die Glanzzeit des Sonnenkönigs, der die bedeutendsten Geister Frankreichs an den Hof zog, war zugleich die Blütezeit der französischen Literatur und Kunst; das französische Vorbild wurde maßgebend für das Geistesleben Europas. Die tiefgehende religiöse Erneuerung in Frankreich, wo die großen Kanzelredner des 17. Jahrhunderts lebten, ließ das Königtum Ludwigs XIV. auch als Erfüllung der katholischen Gegenreformation in feierlichem Glanz erscheinen. Deutschland dagegen war keine Großmacht mehr; das Reich hatte sich in viele kleine Territorien aufgelöst, die sich in ihrer Vereinzelung und Ohnmacht schutzlos dem mächtigen Nachbarn ausgeliefert sahen. Viele führende Köpfe in Deutschland hatte Ludwig XIV. durch „Pensionen“ an sich gefesselt, nicht nur manche Minister, auch mehrere Gelehrte bezogen jährlich Bestechungsgelder aus der königlichen Schatzkasse¹. Als Schützer der „Teutschen Libertät“ fand der König unter den deutschen Fürsten stets Anhänger, die seine Eroberungspolitik unterstützten und gegen Kaiser und Reich verteidigten.

Christoph Bernhard von Galen, Ferdinands Vorgänger auf dem Bischofsstuhl von Münster, war ein Gefolgsmann des Franzosenkönigs und führte 1672 in eigener Person die münsterischen und kölnischen Truppen gegen die Generalstaaten zu Felde. Als sein Koadjutor wurde Ferdinand von den Franzosen umworben und mußte politische Rücksichten auf den Pariser Hof nehmen, von dem er auch Jahrgelder bezog. Er selbst war ein Bewunderer der Persönlichkeit Ludwigs XIV., dem er mehrfach poetische Gratulationen übersandte², wofür ihm dieser Bildnisse der königlichen Familie schenkte³.

Aber den Bischof verbanden nicht nur politische Interessen, sondern in viel stärkerem Maße geistige Fäden mit Frankreich, wo damals die kritisch-patristischen Studien einen Aufschwung erlebten und die Mauriner die neue Geschichtswissenschaft begründeten. Hier wurde auch noch die lateinische Dichtkunst, welcher Ferdinand so zugetan war, in den Kreisen der Ordensgelehrten gepflegt. Zur Förderung dichterischer Talente war der Bischof stets bereit; allerdings hatte er nur Verständnis für lateinische Verse und Dramen, während die Literatur der französischen Klassik ihn nicht näher berührte. Zahlreiche Jesuitendichter, die der lateinischen Kunstdichtung zu

¹ Darunter war auch Conring; siehe dessen Empfangsbescheinigung (1664) über 900 Livres oder 300 Reichstaler und das Schreiben des kgl. Schatzmeisters Menestrel aus Paris 22. März 1668 in Extr. 64. 45.

² Vgl. die „Poemata“ (1684) f. 59, 73, 86 und Frizons „Fürstenbergiana“.

³ Vgl. Frizons „Opera poetica“ II, 486 und „Poemata“ (1684) f. 63.

einer Spätblüte verhalfen⁴, zählten zu seinen Schützlingen. Doch nicht nur unter den Jesuiten und den Maurinern, die sich in Frankreich in finanzieller und geistiger Unabhängigkeit ihren Forschungen widmeten, auch unter den großen Theologen, der Umgebung des Dauphin und in der Académie française besaß Ferdinand Freunde und Bekannte.

Leider weist das Briefmaterial gerade hier Lücken auf; von manchen hervorragenden Männern existiert nur noch ein einziger Brief an Ferdinand, der zudem noch oft in konventionellem Ton gehalten ist. Von anderen gibt es gar keine Briefe mehr und ihre Beziehung zu Ferdinand ist nur aus Widmungen von Büchern oder aus ihm zugeeigneten Gedichten zu ersehen. Deshalb stößt eine Darstellung der weitverzweigten literarischen Verbindungen des Paderborner Bischofs nach Frankreich auf besondere Schwierigkeiten und wird notgedrungen lückenhaft bleiben.

Die erste Beziehung zum Pariser Jesuitenkolleg de Clermont ergab sich im Jahre 1666, als P. Gottfried Henschen Ferdinand auf ein Buch des P. Jacques Grandami aufmerksam machte⁵. Grandami hatte eine chronologische Abhandlung „De die supremo et natali Christi“ verfaßt, die im Buchhandel nicht erhältlich war. Henschen besaß ein Geschenkexemplar des Verfassers und teilte hieraus dem Paderborner Bischof Auszüge mit⁶. Ferdinand zog P. Grothaus zu Rate, der gegen Grandamis Chronologie Bedenken geltend machte und sie schriftlich niederlegte⁷. Es ist anzunehmen, daß der Bischof aus diesem Anlaß mit den Pariser Jesuiten in Berührung gekommen ist. Das *Collège de Clermont*, das 1564 gegründet und 1682 vom König mit seinem Namen „Louis le Grand“ ausgezeichnet wurde, spielte im geistigen Leben Frankreichs eine hervorragende Rolle, wurden doch die Söhne des hohen und höchsten Adels dort erzogen. Tüchtige Jesuiten wirkten hier als Lehrer; in ihren Reihen befanden sich vor allem Jünger der neulateinischen Dichtkunst von erstaunlicher Fertigkeit in Metrik und Sprache. Bald zählte der Paderborner Bischof diese Dichter zu seinen Bekannten. Schon 1670 widmete ihm P. Charles de La Rue seine „Carmina libri quatuor“, die an der Spitze das Porträt des Bischofs trugen⁸. De la Rue war trotz seiner Jugend schon als Prediger berühmt und wurde später Beichtvater der Gattin des Thronfolgers; er verherrlichte die Kriegszüge Ludwigs XIV. in lateinischen Versen und erwarb sich mit seinen Tragödien in hohem Maße die Bewunderung der Zeitgenossen. Sein Freund, P. Gabriel Cossart, Professor der Rhetorik in Paris, ein namhafter Historiker, dessen Hauptverdienst sein Anteil an der Herausgabe der Konzilienakten Philipp Labbés

⁴ Eine Monographie der neulat. Dichtung des 17. Jhdts. fehlt; sie ist kurz behandelt bei Baumgartner, *Gesch. d. Weltlit.* Bd. IV, 1905, Neudruck 1925.

⁵ Über Grandami (1588—1672) Hurter 4, 171 u. Sommervogel 3, 1668.

⁶ *Excerpta chronologiae vitae Christi e P. Jacobo Grandamico per P. G. Henschenium* 1666 (Herdningen Rep. I, 24, 6).

⁷ ebd. *Perbrevis oppositio Joannis Grothusii in praemissam chronologiam.*

⁸ Über de La Rue (1643—1725) Sommervogel 7, 291. Er gab die Vergilausgabe „in usum Delphini“ heraus; die 2. Auflage der „Carmina“ erfolgte 1678 in Paris.

ist⁹, trat zu Ferdinand in Beziehung, indem er ihm die fertiggestellten Bände des großen Werks übersandte. Das Geschenk fand die besondere Beachtung des Bischofs. Er ließ Cossarts Widmungsepistel an Ludwig XIV. 1672 Hermann Conring zur Begutachtung zugehen¹⁰. Als Cossart 1674 verstorben war, veröffentlichte de La Rue dessen nachgelassene „Orationes et carmina“ und widmete sie Ferdinand.

Als den „besten Humanisten seiner Zeit“ betrachtete Ferdinand den P. François Vavasseur, der geistliche Gedichte und erbauliche Predigten schrieb. Mit den Bollandisten war er befreundet und als ihr Mitarbeiter auch historisch tätig. Ferdinand schätzte ihn so, daß er ihm als erstem seiner Schützlinge eine goldene Denkmünze mit seinem Bildnis schenkte¹¹, was er in der Folge bei all den Jesuiten und Gelehrten tat, die ihm Bücher gewidmet hatten.

Vavasseurs Schüler war Jean Baptist de Santeul, der Lieblingspoet der gelehrten Pariser Gesellschaft¹². Als Chorherr von St. Victor in Paris hatte er die Subdiakonatsweihe empfangen, ließ sich aber keine höheren Weihen erteilen, sondern lebte ganz seiner Dichtkunst. Ludwig XIV. und die Stadt Paris setzten ihm eine Pension aus, und Santeul war von seinem Ruhm so überzeugt, daß er selbst sich in einer Gedichtsammlung, die zwei Jahre vor seinem Tode erschien, den „Fürsten der Dichter dieses Jahrhunderts“ nannte¹³. Er verkehrte freundschaftlich mit den Dichtern des Collège de Clermont, namentlich mit Cossart¹⁴ und de la Rue, und widmete Ferdinand von Fürstenberg seine „Carmina selecta“¹⁵. In diesem Buch waren auch Pierre Corneille und Isaac de Benserade¹⁶ mit einigen Gedichten, meist Übersetzungen von lateinischen Versen Santeuls, vertreten.

Indes erhielt Santeul nach seiner Auffassung nicht schnell genug des Bischofs goldene Denkmünze. Der eitle Dichter, den Ferdinand absichtlich oder unwissentlich so gekränkt hatte, beklagte sich über seine Zurücksetzung

⁹ Cossarts Anteil sind die Bde 9—11; das ganze Werk hat mit Apparat 18 Bde, Paris 1671 ff. Über Cossart (1615—1674) Sommervogel 2, 1495.

¹⁰ Brief an Conring vom 10. Juli 1672; nach dessen Meinung enthielt die Widmung zuviel Schmeichelei.

¹¹ Über Vavasseur (1605—1681) Sommervogel 8, 499; sein Gedicht „Aureum numisma Ferdinandi, ab eo muneri missum“ wurde in Paris 1674 gedruckt. (Vat. Bibl.)

¹² Über Santeul oder Santolius (1630—1697) Nouv. Biogr. Gén. 43. 311. Baluze legte seinem ersten Brief an Ferdinand eine Elegie Santeuls bei. Ein Brief von ihm Extr. 64. 45.

¹³ Baumgartner, Gesch. d. Weltliteratur, Bd. IV, S. 667.

¹⁴ Siehe Santeuls Trauergedicht auf Cossart in den „Carmina selecta“, in denen er auch Rapin, Commire, de la Rue und Frizon erwähnt.

¹⁵ Joannis Baptistae Santolii Canonici Regularis Victorini Carmina Selecta ad Celsissimum Principem Ferdinandum . . . 1679 (Paris) in der Bibl. Paderborn. (Roter Marquineinband mit reicher Goldpressung, auf beiden Deckeln Wappen des Fürstbischofs.) Darin Widmungsgedicht an Ferdinand, eine Ode auf die Driburger Quelle, Verse an Verjus, Bossuet und Le Tellier, den Kanzler Ludwigs XIV.

¹⁶ Benserade (1613—1691) dichtete zur Unterhaltung des Hofes die damals beliebten Ballette, in denen der König und seine Höflinge die Rollen übernahmen.

in einem Gedicht, das in seinen „Opera poetica“ später erschienen ist¹⁷. Sein Rivale in der Gunst Ferdinands war der Jesuit René Rapin¹⁸. Eklogen und Oden, besonders ein in Form eines Idylls behandeltes Marienleben, aber auch viele Gelegenheitsgedichte mit geschichtlichem Hintergrund verschafften ihm Ansehen unter den neulateinischen Poeten. Er lehrte in Paris Rhetorik und die schönen Wissenschaften und widmete dem Fürstbischof poetische Werke¹⁹. An historischen Dingen war er sehr interessiert, schrieb Kritiken antiker Historiker und eine „Instruction pour l'histoire“, die ins Englische übersetzt wurde²⁰.

Jean Lucas, später Rektor des Jesuitenkollegs von Orleans, eignete Ferdinand eine Abhandlung über die Redekunst zu, die 1675 in Paris erschien²¹. Von ihm stammen einige an den Bischof gerichtete Gedichte, und er besorgte den Druck der verstreuten poetischen Erzeugnisse Vavasseurs, als dieser 1681 gestorben war. Auch dies Buch ist dem Paderborner Bischof gewidmet. Emarle le Caron, der in Paris und Amiens in der Gesellschaft Jesu tätig war, hatte gleichfalls dichterische Neigungen und leistete Ferdinands Geschäftsträger Christophe Brosseau beim Ankauf für den Bischof bestimmter Bücher hilfreiche Hand²². P. Martin Clairé, Prediger in Paris, später Rektor in Nevers, dichtete kirchliche Hymnen, die 1676 gedruckt wurden und mit einer Widmung an Ferdinand versehen sind²³. Als Tragödien- und Fabeldichter betätigte sich P. Jean Commire, der mehrere Oden an Ferdinand richtete und ihm seine „Carmina libri tres“ zueignete, die mit dem Wappen und Bild des Bischofs geschmückt waren²⁴. Seine Gedichte nehmen mehrfach auf politische und historische Vorgänge Bezug²⁵.

Der Verkehr zwischen den genannten Ordensleuten und Ferdinand wurde durch den Pariser Jesuiten P. Antoine Verjus besorgt, der seinen Bruder

¹⁷ Vgl. Santeuls „Opera poetica“, Paris 1694, p. 240—43: „Plainte de l' auteur oublié a M. l' Evêque de Paderbonne (!) touchant son Medaille“. Eine andere Ode an Ferdinand auch p. 203—07 (Vatik. Bibl.).

¹⁸ Über Rapin (1621—1687) Nouv. Biogr. Gén. 41, 650.

¹⁹ Wahrscheinlich ist Ferdinand die Ausgabe der „Hortorum libri quatuor“, Leyden 1672, gewidmet. Vgl. die Trauergedichte der Paderborner Jesuiten im Anhang der „Monumenta Paderbornensia“ (1713), wo Angaben über ihn und andere literarische Freunde des Bischofs gemacht werden.

²⁰ Sommervogel 6, 1443 ff.

²¹ Über Lucas (1638—1716) Sommervogel 5, 147. Das Werk hieß „Actio oratoris seu de gestu et voce libri tres“. Er schrieb auch ein Trauergedicht auf Ferdinands Tod.

²² Über le Caron (1641—1715) Sommervogel 2, 762. Vgl. Brosseaus Briefe Herdringen G I 55 u. ö.

²³ Das Buch Bibl. Paderborn. Über Clairé (1612—1690) Sommervogel 2, 1200. — Man ersieht an all den Widmungen, wieviel Geld Ferdinand für literarische Zwecke ausgegeben haben muß; denn er wird in den meisten Fällen die Druckkosten getragen haben.

²⁴ Über Commire (1625—1702) Sommervogel 2, 1343. Seine Carmina Bibl. Paderborn (1. Aufl. 1678, 2. Aufl. 1681).

²⁵ z. B. p. 182/83: „In Adamum Keddum, Cels. Principis Christophori Bernardi Monasteriensis Episcopi, proditorem“. (Alle Jesuitendichter besingen übrigens den „Fons Driburgicus“ aus Ferdinands „Monumenta“).

Louis Verjus, den Gesandten Ludwigs XIV. beim deutschen Reichstage, nach Deutschland begleitet hatte²⁶. Antoine Verjus war ein intimer Freund des königlichen Beichtvaters P. de la Chaise; er betätigte sich gelegentlich als Publizist und übernahm diplomatische Sendungen. Mehrfach weilte er in Neuhaus an Ferdinands Hof; verschiedentlich übermittelte er Briefe und Geldgeschenke des Bischofs nach Frankreich. Das Verhältnis Ferdinands zu diesem einflußreichen Jesuiten, der auch als Verbindungsmann Colberts zu den deutschen Gelehrten, denen Ludwig XIV. ein Gehalt ausgesetzt hatte, anzusehen ist²⁷, war sehr herzlich. Verjus verfaßte eine Lebensbeschreibung des dritten Generals der Gesellschaft Jesu, des hl. Franz von Borgia, die er Ferdinand mit eigenhändiger Widmung überreichte²⁸. Ebenfalls trug das von ihm im Jahre 1680 publizierte Werk des P. Michel Nau „*Ecclesiae Romanae Graecaeque vera effigies*“ eine Widmung an diesen²⁹. Ein jüngerer Bruder des rührigen Jesuiten, François Verjus, Oratorianer und später Bischof von Grasse, stand mit Ferdinand von Fürstenberg im Briefverkehr³⁰.

Indessen waren die Angehörigen des Pariser Jesuitenkollegs nicht die einzigen, die in dem Paderborner Bischof ihren Mäzen verehrten. Auch in Südfrankreich, in Lyon, Toulouse und Bordeaux lebten Schützlinge. In Lyon erschienen 1678 die „*Carmina libri quatuor*“ des P. Albert Daugières, der dem dortigen Jesuitenkolleg angehörte; sein Werk war Ferdinand gewidmet und mit dem Bischofswappen geschmückt³¹. Durch Verjus bekam er die goldene Denkmünze überreicht und stattete seinen Dank durch ein Gedicht ab. Der Rektor des Lyoner Kollegs, Jean de Bussièrès, stand ebenfalls mit Ferdinand in Gedankenaustausch³². Seine vielgelesene Darstellung der französischen Geschichte in 4 Bänden, die „*Historia franca*“, die 1661 in Lyon in erster Auflage erschien und später auch in Köln einen Druck erlebte, verschaffte ihm den Ruf eines vorzüglichen Historikers; Hermann Conring, der sie durch Baron Boineburg kennen lernte, zollte ihr hohes Lob³³. Auch Ferdinand drückte Bussièrès seine Anerkennung aus und ließ ihm seine „*Monumenta*“ übersenden, wofür der französische

²⁶ Über A. Verjus (1632—1706) *Nouv. Biogr. Gén.* 45, 1131 u. *Sommervogel* 8, 598. Vgl. Ferdinands *Poemata* (1684) f. 73 u. 75.

²⁷ Vgl. Conrings Briefe Extr. 64. 45.

²⁸ Frizons „*Opera poetica*“ Bd. I, 179 f. enthalten einen Brief von Verjus an Ferdinand aus Köln Jan. 1673. Vgl. „*Furstenbergiana*“ p. 94.

²⁹ Über Nau (1633—1686), der in der levantinischen Mission tätig war, *Sommervogel* 5, 1595.

³⁰ François Verjus (1634—1710) veröffentlichte die „*Panegyriques*“ seines 1663 verstorbenen Bruders Jean Verjus, Doktors der Sorbonne, die sich im Nachlaß des Fürstbischofs vorfinden (Bibl. Paderborn); ein Brief des Oratorianers an Ferdinand in Herdringens G I 55.

³¹ Über Daugières (1634—1702) *Sommervogel* 2, 1838.

³² Vgl. Ferdinands *Poemata* (1671) p. 226. Über Bussièrès (1607—1678) *Sommervogel* 2, 457. Die „*Historia Franca*“ erschien in 2. Aufl. 1671 in Lyon, sowie 1688 in Köln.

³³ Brief Conrings vom 30. Juni 1661 (Gruber a. a. O. 573 f.). Sein Urteil: „*iudicio politico bonum et stylo perspicuo eximium*“.

Jesuit ihm seine „Miscellanea poetica“ widmete³⁴. Während seines Aufenthalts in Lyon trat auch der französische Polyhistor Claude François Milliet de Chales zu Ferdinand in Beziehung³⁵. Er war vordem Missionar in der Türkei gewesen und betätigte sich auf den verschiedensten wissenschaftlichen Gebieten. Mathematik, Geographie, Theologie, aber auch Befestigungslehre und Belagerungstechnik hat er schriftstellerisch behandelt³⁶. Briefe an Ferdinand liegen auch vor von Jean Perigaud, der Studienpräfekt und Theologieprofessor in Poitiers war³⁷. Sein Hauptwerk war die „Theosophia“, die er dem Herzog von Montausier widmete.

In Rom hatte Ferdinand bereits den südfranzösischen Jesuiten Pierre Poussines kennengelernt, der dort die Ordensgeschichte der Gesellschaft Jesu fortsetzte. Er war ein hervorragender Byzantinist, dem mehrere Erstausgaben byzantinischer Geschichtswerke zu danken sind, außerdem ein Mitarbeiter der Bollandisten, für die er Heiligenviten bearbeitete. Aus dem Nachlaß des Lukas Holste gab er die Märtyrerakten der hl. Perpetua und Felicitas heraus. Daß er sich auch dichterisch betätigte, zeigen seine „Catalecta“, die er 1674 Ferdinand zueignete³⁸. Er unterhielt einen ausgedehnten Briefwechsel, u. a. mit Etienne Baluze, und lebte seine letzten Jahre in Toulouse, wo er 1686 starb.

Als letzter und treuester Freund Ferdinands aus den Kreisen der französischen Jesuiten ist P. Leonard Frizon zu erwähnen³⁹. Er lehrte in Bordeaux die griechische Sprache und die Hl. Schrift. Durch Antoine Verjus wurde er mit dem Paderborner Bischof bekannt, der ihm eine Reise nach Paris ermöglichte zur Herausgabe seiner „Opera poetica“, die 1675 im Druck erschienen⁴⁰. Es sind zwei Bände lateinischer Poesie, mit Ferdinands Wappen als Zeichen dafür, daß er die Drucklegung bezahlte. Frizon erhielt Ferdinands Denkmünze und zeigte sich dankbar, indem er dem Bischof zunächst eine Abhandlung „De poemate libri tres“ widmete. Nach dem Tod seines

³⁴ Er schreibt in der Vorrede der „Miscellanea“, Lyon 1675: „nec Celsitudini Tuæ plane ignotus sum, cui historia mea Francica legenti placuit, et cui debeo praeclarissimum et luculentissimum donum, Paderbornensia monumenta e media Germania ad me transmissum“ (Bibl. Paderborn).

³⁵ Über Chales (1621—1678) Koch, Jesuitenlexikon 315 u. Sommervogel 2, 1040.

³⁶ Er schrieb mathematische und geographische Lehrbücher und ist der Verf. von „L'art de fortifier, de defendre et d'attaquer les Places, suivant les méthodes Françaises, Hollandoises, Italiennes et Espagnoles“, Paris 1677, 2. Aufl. 1684, 3. Aufl. 1695.

³⁷ Über Perigaud (1625—1695) Sommervogel 6, 534. Briefe Herdringen G I 52.

³⁸ Catalecta, Variozum Carminum libri tres (Sommervogel 6, 1123).

³⁹ Über Frizon (1628—1700) Nouv. Biogr. Gén. 18, 900 u. Sommervogel 3, 1007.

⁴⁰ Bibl. Paderborn. Die „Opera poetica“ Frizons geben einen Begriff vom Inhalt der neulat. Poesie und können stellvertretend für andere genannte Werke gelten. Die Widmung an Ferdinand umfaßt 11 Seiten. Frizon richtet an hervorragende Personen (u. a. Mazarin, Sobieski, Christine v. Schweden, Condé, Bossuet, Ludwig XIV.) Lobgedichte, preist ihre Verdienste oder Eigenschaften, geht dann zu geistlichen Betrachtungen über, besingt etwa Jesu Namen oder die Verklärung Christi, und in bunter Folge wechseln Gedichte über den sterbenden Samson, die weinende Magdalena, die kanadischen Jesuitenmartyrer, aber auch über Archimedes oder Horatius Cocles.

Gönners veröffentlichte er 1684 seine „Fürstenbergiana“ und den „Xaverius Thaumaturgus“, die beide Ferdinands Andenken verherrlichen⁴¹.

Wie in Ferdinands eigenem Lebenswerk, so gingen bei den meisten der hier behandelten Persönlichkeiten Poesie und Geschichte Hand in Hand. Die Übung im lateinischen Versbau war ein Bestandteil des Schulunterrichts. Im 17. Jahrhundert war Latein noch keine tote Sprache: Grabschriften und Festreden, Inschriften auf Bildern, Gebäuden und Geschenken wurden lateinisch abgefaßt, religiöse und profane Gegenstände, regierende Fürstlichkeiten und mythologische Gestalten in lateinischen Oden gefeiert. Deswegen befaßten sich so viele bedeutende Gelehrte mit dieser Poesie. „Die Hauptbedeutung dieser Männer liegt ihren philologischen, kritischen und historischen Leistungen; wenn sie indes meist bis in ihr Alter die Lust beibehielten, lateinische Verse zu machen, so ist das sicher nicht als bloße Spielerei zu betrachten. Diese Übung hat nicht wenig dazu beigetragen, daß sie immer tiefer in das Verständnis der Alten eindringen, ihren Geschmack sich zu eigen machten, sich für sie begeisterten, gleichsam in ihrer Sprachsphäre lebten und webten“⁴².

Doch nicht nur zu den bisher genannten hervorragenden Mitgliedern der Gesellschaft Jesu in Frankreich unterhielt Ferdinand von Fürstenberg rege Beziehungen; er war auch eng befreundet mit dem Gelehrtenkreis, dem Ludwig XIV. die Erziehung des Dauphin anvertraut hatte. Die Oberaufsicht hatte als Gouverneur der Herzog von Montausier, der berühmte Bossuet war der eigentliche Lehrer des Thronfolgers, und Pierre Daniel Huet, ein namhafter Theologe und Philosoph, war ihm als „Sous-précepteur“ beigegeben⁴³. Als Vorleser fungierte der Abbé Valentin-Esprit Fléchier, der zugleich mit Racine 1673 Mitglied der Académie française wurde. All diese Männer, die in der gelehrten Welt bekannte Namen hatten, kannte Ferdinand.

Der Herzog von Montausier, der als französischer General auf vielen Schlachtfeldern gefochten hatte, stand im Ruf eines makellosen Charakters⁴⁴.

⁴¹ Als Quelle sind wichtig die „Fürstenbergiana libri quatuor“, Bordeaux 1684, in denen er die Gedichte der „Opera“, die auf Ferdinand Bezug nehmen, noch einmal abdruckt, aber im beigefügten Lebensabriß Ferdinands wichtige Angaben macht und Briefe veröffentlicht, die der Bischof an ihn gerichtet hat. — Im „Xaverius Thaumaturgus“ erfahren wir Wesentliches über Ferdinands große Missionsstiftung und die Grundsteinlegung der Paderborner Jesuitenkirche. Das Werk ist ein „Panegyricum poema“ in Prosaform zur Verherrlichung der vom hl. Franz Xaver gewirkten Wunder. Ein beigefügter Auszug aus dem „Journal des Scavans“ (29. Jan. 1685) bespricht den Inhalt (Bibl. Pdb.).

⁴² Baumgartner, *Gesch. d. Weltlit.* IV, S. 628. — Das umfassende Werk von G. Ellinger, *Gesch. d. neulat. Literatur Dtschlds im 16. Jhd* (3 Bde, Berlin/Leipzig 1929—33) behandelt bedauerlicherweise das 17. Jhd nicht mehr.

⁴³ Vgl. E. Druon, *Histoire de l'éducation des princes dans la maison des Bourbons de France*, Paris 1897 (2 Bände).

⁴⁴ Über Charles de Sainte-Maure, Duc de Montausier (1610—1690), das Urbild des Misanthrope von Molière, vgl. *Nouv. Biogr. Gén.* 36, 116. Bereits mit 28 Jahren war er Maréchal de Camp, konvertierte 1645 und war seit 1668 Gouverneur des Thronfolgers. Seine Gattin war Julie Lucine d'Angennes (1607—1671). Vgl. auch A. Roux, *Montausier, sa vie et son temps*, Paris 1860.

Unter seiner Aufsicht besorgten Bossuet und Huet die Ausgabe der griechischen und römischen Klassiker „in usum Delphini“⁴⁵. Seine schöne und geistvolle Gemahlin, eine Tochter der Marquise de Rambouillet, machte ihr Haus zum Sammelpunkt der bedeutendsten Gelehrten, Künstler und Schöngeister Frankreichs. Der Herzog selbst besaß Neigung für literarische und historische Dinge und schätzte darum den Paderborner Fürstbischof. Er übersandte ihm ein Gedicht, das in der letzten Ausgabe der „Poemata“ Ferdinands zum Abdruck gebracht wurde⁴⁶.

Ferdinand bewunderte Jacques Bénigne Bossuet⁴⁷ namentlich als Verfasser der „Exposition de la doctrine d'Eglise catholique sur les matières de controverse“ (1671), worin Bossuet, der gefeiertste französische Theologe der damaligen Epoche, eine klassisch einfache Darlegung des katholischen Lehrbegriffs gab. Deshalb schrieb er ihm, er habe eine Übersetzung des französischen Textes ins Lateinische in Angriff genommen, um dem Buch größere Verbreitung, vor allem in Deutschland, zu sichern⁴⁸. Obwohl er Bedenken trage, daß ein nicht ebenbürtiger Übersetzer das Werk verschlechtern könne, wolle er denjenigen, dem er diese Aufgabe anvertraut habe, dennoch weiterarbeiten⁴⁹ und später Bossuet die Übertragung zur Durchsicht und Verbesserung zugehen lassen. Indes ist diese Paderborner Übersetzung aus unbekanntem Gründen nicht erschienen; der Apostolische Vikar in Holland, Johann Neercassel⁵⁰, veranstaltete 1678 in Antwerpen eine lateinische Ausgabe, womit er Ferdinand zuvorkam. In dem Angebot sah Bossuet offenbar eine besondere Anerkennung und Ehrung. Er veröffentlichte deshalb den Brief des Paderborner Bischofs in der dritten Auflage seiner „Exposition“ von 1679.

Der König hatte Bossuet nach seiner Predigtstätigkeit in Metz und Paris, durch die sich dieser den Ruf eines hervorragenden Kanzelredners er-

⁴⁵ Mit Ausnahme des Ovid, der zu Lyon gedruckt wurde, sind alle 64 Quartbände 1674—1730 in Paris erschienen; alle „anstößigen Stellen“ sind in der Ausgabe beseitigt.

⁴⁶ Vgl. „Poemata“ (1684) f. 71 (Gedicht Ferdinands an Montausier) und f. 71—73 (Montausiers Verse). Letztere sind ebenfalls abgedruckt in Conringii Epist. Syntagmata p. 58 f.

⁴⁷ Über Bossuet (1627—1704) vgl. anstelle anderer Literatur V. Carrier, Bossuet au 20^e siècle. Essai bibliographique. Revue d'histoire de l'Eglise de France, Bd. 17 (1931), S. 464 ff und Dictionnaire pratique des connaissances religieuses I, 889 ff.

⁴⁸ Brief vom 29. Mai 1673, veröff. in der Sammlung Les grands écrivains de la France, Correspondance de Bossuet t. I, nr. 78, p. 286 ff.; siehe auch Oeuvres complètes de Bossuet, publiées par les prêtres de l'immaculée conception de Saint-Dizier, Nancy 1862 ff. t. IV, p. 362 u. 372.

⁴⁹ Wem Ferdinand diese Aufgabe gegeben hat, läßt sich nicht mehr feststellen; sie konnte nur von jemand gelöst werden, der Französisch beherrschte; vielleicht hat er den Kaplan Robert de Rousseaux dazu verwandt. — Die Suche nach dieser Übersetzung in den Handschriften der Theodoriana und des Alt-Ver. Paderborn blieb erfolglos.

⁵⁰ Über Neercassel (1625—1686), einen Oratorianer, der 1662 zum Bischof von Castoria und Apost. Vikar Hollands ernannt wurde, vgl. Pastor, Gesch. d. Päpste, XIV, 1, 1019 und Corresp. p. 383, Anmerkung.

worben hatte, 1670 mit der Erziehung des Thronfolgers beauftragt. Bossuet hatte, um sich ganz seinem Zögling widmen zu können, auf sein eben angetretenes Bistum Condom (Gascogne) verzichtet; für den Dauphin schrieb er seinen „Discours sur l'histoire universelle“⁵¹, das Meisterwerk einer christlichen Geschichtsphilosophie, bei dessen Abfassung er verschiedentlich den Benediktiner Jean Mabillon zu Rate zog⁵². Es ist bedauerlich, daß von den Briefen, die Ferdinand von Fürstenberg in jenen Jahren mit Bossuet wechselte, keine mehr aufzufinden sind⁵³. Für das Geschenk der „Monumenta Paderbornensia“ bedankte sich der geistvolle Franzose in einem recht schmeichelhaften Schreiben aus St. Germain. Am 30. November 1674 teilte er Ferdinand mit, daß er dessen Geschichtswerk beim Unterricht des Dauphin verwende, den das glorreiche Beispiel seiner Vorfahren, der fränkischen Könige, begeistern solle. Denn Pippin und Karl der Große hätten nicht für sich, sondern für Christus gesiegt⁵⁴. Nach Ferdinands Tode hat Bossuet, seit 1681 Bischof von Meaux, durch seinen Briefwechsel mit Leibniz eine Rolle bei den vergeblichen Unionsverhandlungen der beiden christlichen Kirchen gespielt⁵⁵.

Briefe Ferdinands an Pierre Daniel Huet konnte ich leider nicht finden. Er ließ durch den Abbé Fléchier Ferdinand 1673 Grüße bestellen, was eine persönliche Beziehung zu dem Paderborner Bischof wahrscheinlich macht⁵⁶. Seine Hauptleistungen liegen auf philosophisch-theologischem Gebiet; als Gegner von Descartes lehrte er, die Überwindung des Zweifels sei nur durch die Offenbarung möglich. Unter dem Nachlaß des Bischofs befanden sich die beiden Hauptwerke Huets „Origenis in sacras scripturas Commentaria“ (Rouen 1679) und „Demonstratio evangelica“ (Paris 1679). Sie tragen den Vermerk „Ex legato Cels. Principis Ferdinandi Episcopi Paderb. et Monast. Anno 1683“ und wurden nach Ferdinands Tod Eigentum des Paderborner Jesuitenkollegs⁵⁷.

⁵¹ Der genaue Titel lautete: „Discours sur l'histoire universelle a Monseigneur le dauphin pour expliquer la suite de la religion et les changements des empires.“ Begonnen 1678, veröffentlicht 1681.

⁵² Bäumer, Joh. Mabillon, S. 76.

⁵³ Es haben sicher noch mehr Briefe Ferdinands an Bossuet existiert. Ferdinand erwähnt z. B. einen Brief Bossuets vom 21. April 1673, Bossuet einen solchen Ferdinands vom 27. April 1673, die nicht erhalten sind. Urbain u. Levesque, die Herausgeber der Correspondance de Bossuet, vermuten, daß der Brief vom 29. Mai mit dem vom 27. April identisch sei.

⁵⁴ Der Brief Corresp. t. I, 102, p. 331 ff. und Oeuvres t. XI, p. 199. Lessmann, der ihn den „Literae Nicolai Heinsii, quas sua manu scripsit misitque ad Ferdinandum Furstenbergium“ (35. Jahresbericht d. Gymn. Theod. Paderborn 1859) anfügte, — wo übrigens nur ein Brief des Heinsius abgedruckt ist, — gibt nicht an, ob ihm das Original vorlag oder aus welcher Quelle er schöpfte.

⁵⁵ Menge, Versuche . . . S. 183 ff.

⁵⁶ Über Huet (1630—1721) vgl. zunächst Dictionnaire pratique . . . III, 803. Er beschrieb selbst sein Leben in „Huetii commentarius de rebus ad eum pertinentibus“ (Haag 1713, Amsterdam 1718, Leipzig 1719). Seine „Carmina latina et graeca“ (Utrecht 1664, vollständiger Paris 1709 u. 1729), konnte ich leider nicht aufreiben.

⁵⁷ Bibl. Paderborn.

Enger war die Verbindung des Fürstbischofs zu dem Vorleser des Dauphin, dem Abbé Flechiér, der einer der großen Kanzelredner und Schriftsteller des 17. Jahrhunderts war und viel mit den Schöngelistern des Hôtel de Rambouillet verkehrte⁵⁸. Es liegt mir aber auch hier nur ein Brief vom 20. April 1673 aus St. Germain vor, in welchem Fléchier seiner Bewunderung für Gedichte Ferdinands Ausdruck gab, die er gemeinsam mit dem Herzog von Montausier gelesen hatte. Huet und Pellisson, ein Hofmann Ludwigs XIV., ließen dem Bischof darin Grüße ausrichten⁵⁹.

Fléchier war auch als Historiker tätig. Für den Unterricht des Dauphin verfaßte er seine „Histoire de Théodose le Grand“ (Paris 1679)⁶⁰. Durch den gelehrten Pierre Seguin, Dechanten an der Kirche St. Germain l'Auxerrois in Paris⁶¹, kam er an das Manuskript einer Lebensbeschreibung des Kardinals Commendone⁶², eines bedeutenden Diplomaten der Reformationszeit, die dessen ehemaliger Sekretär Antonio Maria Graziani geschrieben hatte. Unter dem Pseudonym Rogerus Akakia gab Fléchier 1669 diese „Vita Commendoni“ in Paris heraus⁶³.

Nun findet sich aus Ferdinands Nachlaß diese Ausgabe vor. Auf der ersten Textseite ist am Rande vermerkt „Castigata ad M. S. Cod. Romanum 1678“; auf anderen Seiten stehen Verbesserungen nach diesem römischen Manuskript, die wohl von Ferdinand selbst stammen⁶⁴. Dies Manuskript konnte ich nicht ermitteln, doch hat zweifellos dem Paderborner Bischof eine Handschrift der „Vita Commendoni“ vorgelegen, die er mit dem Druck

⁵⁸ Über Fléchier (1632—1710) vgl. zunächst *Nouv. Biogr. Gén.* 17, 978 ff. Er starb als Bischof von Nîmes, wo 1728 in 10 Bänden seine Werke erschienen (neue Ausgabe von Migne 1865). Neueste Biographie von Georges Grente, Bischof von Le Mans, in der Reihe „Les grands coeurs“, Paris 1934.

⁵⁹ Es heißt im Brief: „Ego dum ista legerem una cum illustrissimo Duce Montauserio — nosti quam sit ille earum rerum peritus et iudex et artifex — multa nos subiit admiratio, in tuas saepe laudes erupimus, tota plausibus nostris insonuit Serenissimi Delphini domus. Multam tibi salutem optant Huetius et Pellisonius. Vale . . . (Extr. 64. 45). — Über Pellisson, den Rat und Begleiter Ludwigs XIV. auf seinen Feldzügen vgl. *Nouv. Biogr. Gén.* 39, 512.

⁶⁰ Neue Ausgabe Tournai 1892. Im Jahre 1693 veröffentlichte er in 2 Bänden die „Histoire du cardinal Ximenes“ (deutsch von Fritz, Würzburg 1828). — Seine Leichenreden, bes. auf Turenne und Montausier, sind Meisterwerke der Beredsamkeit (*Oraisons funèbres*, Paris 1681, zuletzt 1878, übersetzt von Lutz, Tübingen 1847). In drei Bänden schrieb er „Panégyriques des Saints“ (1690).

⁶¹ Über Seguin, der sich als Münzforscher betätigte, vgl. Jöcher IV, 481. Er erhielt das Manuskript von einem hochgestellten Geistlichen der Kurie, dessen Name nicht genannt wird.

⁶² Vgl. *Pastor, Gesch. d. Päpste VII*, 170 ff. u. ö.

⁶³ Gewidmet dem Comte d' Avaux. — Grentes Biographie behandelt Fléchiers literarische Tätigkeit leider zu kurz. Er behauptet, Akakia sei Fléchiers Pseudonym gewesen. Es bleibt aber unklar, warum Fléchier dies Pseudonym benutzt haben soll. Außerdem läßt sich in Jöchers *Gelehrtenlexikon I*, 52 ein Roger Akakia nachweisen, der in kgl. Dienst stand, Sohn eines Leibarztes Ludwigs XIII., der seinen Namen Sans-Malice in Akakia übersetzte. Hat vielleicht dieser die Ausgabe veranstaltet? Dann wäre Fléchier nur die französische Übersetzung zuzuschreiben. Eine Neuauflage erschien 1685 in Padua.

⁶⁴ *Bibl. Paderborn*.

verglichen, der seiner Fehler wegen nicht seinen Beifall fand. Allerdings gibt die Jahreszahl 1678 zu denken; hat Ferdinand das Manuskript vielleicht erst zu diesem Zeitpunkt aus Rom bekommen? Unter den Handschriften der „Fürstenbergiana“⁶⁵ gibt es zwei Manuskripte der „Vita Commendoni“; sie tragen keine Angabe eines Druckes oder einer Jahreszahl, stammen von verschiedenen Schreibern und enthalten den gleichen Text, der mehrfach geringfügig von der Ausgabe von 1669 abweicht. Beide stellen aber nicht das Exemplar dar, das Ferdinand bei der Korrektur der Pariser Ausgabe benutzt hat, und enthalten auch keinen Vermerk, daß sie aus seinem Nachlaß herrühren⁶⁶.

Die Veröffentlichung der lateinischen „Vita Commendoni“ geschah 1669 also ohne Ferdinands Zutun. Doch zwei Jahre später erschien eine französische Übersetzung, zu der Ferdinand den ihm befreundeten Abbé veranlaßt hatte⁶⁷. Georges Grente, der die Biographie Fléchiers schrieb, berichtet, der Paderborner Bischof habe den Abbé zu seinem Werk beglückwünscht, ohne ihm „als guter Gallikaner“ Vorhaltungen zu machen, daß er „einige Ausdrücke gemildert hätte, die ein wenig zu ausdrücklich die Ansprüche der römischen Kurie aussprächen und die nicht in jedem Fall sich zum eigenen Gebrauch eigneten.“

Zur Herausgabe eines anderen Werkes desselben Antonio Maria Graziani, das bis dahin ungedruckt war, regte Ferdinand seinen Freund Fléchier an. Es betitelt sich „De casibus virorum illustrium“. Der Bischof hatte — vielleicht bei seinem Aufenthalt in Rom — eine Handschrift des Werks kennen gelernt, die er dem Abbé übermittelte, der sie 1680 in Paris drucken ließ und Ferdinand von Fürstenberg widmete⁶⁸. Es ist ein ungewöhnliches Buch, eine packende Darstellung der Renaissance, deren bedeutendste Vertreter im Guten und Bösen gezeichnet werden. Beginnend mit Rodrigo und Cesare Borgia, deren Verbrechen Graziani ungeschminkt

⁶⁵ Die „Fürstenbergiana“ ist die Schloßbibliothek der Grafen von Fürstenberg-Herdringen, die 1920 als Leihgabe in die Pdb. Bibl. kam.

⁶⁶ Die erste Abschrift (Fü 3574 a) weist ein gezeichnetes Titelblatt auf; die zweite (Fü 3573 a) ist an einigen Stellen korrigiert.

⁶⁷ In der Widmung von „La vie du cardinal Jean François Commendon“ an den König, Paris 1671, 2. Aufl. 1695 steht von Ferdinand nichts. Doch bestätigt Grente, dessen Buch ich erst in Rom kennenlernte, meine längst gehegte Annahme auf p. 49.

⁶⁸ Es heißt in der Widmung: „Cum tamen nihil de meo suppeteret, quod et ego honorifice dare, aut tu libenter posses accipere, nondum editum Gratiani de Casibus Illustrium Virorum librum, ultro, quae tua est humanitas, e Musaeo tuo depromptum suppeditasti. Atque ita ut debitum tibi persolvam, utor hic beneficio tuo, et quod tibi nunc offero, munus etiam id tuum est.“ Lutetiae Paris. VII. Kal. Dec. 1679. — Das Buch hat 411 Seiten. Erst in Rom konnte ich die Ferdinand gewidmete Pariser Ausgabe auffinden; bis dahin lag mir nur die Frankfurter Ausgabe (Land.Bibl. Eutin) vor, die keine Widmung enthält, jedoch im Vorwort an den Leser die Mitteilung Fléchiers, daß er das Manuskript vom Paderborner Bischof erhalten habe. Von dieser Veröffentlichung sagt Grente kein Wort.

schildert⁶⁹, enthält es kurze Biographien vor allem von solchen Männern und Frauen, die nach aufsehenerregendem Lebenslauf ein gewaltsames Ende fanden; darunter sind der Wiedertäuferkönig Johann von Leyden⁷⁰, der ehrgeizige John Dudley, Herzog von Northumberland, Franz von Guise, Ludovico Sforza il Moro, Herzog von Mailand, König Heinrich III. von Frankreich, der lasterhafte Alessandro Medici, die Kardinäle Thomas Wolsey und Carlo Caraffa u. a. vertreten, aber auch Girolamo Savonarola, Thomas Morus, Maria die Katholische und die Kardinäle John Fisher und Reginald Pole. Graziani war als Sekretär Commendones, der unter mehreren Päpsten Legat und Nuntius in England, Spanien, Frankreich, Polen und Deutschland gewesen war, weit herumgekommen und hatte in seiner Mußezeit das Material gesammelt. Für manche Ereignisse in Frankreich und Italien war er selbst Augenzeuge⁷¹, bei seinem Besuch in Münster sah er die Wiedertäuferkäfige am Lambertiturm hängen⁷² und konnte sich während eines Aufenthaltes in England über die dortigen Verhältnisse an Ort und Stelle unterrichten; deshalb bietet sein spannendes Buch, das seinem Erzählertalent alle Ehre macht, viel Wissenswertes. Es hatte großen Erfolg, wurde bald ins Französische übersetzt, erlebte schon 1681 als „*Theatrum historicum de virtutibus et vitiis Illustrium Virorum et Feminarum*“ in Frankfurt am Main eine neue Auflage und wurde noch in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ins Italienische übertragen⁷³. Auch von diesem Werk existiert in Paderborn eine Handschrift, die uns dieselben Fragen aufgibt, wie die beiden anderen der „*Vita Commendoni*“⁷⁴; doch ist am wahrscheinlichsten, daß Ferdinand schon in Rom das Manuskript Grazianis oder eine Kopie erwarb, die er später uneigennützig Fléchier zusandte. Die Nachwelt kann ihm Dank wissen, daß er dies interessante Werk der Vergessenheit entriß⁷⁵.

⁶⁹ Man sieht, wie die damalige Zeit über Alexander VI. dachte (Graziani bringt die bissigen zeitgen. Epigramme Sannazaros); irrtümlich benennt er Juan Borgia, Herzog von Gandia, den sein Bruder Cesare umbrachte, mit dem Vornamen Franciscus.

⁷⁰ Im Ganzen schildert er die Vorgänge in Münster richtig, aber nicht Matthys, sondern Krecting wurde 1536 mit Johann v. Leyden und Knipperdolling hingerichtet.

⁷¹ z. B. für den Pontifikat Pauls IV. und den Volksaufuhr bei seinem Tode 1559; persönlich gekannt hat er wohl den Kardinal Pole, die Guisen und Heinrich III. von Frankreich, der 1589 durch einen fanatischen Dominikanermönch ermordet wurde.

⁷² Auf p. 176 schreibt er über die Käfige: „*manentque hodie reliquiae: et nos cum in eam venissemus urbem, septimo ac vigesimo anno vidimus*“ (im März 1561 war er in Begleitung Commendones in Westfalen, vgl. Pastor a.a.O. VII, 177 ff.).

⁷³ *Dei Casi degli Uomini Illustri di Antonmaria Graziani dal latino recati in italiano dall' Lorenzo Coleschi, Sansepolcro 1881 (Vat. Bibl.).*

⁷⁴ Bibl. Pdb. Signatur Fü 3572 a. Auch hier ist weder ein Hinweis auf das Jahr noch den Ort angegeben, es fehlt sogar die Verfasserangabe, die erst später mit Bleistift eingesetzt ist. Die Handschrift stammt von demselben Schreiber wie Fü 3574 a. Im Katalog wird die Entstehungszeit der Handschrift etwa um 1670 angegeben.

⁷⁵ Die Offenheit, mit der Graziani die sittlichen Vergehen mancher Renaissancepäpste und solche Ereignisse wie die Pazziverschwörung 1478, Savonarolas Auf-

„Es war die Tat eines wahrhaft wissenschaftlich-europäisch denkenden Menschen, als im Jahre 1672 der Bischof von Paderborn und Koadjutor von Münster, Ferdinand von Fürstenberg, dem französischen Gelehrten Etienne Baluze seine Abschrift des Thronstreitregisters überließ, damit sie in dessen großer Edition der Briefe Innozenz III. Aufnahme fände. Für die Herausgabe des kostbaren Manuskripts, das Fürstenberg während seiner römischen Jahre als Geheimkämmerer Alexanders VII., seines großen Gönners und Freundes, hatte anfertigen lassen, mußte die wissenschaftliche Welt besonders dankbar sein; denn bis zur Eröffnung des Vatikanischen Archivs beruhte die Kenntnis des RNI einzig und allein auf dieser von Baluze veröffentlichten Kopie“⁷⁶.

Die Überlassung des Registers an den französischen Gelehrten hatte eine längere Vorgeschichte. Herzog August von Braunschweig-Lüneburg, der Begründer der Bibliothek in Wolfenbüttel, hatte von der Abschrift Kenntnis erlangt; im Jahre 1666 bat er den Bischof, ihm eine Einsichtnahme in das wertvolle Dokument zu gestatten. Ferdinand hatte aber damit besondere Absichten. Er wollte es selbst mit Anmerkungen versehen in seiner Hofdruckerei herausgeben. Er übersandte dem Herzog eine Kopie, um deren spätere Rücksendung er bat⁷⁷. Herzog August ließ von seinem Rat Conring das Thronstreitregister durcharbeiten und betonte bei der Rückgabe an Ferdinand, er habe die Fortsetzung der Annalen des Baronius mit dem Manuskript verglichen und erwarte mit Verlangen die angekündigte Veröffentlichung. 1671 befaßte sich Conring, der seit einiger Zeit mit dem Bischof korrespondierte, noch einmal mit der Angelegenheit und regte erneut eine Publikation an. Seinen Bemühungen ist es zu danken, daß das Register von Etienne Baluze herausgegeben werden konnte.

Baluz war Bibliothekar des Ministers Colbert und galt als einer der Hauptrepräsentanten der französischen Wissenschaft⁷⁸. Durch die Samm-

treten, die Hinrichtung des Kardinals Caraffa und seines Bruders, des Herzogs von Paliano, durch Pius IV. u. a. berichtet, machen wahrscheinlich, daß er selbst bei Lebzeiten an keine Veröffentlichung dachte; wir sehen, daß Ferdinand und Fléchier sich rückhaltlos zur historischen Wahrheit bekannten, indem sie dies Buch zum Druck brachten.

⁷⁶ So schreibt Friedrich Kempf im Vorwort der Ausgabe des „Regestum Innocentii III. Papae super negotio Romani imperii“ (Miscellanea Historiae Pontificiae 12, Rom 1947). — Die Ausgabe von Baluze abgedruckt bei Migne, PL 216, 995 ff. (Die Ausgabe von W. Holtzmann, Bonn 1947, sagt nichts von der Überlieferung). Das RNI wird im Vat. Arch. als Bd. 6 der Vat. Register aufbewahrt und ist durch die Faksimilepublikation „Regestum domni Innocentii tertii pape super negotio Romani imperii riprodotto in fototopia a cura della Bibliotheca Apostolica Vaticana con introduzione di W. M. Peitz S.J.“ Roma 1927 (Codices e Vaticanis selecti vol. 16) allgemein zugänglich. Übersetzt durch G. Tangl in den Geschichtshr. d. dtsh. Vorzeit Bd. 95, 1923.

⁷⁷ Ferdinands Pläne im Begleitbrief zur Übersendung der Kopie vom 8. März 1666 und Augusts Antwort vom 7. April 1666 Extr. 56 (Herz. Aug. Bibl.).

⁷⁸ Über Baluze (1630—1718) vgl. Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclesiastique (Paris 1932) IV, 439 ff. und „Hommes illustres“ I, 189. Eine deutsche Würdigung fehlt. Charakterschilderung Baluzes bei Broglie, Mabillon, I. 54 ff. (ähnlich bei Bäumer, 69 ff.)

lung kirchengeschichtlicher Quellen und ihre kritische Herausgabe hatte er sich einen Namen gemacht; Ludwig XIV. schätzte ihn so, daß er für ihn einen Lehrstuhl des kanonischen Rechts am Collège Royal schuf. Durch Jean Chapelain, der mit der Verteilung französischer Gelder an ausländische Gelehrte betraut war, kam er mit Conring in Verbindung. Dieser teilte ihm mit, er habe vor einigen Jahren eine Abschrift von Briefen Papst Innozenz III. einsehen können, die der Paderborner Bischof einst aus einem Vatikanischen Codex genommen habe, und dabei viel für die Reichsgeschichte gelernt⁷⁹. Baluze versuchte zunächst, durch ihm bekannte römische Kardinäle eine Einsicht in die römischen Handschriften zu erhalten, war aber bereit, das „Capitulare Caroli M. de Ecclesiasticis Saxoniae rebus“⁸⁰, das Ferdinand von Fürstenberg einem Codex der Palatina entnommen und auf das Conring ihn ebenfalls aufmerksam gemacht hatte, in seine Sammlung der „Capitularia Regum Francorum“ zu übernehmen. Als seine Bemühungen um eine Benutzung des vatikanischen Quellenmaterials in Rom erfolglos blieben, ersuchte er Conring, für die Überlassung des Registers an ihn bei Ferdinand einzutreten. Conring stellte dem Bischof wiederholt den Wunsch des Franzosen vor Augen. Ferdinand sah ein, daß seine Amtsgeschäfte ihm eine Herausgabe des Werkes nicht gestatten würden und entschloß sich, dem französischen Gelehrten die Veröffentlichung anzuvertrauen. Am 8. April 1672 benachrichtigte er Etienne Baluze, er habe das erbetene Dokument dem französischen Gesandten Verjus zur Weiterleitung an ihn übergeben⁸¹. Baluze antwortete ihm in einem ausführlichen Dankschreiben, in dem er ihn über seine geplanten Veröffentlichungen eingehend unterrichtete⁸². Da er in diesem Brief bedauerte, daß ihm Ferdinands „Monumenta“ nicht vorlägen, kündigte der Bischof ihm in seinem nächsten Brief vom 30. Mai deren baldige Übersendung an. Es entwickelte sich ein reger Briefwechsel, den der Jesuit Antoine Verjus be-

⁷⁹ Die Briefe Conrings an Baluze in „Epistolarum Syntagma duo“ (Helmstadii 1694); Brief vom 19. Nov. 1670.

⁸⁰ So nannte Conring die „Capitulatio de partibus Saxoniae“; vgl. o. S. 358.

⁸¹ Der Brief lautet: „Ex quo Hermannus Conringius me reddidit, Vir clarissime, te epistolas Innocentii III. Pontif. nullis hactenus typis editas vulgatarum, summopere desiderare codicem literarum, quas memoratus Pontifex tempore Ottonis IV. Caesaris et Philippi Sueviae ducis de imperio nostro decertantium, ad diversos Reges et Europae principes dedit, et ego Alexandri VII. P.O.M. intimus cubicularius olim Romae describendas curavi, et diligenter recognovi, optavi continuo occasionem, quam Ill^{mus} Verjusius Christianissimi Regis ad Germaniae principes legatus, perquam mihi familiaris, modo hic praesens, offert, hunc codicem tuto ad Te mittendi, ut eruditos ingenii tui labores hoc saltem munere adiuvarem atque excitarem. Cogitavi quidem antehac ipse has epistolas notis illustratas publicare; sed gravioribus rei publ. curis districtus, tibi, Vir doctissime, hanc modo provinciam do. Ubi codice meo, quantum libuerit, usus fueris, eum cum tuo commodo nobis restituas velim. Vale, et Ill^{mo} hero tuo D. Colberto mea defer officia cum salute plurima. Paderbornae VI. Id. April. MDCLXXII (Bibl. nationale Paris, 29 509 Ms. Baluze 355; Photokopie).

⁸² Der Dankbrief in „Epist. Synt. duo“ p. 109—113. Übersetzt bei Micus, Denkmale 127 ff. — Von Baluze an Ferdinand sind folg. Briefe erhalten: 11. Dezember 1675 (Herdringen G I 52), 21. September 1678 (Staatsarch. Wolfenbüttel VII, B. 100 Vol. 1), 9. April 1682 (Herz. Aug. Bibl. Wolfenbüttel, Extr. 64. 45).

sorgte⁸³. Baluze erhielt vom Bischof als Zeichen seiner Gunst dessen goldene Denkmünze, wie er Conring am 15. Februar 1674 mitteilen konnte. Er hob Ferdinands Verdienst um die Veröffentlichung der Briefe Innozenz III. in der Vorrede seiner Ausgabe hervor, wo er auch den die Übersendung des Thronstreitregisters begleitenden Brief abdruckte. Offenbar wußte er auch seinen Herrn Colbert für Ferdinand einzunehmen, denn der Minister ließ dessen Bildnis an hervorragender Stelle in seiner Bibliothek aufhängen, die kein anderes Bild sonst enthielt; damit die Deutschen erkennen könnten, daß die Franzosen die Tüchtigkeit deutscher Männer nicht gering einschätzten, wie Baluze Conring schrieb⁸⁴.

Die Kriegsergebnisse — Ludwig XIV. führte seinen ersten Raubkrieg — unterbrachen den Briefwechsel Ferdinands mit Baluze für einige Zeit. Immerhin schrieb Baluze am 21. September 1678 und am 9. April 1682 wieder an den Bischof und teilte ihm mit, an welchen Publikationen er arbeitete. Von seinen Beziehungen zu Ferdinand zeugen seine Werke im Nachlaß des Paderborner Kirchenfürsten⁸⁵.

Nikolaus Heinsius vermittelte 1672 die Bekanntschaft Ferdinands mit vier Pariser Gelehrten: Jean Chapelain, Emery Bigot, Gilles Ménage und Melchisedech Thevenot. Schreiben von ihnen an Ferdinand sind zwar nicht erhalten, doch haben nach Heinsius Briefen Beziehungen zu Ferdinand bestanden⁸⁶. Sie alle bekamen durch Heinsius Ferdinands Geschichtswerk. Jean Chapelain, der literarische Beirat des Ministers Colbert, als Weiberfeind und Geizkragen verschrien, genoß als Wissenschaftler hohen Ruf und gehörte der Académie française an⁸⁷. Er führte den Briefwechsel mit den deutschen Gelehrten, die französische „Pensionen“ bezogen, war mit Etienne Baluze befreundet und vor Boileau Frankreichs Kunstrichter, der die Theorie der drei Einheiten des Dramas aufstellte. Bigot lebte nach ausgedehnten Reisen durch Europa in Paris und Rouen als Besitzer einer berühmten

⁸³ Durch Fotokopien waren mir fünf Briefe Ferdinands an Baluze zugänglich (Bibl. nationale Paris), die vom 8. April 1672, 30. Mai 1672, 20. Aug. 1672, 28. Aug. 1673, 16. Januar 1674 datiert sind und für deren Übersendung ich auch hier meinen Dank sage.

⁸⁴ Er schrieb (Abschrift Staatsarch. Wolfenbüttel Mscr. VII. B. 100, Vol. I) aus Paris VII. Kal. Aug. 1673: „Accidit et illud gloriae excellentissimi viri, quod illustr. Colbertus imaginem ejus quam is ad me miserat anno superiore, in bibliotheca sua reposui voluit, in conspicuo loco et quidem nulla socia imagina adhibita. Nullae enim virorum illustrium imagines in ista bibliotheca habentur praeter illam, de qua nunc agitur. Ut vel hinc intelligent vestri Germani, Gallos non detrectare virtutes hominum Germanorum.“

⁸⁵ Bibl. Paderborn. Eine handschriftliche Widmung Baluzes trägt das Buch „Antonii Augustini Archiepiscopi Tarraconensis dialogorum libri duo de emendatione Gratiani“, Paris 1672. Vorhanden sind ferner 9 weitere Werke des französischen Kirchenhistorikers in 13 Bänden, darunter auch die 2 Bde der „Epistolae Innocentii III.“, Paris 1682, die „Capitularia Regum Francorum“ (1677) und die Werke des Pierre de Marca, Erzbischofs von Toulouse, die Baluze herausgab.

⁸⁶ Heinsius Briefe, auf die hier Bezug genommen wird, Extr. 64. 45 (Herz. Aug. Bibl.), andere Herdringen.

⁸⁷ Über Chapelain (1595—1674) Jöcher I, 1837. Er teilte Conring in einem Brief vom 17. Juni 1666 seine näheren Lebensumstände mit (gedr. bei Gruber a.a.O. 1113).

Bibliothek, die 20 000 Bände und 500 wertvolle Handschriften umfaßte⁸⁸. Schon 1664 hatte er der Ferdinand gewidmeten Pariser Ausgabe der Märtyrerakten der hl. Perpetua und Felicitas die von ihm aufgefundene „Passio S. S. Martyrum Tarachi, Probi et Andronici“ beigegeben, welche er 1680 mit dem in Florenz entdeckten griechischen Text der Lebensbeschreibung des hl. Chrysostomos nochmals veröffentlichte⁸⁹. Gilles Ménage war Sprachforscher⁹⁰, ein ebenso geistreicher wie streitlustiger Gelehrter, der dauernd in literarische Händel verwickelt war und den die Florentiner Accademia della Crusca als Mitglied aufgenommen hatte. Er übersandte dem Paderborner Bischof 1673 seine „Origeni della lingua italiana“ (Paris 1669) als Gegengabe. Thevenot beschäftigte sich mit der Herausgabe von Berichten berühmter Weltreisender⁹¹. Er sammelte orientalische Handschriften, wurde 1684 Bibliothekar der kgl. Bibliothek und war mit vielen ausländischen Gelehrten befreundet.

Durch seine alten römischen Freunde wurde Ferdinand bekannt mit François-Seraphim Regnier. Dieser hatte 1662 den Herzog von Créqui als Gesandtschaftssekretär nach Rom begleitet⁹². 1670 wurde er in die Académie française aufgenommen, zu deren ständigem Sekretär ihn Ludwig XIV. 1684 ernannte. Auch er wechselte mit dem Bischof Briefe⁹³; als Sprachforscher hat er sich durch grammatische Studien und Übersetzungen verdient gemacht. In Toulouse lebte Samuel de Fermat als Parlamentsrat, ein Sohn des berühmten Pierre Fermat, der als Mathematiker grundlegende Arbeiten auf dem Gebiet der Zahlentheorie und Differentialrechnung schuf⁹⁴. Samuel Fermat teilte Ferdinands literarische Ambitionen und widmete dem Paderborner Bischof außer verschiedenen poetischen Arbeiten auch die „Varia opera mathematica“ seines Vaters, die er aus dessen Nachlaß 1679 in Toulouse veröffentlichte⁹⁵.

Der einzige Engländer, den Ferdinand näher kannte, sei hier wenigstens erwähnt. Er war James Gibbs (Ghibbesius), der 1615 in Frankreich geboren wurde, als Anhänger der Stuarts meist im Exil lebte und sich namentlich in Rom aufhielt, wo er im Kreise Papst Alexanders VII. verkehrte. Im Jahre 1667 wurde er von Kaiser Leopold I. durch Diplom zum „Poeta laureatus“

⁸⁸ Über Bigot (1626—1689) Nouv. Biogr. Gén. 6, 59; vgl. auch Broglie, Mabillon, I, 208 ff.

⁸⁹ Diese Ausgabe „Palladi de Vita S. Johannis Chrysostomi Dialogus“, Paris 1680, war in Ferdinands Besitz (Bibl. Pdb.).

⁹⁰ Über Ménage (1613—1692) Nouv. Biogr. Gén. 34, 887 ff.

⁹¹ Über Thevenot (1620—1692) Nouv. Biogr. Gén. 45, 126; sein Werk nannte sich: „Relation de divers voyages curieux, qui n' ont point été publiés, et qu' on a traduits ou tirés des originaux des voyageurs français, espagnols, allemands, portugais, hollandais, persans, arabes etc.“ Paris 1663—72.

⁹² Über Regnier-Desmarais (1632—1713) Nouv. Biogr. Gén. 41, 875. Er war Mitarbeiter am Dictionnaire de l' Académie und schrieb den „Traité de la Grammaire française“, Paris 1705.

⁹³ Brief Herdringen G I 55.

⁹⁴ Über Samuel (1630—1690) Nouv. Biogr. Gén. 17, 438; über Pierre (1601—1655) ebd. 17, 451.

⁹⁵ Briefe nicht erhalten; die Widmung erwähnt Frizon in den „Fürstenbergiana“ auf p. 132.

erhoben, eine Ehre, die nach Petrarca keinem Dichter zuteil geworden war. Von seiner Beziehung zu Ferdinand zeugt ein Exemplar seiner Gedichte, das sich in des Bischofs Nachlaß findet ⁹⁶.

Am Schlusse dieses Kapitels möge auf die Frage der Beteiligung Ferdinands an der Veröffentlichung der nachgelassenen Werke Lukas Holstes eingegangen werden, weil vor allem französische Gelehrte damit zu tun hatten. Conring schrieb Baluze einmal, der Bischof habe Holstes Werke „De Regulis Monasticis“, die Märtyrerakten der hl. Perpetua und Felicitas und die „Collectio Monumentorum Romanorum“ veröffentlicht ⁹⁷. Er ist aber mit dieser Angabe durchaus im Irrtum.

Holste hatte zu seinen Lebzeiten kaum etwas der Öffentlichkeit übergeben; er machte wohl große Projekte, war aber von seinen Arbeiten selbst nicht befriedigt und schob deren Drucklegung hinaus, um ihnen immer wieder neues Material und verbesserte kritische Anmerkungen hinzuzufügen ⁹⁸. Als er Februar 1661 starb, waren mehrere Werke fast druckreif. Seinen literarischen Nachlaß hatte er dem Kardinal Francesco Barberini, bei dem er gewohnt hatte, vermacht. Holstes Nachfolger als Bibliothekar der Vaticana, Leo Allatius, überarbeitete sein Hauptwerk, den „Codex Regularum“, unter Verwertung der Notizen Holstes, so daß das Buch noch 1661 in der römischen Druckerei des Vitalis Mascardus erscheinen konnte ⁹⁹. Es war Papst Alexander VII. gewidmet, der als Nuntius in Deutschland den alten Codex, der vom hl. Benedikt von Aniane stammt, aus einer Kölner Handschrift abgeschrieben hatte, deren Text Holste seiner Arbeit zugrundelegen konnte. 1663 erschien eine Pariser Ausgabe, die Louis Billaine veranstaltete ¹⁰⁰. Ferdinand bekam mehrere Exemplare des „Codex Regularum“ aus Rom zugesandt; eins davon schenkte er 1671 Hermann Conring, ein anderes im gleichen Jahre dem Paderborner Jesuitenkolleg ¹⁰¹. Im Jahre 1662 erschien in Rom Holstes „Collectio Romana bipartita aliquot Historiae Ecclesiasticae

⁹⁶ Es trägt den Titel „Carminum Jacobi Albani Ghibbesii, Poetae Laureati Caesarei, Pars Lyrica; ad exemplum Q. Horatii Flacci quamproxime concinnata“, Romae 1668. Das Buch ist Papst Clemens IX. gewidmet, in Maroquinder gebunden und trägt auf beiden Deckeln das Wappen des Fürstbischofs als Superexlibris (es weist außerdem ein gestochenes Titelblatt und das Porträt des Dichters von Albert Clouet auf). Auf p. 4—5 steht ein Gedicht an Ferdinand von Fürstenberg; andere Oden sind Lukas Holste, Flavio Chigi, Cesare Rasponi, Ath. Kircher, dem Kardinal de Retz und Karl II. von England gewidmet (Bibl. Paderborn).

⁹⁷ Danach die Angaben in der ADB 6, 708. Conring schrieb im Brief vom 12. Januar 1672 (Conringii epist. ad Baluzium p. 45) über Ferdinand: „Fuit enim inter primos sacro cubiculo et familiaris Lucae Holstenii intimus, cuius proinde postuma de Regulis Monasticis, de Actis Martyrii S.S. Perpetuae ac Felicitatis, ut et Monumentorum Romanorum collectionem, publicavit.“

⁹⁸ Vgl. „Hommes illustres“ 31, 236 ff. oder Nouv. Biogr. Gén. 25, 4 ff.

⁹⁹ Genauer Titel: Codex Regularum, quas Sancti Patres Monachis et Virginibus Sanctimonialibus servandas praescripsere, collectus olim a S. Benedicto, Anianensi Abbate, Lucas Holstenius in tres partes digestum auctumque edidit. Romae 1661 (Vat. Bibl.).

¹⁰⁰ Vgl. die Praefatio bei Migne PL 103, 394—699.

¹⁰¹ Das Exemplar des Jesuitenkollegs mit Schenkungsvermerk Bibl. Paderborn. — Vgl. Ferdinands Brief an Conring vom 30. Okt. 1672; Conring schreibt in den

veterum monumentorum*, die der Bischof Conring zur Einsichtnahme übersandte und die dieser 1672 zurückschickte, weil Ferdinand nur ein Exemplar des Buches besaß¹⁰².

In Rom gab der französische Jesuit Pierre Poussines die Märtyrerakten der hl. Perpetua und Felicitas heraus, die von Holste in einer Handschrift des Klosters Montecassino entdeckt und für die Veröffentlichung vorbereitet waren. Er widmete sie Ferdinand von Fürstenberg¹⁰³. Im nächsten Jahre wurde in Paris eine erweiterte Ausgabe veranstaltet. Sie hat gleichfalls eine Widmung an den Paderborner Bischof, enthält aber nicht nur die Passio der Perpetua und Felicitas, sondern auch Holstes „Passio Bonifacii Romani martyris“ mit Bemerkungen zum römischen Martyrologium des Baronius. Der Kirchenhistoriker Henri de Valois (Valesius) schrieb eine Vorrede¹⁰⁴. Angefügt wurde dieser Ausgabe sodann die „Passio S. S. Martyrum Tarachi, Probi et Andronici“, die wie oben erwähnt der französische Gelehrte Emery Bigot nach einem Codex von St. Viktor in Paris veröffentlichte¹⁰⁵. Ferdinand bekam die in Rom erschienenen Bücher vom Kardinal Barberini; eine unmittelbare Mitwirkung Ferdinands an der Veröffentlichung ist nicht nachzuweisen, wohl aber mag er zur Drucklegung Geldmittel beigesteuert haben.

Ob Ferdinand von Fürstenberg mit der von Holste geplanten und nach seinem Tode durchgeführten Publikation des „Liber diurnus“ in Zusammenhang zu bringen ist, läßt sich ebensowenig aus den Quellen klar erkennen. Das Dokument hat wegen seines wertvollen Inhalts, aber auch wegen seiner interessanten Geschichte eine gewisse Berühmtheit erlangt¹⁰⁶.

Um 1645 hatte Lukas Holste in Rom eine Handschrift des „Liber diurnus“ in der Bibliothek des Zisterzienserklosters St. Croce di Gerusalemme gefunden. Er bemühte sich um deren Herausgabe, ließ sich eine zweite Handschrift des „Liber diurnus“, die in der Pariser Bibliothek des Jesuitenkollegs de Clermont aufgetaucht war, zur Vergleichung kommen und hatte 1650 den Druck des Textes fast vollendet. Aber die römische Indexkongregation verweigerte immer wieder die Erlaubnis zur Veröffentlichung, obwohl Holste darum jahrelang kämpfte¹⁰⁷. Sogar Papst Alexander VII.

„Antiquitatibus Academicis“ p. 302 über den Codex regularum „quem Romae curante Luca Holstenio editum acceptum fero Episcopi atque Principis Paderbornensis hodie in Germania nostra incomparabilis Ferdinandi liberali dono.“

¹⁰² Brief vom 27. Juni 1672.

¹⁰³ Sommervogel 4, 1123 führt sie auf als: Passio sanctarum Martyrum Perpetuae et Felicitatis prodit nunc primum . . . opera ac studio Lucae Holstenii . . . notis ejus posthumis adjunctis, Romae 1663.

¹⁰⁴ Über Valesius (1603—1676) Nouv. Biogr. Gén. 45, 897.

¹⁰⁵ Die Pariser Ausgabe aus Ferdinands Besitz Bibl. Paderborn.

¹⁰⁶ Über den „Liber diurnus“ im allgemeinen Breßlau, Handbuch der Urkundenlehre II, 1 S. 241—46.

¹⁰⁷ Es ist hier nicht der Platz, um über die Versuche zur Edition des „Liber diurnus“, die im 17. Jahrhundert so viel Staub aufwirbelten, ausführlich zu berichten. Am besten berichtet darüber Franciscus Antonius Zaccaria in seiner „Bibliotheca ritualis“, Romae 1781 (Tomi II pars altera supplementa continens), p. 229—296, den ich in der Vat. Bibl. benutzen konnte. Aus ihm schöpfte Eugène de Rozière: Liber diurnus ou Recueil des Formules usitées par la chancellerie pontificale du

war nicht zur Genehmigung zu bewegen. Auch Holstes Erben, dem Kardinal Barberini, gelang es trotz seines großen Einflusses nicht, die kirchliche Druckerlaubnis zu erhalten¹⁰⁸.

Ferdinand war als einer der engsten Freunde Holstes in diese Dinge eingeweiht und hat dessen jahrelange Bemühungen aus nächster Nähe miterlebt. Bei seinem historischen Scharfblick mußte er dringend wünschen, das kostbare Manuskript der Urkundenforschung nutzbar zu machen. Tatsächlich hat er sich mit dem „Liber diurnus“ befaßt. Der Baron Boineburg legte seinem Brief an Conring vom 18. April 1661 einen Brief Ferdinands aus Rom bei, in dem dieser Auskunft über Holstes Nachlaß gab; darin erwähnte er den „indiculus seu vetus Formularium Summorum Pontificum“ unter den übrigen Arbeiten seines Freundes. Aus Neuhaus schrieb er Boineburg am 3. Januar 1662 nochmals über Holstes ungedruckte Arbeiten und betonte wieder, druckfertig sei das „Indiculum Pontificum, seu Formularium vetus Pontificum“, das er an erster Stelle nannte¹⁰⁹. Den Kardinal Barberini bat er in einem Gedicht, die Werke Holstes zum Druck zu befördern¹¹⁰.

Die Ausgabe des „Liber diurnus“ erschien nun wirklich noch zu Lebzeiten Ferdinands im Jahre 1680 in Paris; der Pariser Jesuit Jean Garnier hatte sie unter Zugrundelegung der Pariser Handschrift besorgt¹¹¹. Garnier war seit 1674 Bibliothekar und Professor am Collège de Clermont, zu dem

Ve au XI^e siècle, publié d'après le manuscrit des Archives du Vatican avec les notes et dissertations du P. Garnier et le commentaire inédit de Baluze. Paris 1869. Die Ausgabe Holstes, die Zaccaria noch gesehen hat, die aber damals nur in einem Exemplar noch vorhanden war, betitelte sich: „Liber Diurnus pontificum sive vetus formularium, quo S. Rom. ecclesia ante annos M utebatur, Lucas Holstenius edidit cum notis. Romae, typis Lud. Griniani 1650.“ 1662 verschwanden die Exemplare im Vatikan. Doch als Benedikt XIII. in Rom zur Regierung kam, wurde 1723 Holstes Edition nachgedruckt unter dem irreführenden Titel: „Liber Diurnus Romanorum Pontificum. Ex antiquissimo codice m. s. nunc primum in lucem editus studio Lucae Holstenii.“ Romae, typis Josephi Vannacci 1658 (Vatik. Bibl. Signatur Riserva V, 25).

¹⁰⁸ Vgl. Th. v. Sickel in der Hist. Ztschr. 23 (1870) S. 445: „Nach einer autographen Bemerkung des Kardinals Bona, welcher Rat der Indexkongregation war, erregte vorzüglich die im „Liber diurnus“ befindliche Professio fidei der neugewählten Päpste Anstoß, indem in ihr unter anderem der Verdammung des Papstes Honorius als Beförderers ketzerischer Lehren Erwähnung geschieht.“ Über Honorius vgl. Döllinger: Die Papstfabeln des Mittelalters, 2. Aufl. Stuttgart 1890. S. 154–163. — Von Sickel stammt die beste Ausgabe des „Liber diurnus“, Wien 1889. Vgl. auch seine „Röm. Erinnerungen“, hrg. von Leo Santifaller, Wien 1947.

¹⁰⁹ Beide Briefe in Abschrift Extr. 84. 12. (gedr. bei Gruber a.a.O. 514 f. u. 703 f.). Die Stellen lauten wie folgt: Rom, 2. April 1661: „Ultimam autem typothetae manum exspectant luci publicae proxima haec eius opera: Regulae veterum monachorum; indiculus seu vetus Formularium Summorum Pontificum; Concilia Romana, qua edenti mors manum iniecit“; Neuhaus, 3. Januar 1662: „Scio tamen, typis parata fuisse, me Roma abeunte, Indiculum Pontificum, seu Formularium vetus Pontificum.“ (im lückenhaften Index Grubers fehlt der letztere Brief.) Holste erwähnt in seinen Briefen an Ferdinand den „Liber diurnus“ nicht, er vermied schriftliche Äußerungen darüber auch gegen seine Freunde.

¹¹⁰ Poemata (1671) p. 45, Poemata (1684) f. 50.

¹¹¹ Liber diurnus Romanorum Pontificum ex antiquissimo codice M. S. nunc primum in lucem editus opera ac studio Joannis Garnerii ... Parisiis 1680 (Bibl. Pdb.).

der Paderborner Bischof enge Beziehungen unterhielt. Von der Korrespondenz zwischen Ferdinand und Garnier sind wenigstens Bruchstücke nachzuweisen¹¹². Der Jesuit war ein scharfsinniger Gelehrter, dessen Lieblingsstudium die Patristik und Kirchengeschichte der ersten Jahrhunderte war. Seltsamerweise war er ein Gegner der Maurinerkongregation und suchte 1677 die Drucklegung der Augustinusausgabe Mabillons zu erschweren¹¹³. Garniers Publikation erregte Aufsehen. Um den Anstoß, den man in Rom nahm, zu beseitigen, ließ er sich 1681 als Vetreter der Pariser Ordensprovinz für die Prokuratorenversammlung in Rom dorthin schicken, starb aber auf der Hinreise in Bologna.

Nun ist die Pariser Ausgabe des „Liber diurnus“ Jacques Nicolas Colbert, Abt von Bec, dem zweiten Sohne des Ministers Colbert, gewidmet. Von einer Anregung Fürstenbergs wird nichts gesagt, aber auch Holstes Bemühungen um den „Liber diurnus“ werden verschwiegen, obwohl sie Garnier bekannt sein mußten. Er erklärt nur, eine Abschrift aus Rom, die vor vielen Jahren übersandt worden sei, liege vor¹¹⁴. Garnier hat mit Absicht die näheren Umstände verheimlicht. Nichts spricht gegen die Vermutung, Ferdinand habe Garniers Aufmerksamkeit auf den „Liber diurnus“ gelenkt; der Paderborner Bischof mag eine Erwähnung seines Namens angesichts der Opposition in Rom nicht gewünscht haben.

Holste hatte dem Erzbischof von Toulouse, Pierre de Marca, dem großen Gönner des jungen Baluze, einige Blätter des „Liber diurnus“ geschickt, die gewisse Formeln über Klosterprivilegien enthielten¹¹⁵. So wurde Baluzes Interesse am „Liber diurnus“ geweckt und er beabsichtigte sein ganzes Leben lang eine kommentierte Ausgabe; doch kam sein Plan nicht zur Ausführung. Ebenfalls hat Jean Mabillon, als er 1685 nach Rom kam, dem „Liber diurnus“ seine Aufmerksamkeit geschenkt¹¹⁶. Garnier, Baluze und Mabillon kannten den Paderborner Bischof und seine engen Beziehungen zu Lukas

¹¹² Trotz mühseliger Nachforschungen in Wolfenbüttel und Herdringen gelang es nur einen Brief Garniers an Ferdinand vom 8. Juli 1678 ausfindig zu machen (Herdringen G I 57), in dem vom „Liber diurnus“ nicht die Rede ist. Es ist ein Begleitbrief zu einer Ferdinand übersandten Aufstellung der Werke der von Garnier verwalteten Bibliothek (vielleicht das „Systema Bibliothecae Collegii Parisiensis Societatis Jesu“, Paris 1678), mit welcher sich der Jesuit für ein Geschenk des Bischofs bedankt. Sicher haben beide Männer noch mehr Briefe gewechselt, die aber wohl verloren sind.

¹¹³ Bäumer, a.a.O. 100. Vgl. über Garnier (1612–1681) Jesuitenlexikon 641, Sommervogel 3, 1230 und „Hommes illustres“ 40, 166 ff. Sommervogel weist eine handschriftliche Sammlung zur Ausgabe des Liber diurnus von Garnier in der Bibliothèque Nationale Paris (Fonds St. Germain n. 13 639) nach, die vielleicht Licht in die Frage bringen könnte.

¹¹⁴ Praefatio XXIII. — Der „Liber diurnus“ ist nach Garniers Ausgabe auch bei Migne PL 105, 1–187 gedruckt.

¹¹⁵ Der Nuntius Piccolomini ließ sich von de Marca diese Blätter ausliefern. Auch Pierre Poussins, ein Freund Ferdinands, schrieb wegen des „Liber diurnus“ an Kardinal Barberini, der Holste die Übersendung des Pariser Codex durch P. Sirmond vermittelt hatte und den Druck befürwortete. Vgl. Zaccaria, *Bibl. ritualis, De Libro Diurno Rom. Pont. Dissertatio II*, p. 229–96.

¹¹⁶ „Mabillonii observationes in librum diurnum Rom. Pont.“ aus dem *Museum Italicum* t. I, pars II, p. 32 ff. bei Migne PL 105, 179 ff.

Holste, an dessen Arbeiten zum „Liber diurnus“ keiner von ihnen vorübergehen konnte. Die Annahme liegt deshalb nahe, daß sie mit Ferdinand brieflich darüber sprachen. Es gelang mir leider nicht, Briefe zu ermitteln, in denen darauf Bezug genommen wird. So bleibt diese Frage in ungeklärtem Halbdunkel.

Die Förderung der Bollandisten und Mauriner

Zu Lebzeiten Ferdinands entwickelte sich eine lebhaft geschichtswissenschaftliche Tätigkeit. Auf katholischer und protestantischer Seite sichtete man kritisch die Legenden und Überlieferungen der Heiligen- und Kirchengeschichte. Zum erstenmal fing die historische Forschung an, ganz prinzipiell die Geltung überlieferter Autoritäten kritisch zu betrachten. Den Jesuiten der Schule Bollandis fällt der Ruhm zu, das erste große quellenkritische Werk in den „Acta Sanctorum“ geschaffen zu haben. In ihm beschränkten sie den Weg, das ihnen vorliegende riesige Quellenmaterial systematisch nach Alter und Glaubwürdigkeit zu ordnen. Den französischen Benediktinern der Kongregation von St. Maur¹ sind vor allem mustergültige Ausgaben der lateinischen und griechischen Kirchenväter zu danken. Planmäßig suchten diese theologischen Gelehrten umfassende Publikationen spätantiker und mittelalterlicher Autoren herauszubringen. Daß sie sich dabei hauptsächlich mit der Kirchengeschichte beschäftigten, liegt auf der Hand, aber auch wertvolle kulturgeschichtliche Hinweise und Angaben, besonders die Begründung der historischen Hilfswissenschaften sind ihnen zu danken². Sowohl zu den Bollandisten wie zu den Maurinern unterhielt Ferdinand von Fürstenberg gute Beziehungen; Papebroch wie Mabillon erhielten von ihm Anregungen und materielle Hilfe.

Von den regen Beziehungen des Bischofs zu Hermann Conring, der mit seinem Buch „Censura diplomatis“ als erster deutscher Gelehrter Richtlinien für die Urkundenkritik aufzustellen suchte, war bereits die Rede. Hatten Conring noch praktische Zwecke geleitet, so trieb den Jesuiten Daniel Papebroch rein wissenschaftliches Interesse bei seinen Forschungen über echte und unechte Urkunden. Eine Anregung Papst Alexanders VII. bei Gelegenheit seines Romaufenthalts 1660—61 hatte ihn auf das Feld der Urkundenforschung geführt³. 1675 versuchte er nun in seinem in jahrelanger Arbeit fertig gestellten „Propylaeum antiquarium circa veri ac

¹ Gegründet 1618. Hauptsitz ihrer gelehrten Tätigkeit war das Kloster St. Germain - des - Prés zu Paris, ihre bedeutendsten Vertreter waren vor allem d'Achéry und Mabillon. Vgl. Heimbucher, Die Orden und Kongregationen der kath. Kirche (1933) I. Bd. 235 ff.

² Dilthey sagt in „Weltanschauung und Analyse des Menschen seit Renaissance und Reformation“ (Ges. Schriften II, Leipzig 1914), S. 115: „So außerordentlich sind die Leistungen dieser theologischen Gelehrten, daß der heutige Kirchenhistoriker von ihnen noch überall großen Nutzen zieht, während er die nachfolgenden Arbeiten des 18. und anhebenden 19. Jahrhunderts... viel eher unbeachtet lassen darf“.

³ Übrigens war Ferdinand auch mit dem Manne bekannt, der Papebroch die Anfangsgründe der Paläographie und Diplomatik beigebracht hatte, dem Jesuiten Alexander Wilhelm (1604—1684), Rektor der Studienanstalt in Luxemburg. Wiltheims Werke über die luxemburgische und rheinische

falsi discrimen in vetustis membranis“ allgemeine Regeln für die Kritik von Urkunden aufzustellen. Papebroch verfolgte im Grunde dieselbe Methode wie Conring, und man darf annehmen, daß Ferdinand von Fürstenberg ihn mit dessen Schrift bekannt gemacht haben wird⁴. Der Jesuit ging von einer angeblichen Urkunde des Frankenkönigs Dagobert für das Kloster Oeren in Trier aus und entlarvte sie als Fälschung, indem er sie mit einer anderen Urkunde Dagoberts für das Kloster St. Maximin bei Trier verglich. Daß auch diese, allerdings in wesentlich geschickterer Form, gefälscht war, entging ihm freilich⁵. Die Trierer Urkunden waren ihm durch Vermittlung des bereits mehrfach erwähnten P. Heinrich Turck zur Verfügung gestellt worden, der nach seinem Paderborner Aufenthalt Rektor des Jesuitenkollegs in Trier geworden war. Wenn Papebroch auch einige richtige Einzelresultate gewann, so in Bezug auf die Urkunde, von der er ausging, weil sie noch plumper gefälscht war als diejenige, die er zum Vergleich herangezogen hatte, so verfiel er doch manch irrigen Anschauungen, zu deren Bekämpfung der gelehrte Benediktiner Jean Mabillon auf den Plan trat⁶, wovon weiter unten zu sprechen ist. Immerhin bleibt Papebroch, dem schärfsten Kopf der Bollandisten, die Ehre, im „Propylaeum antiquarium“, das er an die Spitze des zweiten Aprilbandes setzte, den Anstoß zu den grundlegenden Untersuchungen gegeben zu haben, welche die Wissenschaft der Diplomatik für alle Zeit bestimmten. Für die wissenschaftliche Bedeutung Ferdinands aber, die hier herausgestellt werden soll, ist bezeichnend, daß Papebroch diesen Band der „Acta Sanctorum“ gerade Ferdinand von Fürstenberg gewidmet hat. Er betont ausdrücklich, daß er niemand mit mehr Recht zugeschrieben werden könne als ihm, dessen ganzer Eifer der Erforschung der kirchlichen und profanen Altertümer gelte⁷.

Daß Henschen und Papebroch den zweiten Aprilband Ferdinand gewidmet hatten, war zugleich eine Anerkennung der Förderung, die das Unternehmen der „Acta Sanctorum“ von ihm stets erfahren hatte. Die Verdienste, die sich der päpstliche Kammerherr beim Besuche der Bollandisten erworben hatte, waren unvergessen. Überhaupt war die Verbindung zwischen den

Kirchengeschichte und Altertumskunde werden noch von neueren Historikern sehr geschätzt (ADB 43, 317); er war einer der ersten Wissenschaftler überhaupt, die sich um die Ausbildung der Urkundenlehre verdient machten. Die „Acta S. Dagoberti“ erschienen 1653 in Trier, ungedruckt blieben die „Annales Abbatiae S. Maximini prope Treviros“ (Hdschr. in Brüssel). Ein Gedicht Wiltheims in den „Poemata“ (1684) f. 115; andere Verse an Ferdinand weist Sommervogel 8, 1150 im Nachlaß nach.

⁴ Es ist allerdings seltsam, daß er Conring gegenüber nie Papebroch oder die Bollandisten überhaupt erwähnt hat; daß die Antwerpener Jesuiten Conring irgendwo nennen, kann ich nicht belegen.

⁵ Breslau, Handbuch d. Urkundenlehre I, S. 24—25.

⁶ Über die persönliche Beziehung Mabillons zu Papebroch vgl. den Artikel von Alb. Poncelet S. J. in den *Mélanges Mabillon*, Paris 1908, p. 171—75. Beide standen schon 1671 in persönlichem Verkehr.

⁷ Es heißt in der Widmung u. a.: „Simul ea animis sententia stetit, nullius nomini ipsum justius posse inscribi quam Tuo: qui quo studio sacras profanasque antiquitates complectaris, probant Paderbornensia Monumenta, Tuis insignita titulis, expressa impendiis, ornata versibus, commentariis illustrata.“

beiden Gelehrten und dem nunmehrigen Bischof von Paderborn sehr lebendig. Als Bolland am 12. September 1665 gestorben war, teilte es Henschen schon zwei Tage später Ferdinand mit⁸. Der Bischof wurde regelmäßig über das Unternehmen unterrichtet. Auch P. Daniel Cardon, in dem Henschen und Papebroch einen neuen tüchtigen Mitarbeiter fanden, empfahl sich seiner Gunst. Wie ein gemeinsamer Brief der Bollandisten beweist, interessierte sich Ferdinand für die Genealogie des Frankenkönigs Dagobert⁹, und wahrscheinlich wurde auf seine Anregung im dritten Aprilband der „Acta Sanctorum“ von 1675 die schon 1655 erstmals außerhalb des Werks veröffentlichte Untersuchung Henschen „De tribus Dagobertis“ noch einmal abgedruckt¹⁰. Oft übersandten die Antwerpener Jesuiten kurze Inhaltsüberblicke ihrer Publikationen. Bald wurden sie ihrem Beschützer für eine neue maßgebliche Förderung verpflichtet. Eine Fieberepidemie — Papebroch nannte sie in einem Brief vom 8. Dezember 1678 Pest¹¹ — hatte sich in Antwerpen verbreitet und forderte zahlreiche Todesopfer. In kurzer Zeit starben 14 Jesuiten, unter denen sich auch P. Daniel Cardon befand, der der Seuche am 12. November 1678 erlag. Der Weiterführung der „Acta Sanctorum“ drohte ernste Gefahr. Ferdinand erhob dringende Vorstellungen bei der Leitung des Ordens und erreichte, daß die Bollandisten aus der Gefahrenzone entfernt wurden. Henschen und Papebroch wurden nach Löwen evakuiert und erhielten in P. Conrad Janninck einen neuen Gehilfen¹².

Im ersten Maiband von 1680 sagten ihm Henschen und Papebroch für seine Hilfe lebhaften Dank¹³ und sprachen zugleich ihrem Beschützer, der 1678 Nachfolger des streitbaren Fürstbischofs Christoph Bernhard von Galen in Münster geworden war, die besten Wünsche für eine glückliche Regierung des neuen Bistums aus. In artiger Geste widmeten sie den zweiten und dritten Maiband Ferdinands Brüdern, dem päpstlichen Kammerherrn Wilhelm von Fürstenberg und Franz Wilhelm, Deutschordenskomtur in Mülheim an der Möhne. Da Henschen infolge seines hohen Alters keine Reise mehr unternehmen konnte, kamen Papebroch und Janninck im Oktober 1680 nach Neuhaus, um den Bischof die drei Maibände persönlich zu überbringen¹⁴.

Nun hatte in der zweiten Auflage seiner „Monumenta Paderbornensia“ von 1672 Ferdinand zum erstenmal die beiden ältesten *O s n a b r ü c k e r*

⁸ Herdringen G I 33.

⁹ Brief vom 18. Januar 1668 (Extr. 64. 45). Zahlreiche andere Briefe beider Jesuiten in Herdringen in allen Bänden des Briefwechsels.

¹⁰ Im 3. Aprilband 1675: „Exegesis Praeliminaris innovens et stabiliens Diatribam olim editam De tribus Dagobertis Francorum Regibus et eorum genealogico-Stemmate“.

¹¹ Herdringen G I 57.

¹² Über Janninck (1650—1723) Sommervogel 4, 739 und Delehaye a. a. O. 37.

¹³ Es heißt in der Widmung des 1. Maibandes der AA. SS.: „Tuum igitur nunc est, Princeps Celsissime, quod securius vivimus, Tuum quod scribimus expeditius: alterius proinde quam Tuum dici non debet, quidquid sumus deinceps in lucem daturi, viventes extra periculum, scribentes citra impedimentum, auctore et suasore Te.“

¹⁴ Papebroch erwähnt die Reise im Juniband p. 509. Eingehender spricht er von ihr im 7. Maiband der AA. SS. 1688 im Nekrolog auf Gottfried Henschen (IX—X), wo er auch Ferdinands Grabschrift abdruckt.

Kaiserurkunden, die Karl der Große angeblich 803 bzw. 804 dem Bistum ausgestellt hatte, auf Wunsch des Domkapitels veröffentlicht. Sehr bald wurden Zweifel an ihrer Echtheit geäußert¹⁵. Auch Papebroch äußerte im „Propylaeum antiquarium“ starke Bedenken gegen die Echtheit der zweiten Urkunde, in der Karl der Große von der Gründung der lateinischen und griechischen Schule spricht, die für sprachkundige Kleriker sorgen sollte, wenn seine Nachkommen zu den byzantinischen Herrschern Heiratsbeziehungen anknüpften. Er hatte betont, abgesehen vom Inhalt genüge allein die Form des Siegels, um die Fälschung zu beweisen¹⁶. Als nun Papebroch zu Besuch an Ferdinands Hof kam, benutzte der Bischof die Gelegenheit, um dem berühmten Bollandisten die Originalurkunden vorzulegen¹⁷. Diesmal erkannte Papebroch die „Echtheit“ an, vornehmlich wegen des tatsächlich echten Siegels. Ferdinand ließ sich von ihm als anerkannter Autorität auf diesem Gebiete vorsichtshalber noch in Neuhaus eine Erklärung darüber ausstellen, in der Papebroch versprach, seinen „Irrtum“ in einem der folgenden Mai-bände zu berichtigen¹⁸. Auf der Rückreise über Münster erreichte die beiden Bollandisten die Nachricht von Henschens Erkrankung, weshalb sie ihre Reise beschleunigten. Am 28. Oktober trafen sie wieder in Antwerpen ein¹⁹.

¹⁵ Vgl. dazu M. Tangl: Archiv f. Urk. Forschung 2 (1909) S. 186 ff., der den Beweis führt, daß die Fälschungen mit hoher Wahrscheinlichkeit auf Bischof Benno II. von Osnabrück zurückgehen.

¹⁶ Propylaeum antiquarium p. VII: „vel sola sigilli annularis forma, longe alium Caroli vultum exprimens, quam eum Eginhartus in Vita describat, sufficit fictioni convinciendae“.

¹⁷ Darauf spielt auch Leibniz an, der in einem Brief an Landgraf Ernst v. Hessen-Rheinfels schrieb, er schätze die kritischen Fähigkeiten des P. Papebroch: „qui passa il y a deux ans chez Mr. L' Evesque de Paderborne et Munster, eust bien de la peine a se rendre, quand ce Prince luy montra le diplome de Charles Magne, rapporté dans ses monumens de Paderborne comme un vray original“. (Allg. pol. u. hist. Briefw., I. Reihe, Bd. III, S. 286).

¹⁸ Diese interessante, bisher nicht veröffentlichte Erklärung Papebrochs (Staatsarch. Wolfenbüttel, Mscr. VII. B. 100 Vol. I. Abschrift) soll an dieser Stelle Platz finden. (Übrigens hat Papebroch dann doch seinen „Irrtum“ nicht berichtigt.) *Celsissime Princeps.*

Non minimum excursionis huius fructum reputo, quod beneficio celsitudinis. Tuae mihi contigerit videre duo originaria Karolina diplomata Ecclesiae Osnabrugensis, propter scripturae ipsarum membranarum evidentem antiquitatem et authentiam omni acceptione dignissima; atque ita errorem agnoscere, quem incurri circa eorum alterum, occasione sigilli in ectypo impresso adeo perperam efformati, ut nihil minus referat, quam Karoli figuram ab Eginhardo descriptam. Nunc vero acriori oculorum acie per vitra specularia deprehenditur in prototypo facies plena, genis ac mento puris a barba, collumque obesum ac breve, vultu quoque minime rugosus, sed graviter hilaris, atque pro aetate proventa aliquanto longior, quam fuerat inveni, qualis in San. Maximiano representatur similis forma, sed perquam obscure videtur conjectando deprehendi in reliquiis prioris sigilli. Porro, si pictori et sculptori ignoscitur, quod ex sua quadam preoccupata phantasia induxerint ectypo alia ac perfectiora lineamenta, quam invenerant in prototypo; multo magis spero mihi ignoscendum, quod ratus eos certissima, utpote oculari fide talia exhibuisse, congrue ad eiusmodi exemplum, licet errante iudicaverim. Nec difficile erit in altera parte Maii, sub iisdem Furstenbergii nominis, si liceat, auspiciis intra paucos annos edenda, invenire occasionem luculenter aliquo loco retractandi errorem, ad quod hisce me para-

In dem gleichen Maße, wie er selbst die Bollandisten förderte, versuchte Ferdinand auch, ihnen in seinem Bistum tatkräftige Mitarbeiter zu stellen. Fast alle Jesuiten und Ordensgelehrten seiner näheren Umgebung haben deren Interessen wahrgenommen. Vor allem sind P. Grothaus und P. Kloppenburg hier zu nennen, die in enger Verbindung zu den Antwerpener Ordensbrüdern standen²⁰. Wohl keinem anderen Fürsten hatten die Verfasser der „Acta Sanctorum“ solche Förderung zu danken. Ihrer Verehrung für Ferdinand, den „eruditorum verus Maecenas“, wie sie ihn nannten, gaben sie lange nach seinem Tode noch einmal beredten Ausdruck. Im ersten Juniband von 1695 befindet sich vor der Lebensbeschreibung des Bischofs Meinwerk Ferdinands Bild, dem ein herzlicher Nachruf folgt²¹.

Es wurde bereits berichtet, daß der Bischof als Historiker und Urkundensammler den Benediktiner Adolf Overham beschäftigte²². Er hat zwar auch für die Bollandisten Material gesammelt, doch galt seine Haupttätigkeit wahrscheinlich der Mitarbeit an den Publikationen der Kongregation von St. Maur. Die großen Sammelwerke hagiologischer Art sind als Gemeinschaftsarbeit vieler Ordensgelehrter entstanden, hinter dem Namen der Hauptherausgeber verbirgt sich eine große Zahl von ungenannten Mitarbeitern, die die gröbere Arbeit des Materialsammelns und Abschreibens leisteten²³. In kleinerem Rahmen war das bereits bei Schatens „Annales Paderbornenses“ festzustellen. Für die „Acta Sanctorum“ der Benediktiner sind viele Benediktiner tätig gewesen, unter ihnen der Paderborner Overham. Hatten doch Lukas d'Achéry und Jean Mabillon bei Beginn ihrer Arbeit ein Rundschreiben an alle Klöster ihres Ordens gehen lassen, um Quellen jeder Art für ihre geplanten „Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti“ zu erbitten²⁴. Für Schatens Annalen kamen Nachrichten über Klöster, die

tum profiteor, in Tuo Palatio Nihusano. Cels. vestrae Reverendissime humillimus cliens Daniel Papebrochius S. J.

XIII. Octobris MDCLXXX. —

Vgl. dazu auch Schatens „Historia Westphaliae“, Neuhusii 1690, p. 612, wo die Randbemerkung lautet: „Diploma II Ecclesiae Osnabr. cujus autographum anno 1680 Neuhusii inspectum, syncerum ac genuinum iudicavit R. P. Daniel Papebrochius, scriptoque Celsissimo Principe porrecto retractavit, quae alias contra hoc diploma vulgaverat“.

¹⁹ Vgl. AA.SS. 7. Maiband 1688, p. X.

²⁰ Vgl. AA. SS. 1. Juniband, p. 219, 205 und 509, wo die Namen von Kloppenburg, Schaten, Gamans, Velde und Overham genannt werden.

²¹ „Piis manibus... Ferdinandi Fürstenbergici etc., de sanctorum actis optime meriti“ (p. 507). — ²² Vgl. oben S. 353.

²³ Natürlich weist ihre Geschichtsdarstellung auch Schwächen auf: „Die Leistung der französischen Mauriner des 17. Jahrhunderts, die sich gegen die künstlerische Entstellung der Geschichte wandten und mit pedantischer Treue Urkundentexte feststellten, dadurch dann lexikographische Werke mit zahllosen Belegstellen vorlegen konnten, ist unschätzbar, was die gewissenhafte Erarbeitung der Überlieferung betrifft. Aber ihre Quellenkritik... bleibt in kritischer Sammeltätigkeit stecken und vermag das einzelne Zeugnis weder voll zu interpretieren noch in die historische Perspektive einzuordnen; es ist ein unentbehrlicher, aber naiver Dienst am Gegenstand, den diese Mönche leisten.“ (F. Wagner, Geschichtswissenschaft [1951] S. 77.)

²⁴ Bäumer: Joh. Mabillon, S. 65. — Vgl. über die zahlreichen, auch deutschen Mitarbeiter, unter denen allerdings Overham nicht genannt wird, und die meist

nicht mehr im Bereiche Westfalens lagen, nicht in Betracht. Overham hat also für die Annalen des Benediktinerordens gearbeitet, die in St. Germain-des-Prés vorbereitet wurden. Er selbst war nicht der Mann, eine umfassende Geschichte des Benediktinerordens zu schreiben, sondern hat sicher für einen Größeren seine umfangreiche Sammeltätigkeit betrieben. Umfassen doch seine Kollektaneen, besonders ihr achter Band, Notizen, Urkundenabschriften, und Nekrologe aus so zahlreichen und so weit auseinanderliegenden Klöstern wie Afflighem, Amorbach, Bursfelde, Fulda, Marienstatt, Nienburg, Northeim, Prüm, Rastede, Seligenstadt, Erfurt, Stablo, Wildeshausen u. a.

Overham hat seine Forschungen im Interesse der Kongregation von St. Maur natürlich nur mit Einwilligung Ferdinands von Fürstenberg durchführen können. Im Jahre 1673 hören wir zuerst von der Verbindung zwischen dem Paderborner Bischof und dem hervorragenden Vertreter maurinischer Gelehrsamkeit. Je a n M a b i l l o n , der seit 1664 im Benediktinerkloster St. Germain-des-Prés lebte, hatte sich großen Ruhm in der gelehrten Welt errungen²⁵. Als Muster kritischer Hagiographie galten die „Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti“, mit deren Veröffentlichung er 1668 begonnen hatte. In einer alten Handschrift des Klosters hatte er ein Geschichtswerk gefunden, das er als „Chronicon Magdeburgense“ oder „Chronicon Saxonicum“ bezeichnete, und das heute als „A n n a l i s t a S a x o“ bekannt ist²⁶. Einzelne Stellen daraus hatte er in den „Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti“ mitgeteilt, und so war Ferdinand von Fürstenberg auf den Fund aufmerksam geworden. Er wandte sich an Mabillon, überwies durch seinen Pariser Agenten Brosseau einen Geldbetrag und erklärte sich bereit, die Kosten der Edition zu übernehmen. Gleichzeitig überbrachte Brosseau dem gelehrten Mauriner ein Exemplar der Werke Ferdinands. Mabillon bedankte sich für beide Geschenke in einem Brief vom 21. Dezember 1673 und teilte

etwas später arbeiteten, den Artikel von Maurice Lecomte: La Publication des Annales Ord. S. Ben. in den *Mélanges Mabillon* p. 255—278.

²⁵ Über die ältere Literatur zu Mabillon unterrichtet: *Bibliographie chronologique des ouvrages relatifs a Mabillon 1707/1907* par M. Henri Stein in den „*Mélanges et documents publiés a l'occasion du 2^e Centenaire de la Mort de Mabillon*“, Ligugé-Paris 1908. — Das Standardwerk ist immer noch Emmanuel de Broglie: *Mabillon et la société de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés a la fin du dix-septième siècle 1664—1707*, Paris 1888, 2 Bde. Von ihm stark abhängig S. Bäumer, *Joh. Mabillon, Augsburg 1892*, der sogar einige irriige Angaben von ihm übernommen hat. So bezeichnet Broglie Ferd. v. Fürstenberg I, 140 als Kardinal und I, 315 seinen Bruder Wilhelm als Prinzen (im Index ist Wilh. außerdem irrig als *archevêque de Salzbourg* bezeichnet — er war dort nur Dekan des Domkapitels). Beide Angaben hat auch Bäumer, vgl. S. 110 u. S. 148. Vgl. an neuester Literatur: J. U. Bergkamp, *Dom J. Mabillon and the Benedictine Historical School of Saint-Maur*, Diss. Washington 1928, ferner Dom Martène, *Histoire de la congregation de Saint-Maur*, 5 Bde, 1928—1931 und L. Deres, *Dom Jean Mabillon 1932*.

²⁶ Die Benennung „*Annalista Saxo*“ stammt von Eccard, der die Quelle 1723 publizierte. Ausgabe durch G. Waitz in *MG. SS. VI. 542-777*. Vgl. p. 550: „*Inter recentiores primus Mabillon hunc librum accepisse videtur . . .*“ Übersetzt durch W. Wattenbach in den *Geschichtsschreibern der dtsh. Vorzeit* Bd. 54, 3. Aufl. Leipzig 1941.

Ferdinand, den er als Mäzen und Zierde der Musen bezeichnete, mit, er werde ihn durch Overham genauer über die geplante Edition unterrichten²⁷.

Ein zweiter Brief Mabillons an Ferdinand hat sich im Schreiben vom 1. Juni 1679 erhalten²⁸. Mabillon gratulierte darin zur Regierungsübernahme in Münster und bedauerte, daß die Kriegswirren seinen rechtzeitigen Glückwunsch verhindert hätten. Durch Brosseau hatte er dem Bischof eine Kopie des *Chronicon* zugehen lassen. Er teilte ihm seine geplanten Veröffentlichungen mit und benachrichtigte ihn, daß Brosseau die Widmungsepisteln der Augustinausgabe²⁹ und der Ausgabe des Cassiodor zur Weiterleitung an Ferdinand erhalten habe. Warum aus der Edition des „*Annalista Saxo*“ dann doch nichts geworden ist, bleibt ungewiß.

Ein dritter Brief Mabillons an Ferdinand ist am 1. Juli 1679 abgegangen. In ihm bedankte sich der Benediktiner für die goldene Denkmünze mit Ferdinands Bild. In den schmeichelhaftesten Ausdrücken pries er den Bischof als Muster der Frömmigkeit und Tugend, als unermüdlichen Förderer der Wissenschaften und Künste, als freigebigsten Mäzen der Gelehrten. Wörtlich sagte er: „Deiner Förderung verdanken wir, berühmter Mäzen, daß die Wissenschaften, wo sie darniederlagen, wieder aufblühen, denn Dir verdanken sie neue Impulse. Dir, sage ich, verdanken wir, daß die Dichter den Musen dienen, die Redner der Beredsamkeit, daß die Historiker den vergangenen Dingen ihre Aufmerksamkeit zuwenden“³⁰.

Mabillons methodologisches Hauptwerk ist sein berühmtes Buch „*De re diplomatica*“ von 1681, das er angeregt durch Papebrochs „*Propylaeum antiquarium*“ verfaßte und dem Minister Colbert widmete³¹. In weit- aus größerer Menge als Conring oder Papebroch standen Mabillon Urkunden zur Verfügung. Durch seine Ordensbrüder und Mitarbeiter konnte er Material aus zahlreichen Archiven Frankreichs benutzen. Etienne Baluze leistete ihm wertvolle Hilfe, wie Mabillon in der Vorrede ausdrücklich hervorhob. Auch aus Italien und Deutschland erhielt er manch wertvolle Abschrift. Namentlich Ferdinand von Fürstenberg scheint ihm Faksimiles und Kopien der älteren Paderborner Urkunden verschafft zu haben. Auch Overham war ihm behilflich. Aus dem Kloster Corvey übermittelte ihm der Paderborner Benediktiner eine Urkunde Karls des Großen vom Jahre 813, was sicher auf Ferdinands Wunsch geschah³². Mabillon druckte in seinem

²⁷ Extr. 64. 45 (Herz. Aug. Bibl. Wolfenbüttel); Overhams Auszüge „ex vet. ms. *Chronico Magdeburgensi apud P. J. Mabillon monachum Benedict. adservato apud S. Germanum de Pratis Parisiis*“ im Mscr. VII. B. 100. Vol. IV des Staatsarchivs Wolfenbüttel.

²⁸ Extr. 64. 45. — Erst in Rom konnte ich feststellen, daß die beiden in Wolfenbüttel vorhandenen Briefe Mabillons an Ferdinand doch bereits von D. Ursmer Berlière in der *Revue Bénédictine* Nr. 16 (1899) p. 515–517 veröffentlicht sind (der erste Brief ist jedoch vom 21. Dez. 1673, nicht von 1674).

²⁹ *Epistola dedicatoria operum S. Augustini*, Paris 1679 (Ludwig XIV. gewidmet).

³⁰ Original Herdringen G I 59; unveröffentlicht.

³¹ Vgl. den Aufsatz „*Le De re diplomatica*“ von L. Levillain in den *Mélanges Mabillon* p. 195–252.

³² *De re diplomatica*, p. 390: „*Hoc vero specimen cuius integrum exemplum damus in libro VI ex autographo Corbeiae Saxonicae noster Adolfus Overhamus mihi*

Werk ferner den Text der ältesten Osnabrücker Urkunde nach der Ausgabe der „Monumenta“ Ferdinands ab, er erkannte also diese Fälschung nicht³³. Leider läßt sich bei dem Fehlen geeigneten Briefmaterials nicht feststellen, wieweit Ferdinands Mithilfe an Mabillons berühmten Werk geht³⁴.

Hierher möchte ich die geistvolle Schilderung Ferdinands durch den Herzog Emmanuel de Broglie setzen, der in seinem Buch über Mabillon allerdings etwas zu unbekümmert das Porträt des Bischofs malt. Er schreibt³⁵: „Einer der ersten Briefe der Briefsammlung Mabillons führt uns eine der großen kirchlichen Persönlichkeiten vor, die unsere moderne Gesellschaft nicht mehr kennt, eine der originellsten Gestalten der Kirche in dieser Epoche. Es ist ein lateinischer Brief an den Kardinal (!) Ferdinand von Fürstenberg, Fürstbischof von Paderborn, der später ins Bistum Münster versetzt wurde. Dieser Prälat, einer der kultiviertesten Geister seiner Zeit, Protektor der Wissenschaften und Gelehrten, selbst Autor lateinischer Gedichte, die zu Paris gedruckt wurden, war in gleicher Weise ein Bischof voll Eifer für die Religion. In seinen Diözesen, die er nacheinander regierte, hinterließ er überall Spuren seines Wirkens. Er gründete Schulen und Kollegien, berief die Jesuiten, um den Klerus zu reformieren, eröffnete Hospitäler und besuchte die Kranken; aber in seinen Mußestunden machte er sehr gefällige und elegante Verse über Gegenstände der Frömmigkeit oder schrieb an seinen Freund Nikolaus Heinsius, einen protestantischen Holländer.“

An diesen großen Mann, der seine Stellung so gut auszufüllen wußte, richtete Mabillon lebenswürdige Briefe in sehr schönem, gepflegten Latein, worin er sich für die Übersendung seiner Bücher bedankte, ‚die kostbarer für uns sind als alle Schätze des Orients‘.“

Wenn auch im einzelnen nicht alles stimmt und Broglie allzu souverän Ferdinands Bild zeichnet³⁶, so hat er doch einige Wesenszüge des Bischofs gut herausgehoben.

Streifen wir nun noch kurz die Beziehungen Ferdinands zur Hauptstadt der Christenheit, die allerdings nicht so sehr wissenschaftlicher als religiöser Art waren. Die freundschaftliche Verbindung zu seinen zahlreichen römischen Bekannten, die er während seines langen Aufenthalts kennen und schätzen

transmisit cum sigillo picto, quale hic representamus“. Es handelt sich um die Schenkung für den Sachsen Adalricus p. 512: Praeceptum pro Adalrico Saxone anno 813. Ex autographo Corbeiae Saxonicae.

³³ ebd. p. 390: „In alio diplomate eiusdem Caroli M. Imperatoris pro ecclesia Osnabrugensi idem observare licet, praeterquam in signo Imperatoris. Istud diploma editum est in Monumentis Paderbornensibus celsissimi et eruditissimi principis et episcopi Paderbornensis et Monasteriensis, ex eo huc transferendum ad supplendam paginam, addito nomine Jacob Notarii, quod ex nostro Adolfo Overhamo rescivimus“.

³⁴ Daß Mabillon sich auch lebhaft für die Paderborner Geschichtsschreibung interessierte, beweist noch ein späterer Brief von 1694 an Gottfr. Wilh. Leibniz (Lbr. 592, Land. Bibl. Hannover), in welchem er den Wunsch ausspricht, Leibniz möge ihm u. a. den gerade erschienenen ersten Teil der „Annales Paderbornenses“ zuschicken.

³⁵ Mabillon et la société de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés Bd. I, S. 140.

³⁶ Ferdinand regierte nämlich nicht Paderborn und Münster nacheinander und berief auch nicht die Jesuiten, was vielmehr bereits sein Oheim Dietrich tat.

gelernt hatte, dauerte meist solange fort, bis der Tod seine Lücken in diesen Kreis riß. Ferdinands väterlicher Freund aus den Kölner Studienjahren, P. van der Veken, starb schon 1664³⁷. Sein päpstlicher Gönner schloß am 22. Mai 1667 seine Augen, und schon am 5. Juni folgte ihm Kardinal Sforza Pallavicino ins Grab. Den päpstlichen Stuhl bestieg als Klemens IX. Kardinal Giulio Rospigliosi, der nur zwei Jahre regierte³⁸. Für seinen Nachfolger, den achtzigjährigen Emilio Altieri, der als Klemens X. bis 1676 herrschte, führte sein Adoptivnepot Kardinal Paluzzi-Altieri die Geschäfte. Während seines Pontifikats starben mehrere alte Freunde Ferdinands, von denen sich Briefe erhalten haben, so Alessandro Pollini, Leo Allatius und Girolamo Petrucci. Nur wenig neue Namen treten im Briefwechsel auf, keiner von wissenschaftlichem Rang³⁹. Die Kardinäle Francesco Barberini und Landgraf von Hessen unterrichteten den Paderborner Bischof von den kirchenpolitischen Dingen, die in jenen Jahren am Vatikan verhandelt wurden⁴⁰. Auf Klemens X. folgte Benedetto Odescalchi als Innozenz XI., ein Priester von untadelhaftem Lebenswandel, der bis 1689 die Tiara trug und dessen Hauptanliegen der Krieg gegen die Türken war. Sein Vertrauter war Agostino Favoriti, der wegen seiner gewaltigen Arbeitskraft und Geschäftskenntnis als des Papstes rechte Hand angesehen wurde. Er galt als der eigentliche Leiter des Staatssekretariats und übte maßgebenden Einfluß aus⁴¹. Favoritis Beziehung zu Ferdinand war immer unverändert herzlich; das Briefmaterial birgt zahlreiche Schreiben von seiner Hand⁴². In Ferdinands Auftrag besuchte ihn 1681 der Bollandist P. Konrad Janninck, der darüber dem Bischof Bericht erstattete⁴³. Als Favoriti am 14. November 1682 starb, ließ Ferdinand ihm ein prächtiges Grabdenkmal in der Kirche St. Maria Maggiore errichten⁴⁴, was wohl bedeutet, daß in Favoriti sein liebster Freund aus der römischen Zeit dahingegangen war. Sein Nachfolger als Chiffrensekretär wurde sein Vetter Lorenzo Casoni, der als fähiger Diplomat schon

Von Krankenbesuchen und Spitalgründungen ist mir nichts bekannt. Es geht aber aus Broglies Darstellung klar hervor, daß noch mir unbekannt Briefe Ferdinands, bzw. Mabilions in Paris liegen. Indes brachte eine zweimalige Anfrage an die Bibliothèque Nationale nur die Auskunft, dort seien keine Briefe Ferdinands an Mabilion aufzufinden.

³⁷ Veken hinterließ handschriftlich mehrere Bände erbaulichen Charakters; sie sind in der Vat.Bibl. unter den Sign. F IV 98, F IV 99 und A II 34 (Chigiana) vorhanden.

³⁸ Vgl. Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, 530 ff.

³⁹ So Alessandro Colonna, Carlo de Vecchi, Angelo Celso, Marcello Rondinini und Agostino Chigi (Herdringen).

⁴⁰ Unter den *Lettere di Vescovi* (Vat.Arch. 36—69) befinden sich etwa 100 Briefe Ferdinands an den Papst, den Kardinal-Staatssekretär und einzelne Kardinäle (Chigi, Altieri, Cibo, Azzolini) aus den Jahren 1662—83 in 26 Bänden, was einen Beleg für seine engen Beziehungen zur Kurie bietet.

⁴¹ Pastor, *Gesch. d. Päpste XIV*, 676 ff.

⁴² Meist in Herdringen; von den röm. Manuskripten enthält Vat. lat. 8202 Briefe an Favoriti, dabei 1 Brief Ferdinands von 1665 (f. 112—127 sind 7 Briefe Torcks an Favoriti aus dem gleichen Jahr). Barb. lat. 6499 enthält einen Brief Favoritis an Ferdinand.

⁴³ Brief vom 20. Dez. 1681 Herdringen G I 66.

⁴⁴ Vgl. den Aufsatz Richters WZ 52 (1894) 2, S. 240 ff.

1678 den päpstlichen Nuntius Luigi Bevilacqua, Patriarch von Alexandrien, auf den Friedenskongreß von Nimwegen begleitet hatte⁴⁵. Seit einem Besuch in Paderborn korrespondierte Casoni mit Ferdinand; auch von Bevilacqua, der schon 1681 in Rom starb, liegen Briefe an den Paderborner Bischof vor, in denen er ihn über den Gang der Friedensverhandlungen unterrichtete⁴⁶. Ebenfalls wechselte Mario Spinola, den Papst Innozenz XI. beim Regierungsantritt zum Brevensekretär ernannte, mit Ferdinand familiäre Briefe.

Durch Nikolaus Heinsius erhielt der in Florenz lebende Archäologe Ottavio Falconieri Ferdinands „*Monumenta Paderbornensia*“, doch scheint es nicht zum Briefwechsel gekommen zu sein⁴⁷. Der deutsche Jesuit Athanasius Kircher, dessen Tätigkeit Ferdinand immer mit Aufmerksamkeit verfolgte, starb 1680 in Rom⁴⁸. Damals weilte der Paderborner Jesuit Konrad Holtgrewe dort und schrieb für den Bischof die Selbstbiographie Kirchers ab, die er dem P. Weidenfeldt zur Weitergabe an Ferdinand übergab⁴⁹. Mit italienischen Wissenschaftlern scheint Ferdinand im späteren Leben sonst wenig in Verbindung gestanden zu haben; neben dem Gedankenaustausch mit deutschen und holländischen Gelehrten pflegte er mehr den Briefverkehr mit hervorragenden Franzosen, die damals in der gelehrten Welt den ersten Platz einnahmen.

In den letzten Lebensjahren kränkelte Ferdinand oft. Besonders quälte ihn ein Nierensteinleiden. Sein Befinden, das sich nach dem Besuch des berühmten Kapuziners Marco d'Aviano, der als Wundertäter galt⁵⁰, vorübergehend gebessert hatte, verschlimmerte sich im Frühjahr 1683 so, daß Lebensgefahr bestand. Ludwig XIV. nahm an seiner Krankheit solchen Anteil, daß er einen tüchtigen Pariser Arzt an Ferdinands Krankenbett entsandte⁵¹. Dieser schritt am 14. Juni zu einer Operation, die glücklich verlief, so daß des Bischofs Umgebung neue Hoffnung schöpfte. Schon gratulierte der Kur-

⁴⁵ Pastor a. a. O. 710. — 1677 weilte Casoni in Paderborn, vgl. Favoritis Brief Mscr. VII. B. 100. Vol. I, Wolfenbüttel.

⁴⁶ In Nimwegen verlor Ferdinand die Eroberungen seines Vorgängers Christoph Bernhard wieder an Schweden; vgl. Marquardt, Chr. B. v. Galen, S. 74. — Übrigens schloß Ferdinand im ersten Raubkrieg vorzeitig am 20. Mai 1678 durch Geheimvertrag einen Separatfrieden mit Frankreich, das ihm monatlich 4000 Reichstaler versprach. Vgl. dazu H. Cramer, Einige wertvolle Funde aus dem Herdringer Archive, im Westfäl. Adelsblatt, 2. Jahrgang (1925), Nr. 2—3, S. 37—57.

⁴⁷ Über Falconieri vgl. Nouv. Biogr. Gén. 17, 46. — Heinsius führt im Brief a. d. XXIII. Mai 1672 (Extr. 64. 45) die Empfänger von fünfzehn Exemplaren namentlich auf.

⁴⁸ Über Kircher vgl. Dictionnaire d' Archéologie Chrétienne et de Liturgie (Paris 1928) 8, 772 ff.

⁴⁹ Brief G I 66 Herdringen. Holtgrewe übergab die Vita, die im Mscr. Pa 34 vorliegt (übersetzt von N. Seng, Fulda 1901), Weidenfeldt, weil er die Jesuitenresidenzen an Rhein und Mosel inspizieren mußte.

⁵⁰ Über Marco d'Aviano (1631—1699) vgl. Lex. f. Theol. u. Kirche VI, 957. Er besuchte im Juli 1681 Ferdinand und predigte in Paderborn und Münster. Über 120 zurückgelassene Krücken bezeugten die von ihm bewirkten Heilungen. Vgl. Handbuch des Bistums Münster, 2. Aufl. Münster 1946, S. 147.

⁵¹ Vgl. darüber den Briefwechsel zwischen Hortensio Mauro und Ferdinands Bruder Wilhelm in Herdringen G I 67.

fürst von Köln zur überstandenen Operation⁵², als Ferdinand von Fürstenberg am 26. Juni 1683 an Erschöpfung und Blutverlust starb⁵³, tiefbetrauert in seinen Bistümern und der ganzen gelehrten Welt. Seine sterblichen Überreste wurden in der von ihm erbauten Franziskanerkirche in Paderborn beigesetzt⁵⁴. Von vielen Persönlichkeiten liefen Beileidsschreiben an die Familie Fürstenberg ein, wobei bemerkenswert ist, daß zwei sehr herzliche von so verschiedenen Männern stammen wie dem Großen Kurfürsten von Brandenburg und dem Straßburger Bischof Wilhelm Egon Grafen von Fürstenberg⁵⁵.

Mit Ferdinand von Fürstenberg verschied ein Kirchenfürst, der trotz seiner Regierungsgeschäfte Bedeutendes für die Wissenschaft geleistet hat. Weder vor noch nach ihm hatte die Paderborner Diözese einen geistig so bedeutenden Fürstbischof aufzuweisen, der als Mäzen und Humanist europäischen Ruf genoß, der im Briefwechsel mit den hervorragendsten Geistesgrößen seines Jahrhunderts stand und dem Dichter und Gelehrte in solcher Anzahl ihre Werke widmeten. Durch seinen Ruhm gewann auch das Paderborner Bistum erhöhten Glanz nach außen. Sicherlich hätte Ferdinand die Gesichtswissenschaft weiter befruchtend gefördert, wenn ihm ein längeres Leben vergönnt gewesen wäre. Mit Recht konnte Papst Innozenz XI. von ihm sagen: „Perdidimus magnum ecclesiae ornamentum“ — „Wir haben eine große Zierde der Kirche verloren“⁵⁶.

Durch den unerwarteten Tod des Bischofs verloren seine Korrespondenten und Schützlinge in allen Ländern einen großen Freund und Beschützer. Die wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen, die in breiteren Kreisen kaum Wurzel geschlagen hatten, fanden ein Ende; kein westfälischer Landesvater ist damals oder später in Fürstenbergs Spuren gewandelt⁵⁷.

⁵² Herdringen G I 67.

⁵³ Mscr. Pa 127 (Tagebuch des Jesuitenrektors) sagt nur: „Hodie, die sabbatina, quemadmodum praedixerat, Celsiss. Princeps Ferdinandus post sextam matutinam placide in Domino obdormivit. Lecta sunt statim sacra funebria.“ — Die beste Nachricht gibt eine Zeitung, die „Ordinariae Relationes Anni 1683, 29. Junii“ (Bibl. Paderborn) unter der Überschrift „Ex inf. Tractu Rheni 29. Junii“: „Medicus Parisinus D. Collet post erutum feliciter calculum dicto grandiore, speraverat, Celsiss. Principem Episcopum Monasteriensem pedetentim pristinam recuperaturum valetudinem; ast post incisionem pejus indies habuit, demumque paucis ante diebus animam, toleratis ineffabilibus doloribus, suo creatori reddidit; calculus erutus rotunditate similis semi-Ducatonii et ad crassitatem duplicis digiti accedens, est arenosus coloris cinerei, et iuxta mentem dicti Colletii delituit in visica per tres annos.“

⁵⁴ Vgl. F. Keßler, Das Grabmal Ferdinands v. Fürstenberg in der Franziskanerkirche zu Paderborn, Franzisk. Studien 20. Jahrg. (1933) S. 302.

⁵⁵ Herdringen G I 67. Der Große Kurfürst hatte übrigens eine besonders ausgestattete Prachtausgabe der „Monumenta Paderbornensia“ für seine Berliner Bibliothek erhalten, die Hermann Conring dem Minister von Kanstein übergab. Vgl. Micus, Denkmale, S. 107. Der Straßburger Bischof, ein eifriger Parteigänger Frankreichs, stand Ferdinand politisch nah und wurde von ihm im Testament mit einem Tragsessel bedacht. Vgl. die Testamentsübersetzung bei Micus S. 135.

⁵⁶ Micus, Denkmale, S. 507. — Den schönsten Nachruf widmete Ferdinand sein Freund Leonard Frizon in den „Fürstenbergiana“. Lesenswert ist auch der Artikel über Fürstenberg in der Enzyklopädie von Ersch-Gruber Bd. 51, S. 516 ff. ⁵⁷ Rother, Westf. Geschichte, Bd. III (1951), S. 369.