## Die

## Erhebung Heinrichs von Schwarzburg

## bischöflichen Stuhl zu Münfter (1466).

Von

Dr. Ludwig Schmik.



Mit schlichten und kurzen Worten erzählt Arnd Bevergern in seiner münsterschen Chronik ) die Erhebung Heinrichs von Schwarzburg zum Vischof von Münster. "Heinrich von Schwarzburg, der 45. Vischof von Münster. war ein frommer, edler Fürst, aus dem Geschlecht der Grafen von Schwarzburg. Sein Bater war ein Graf von Schwarzburg, seine Vorfahren stammten aus dem Geschlechte der Herren von Braunschweig, seine Mutter war die Tochter eines Herzogs von Eleve, seine Großmutter die Tochter eines Herzogs von Burgund . . . Er wurde einträchtlich von dem Kapitel zu Münster zu einem Herrn dieses Landes erkoren und vom Papste Paulus am 20. Juni 1466 als Vischof des Stiftes Münster confirmiert und zugleich als Vorsteher des Stiftes Bremen."

Bestimmter schon lautet der Bericht eines andern Chronisten, dessen Namen zwar nicht bekannt ist, der aber offenbar ein Zeitgenosse des Bischofs war.<sup>2</sup>) Dieser Anonys

<sup>1)</sup> Geschichtsquellen des Bisthums Münster Bd. I.: Die munft. Thronifen des Mittelalters, von J. Ficker, S. 287.

<sup>2)</sup> ebenda Vorrede S. XLII u. XLIII.

mus, dessen Nachrichten sich überhaupt durch ihre Zuverslässigkeit auszeichnen, scheint auch bei der Schilderung der Anfänge Heinrichs von Schwarzburg aus eigener Ersahsrung und Anschauung zu erzählen. Auch er spricht von einer einstimmigen Bahl Heinrichs durch das Kapitel, die der Vermittelung der beiden Herzöge von Geldern und Cleve zu verdanken gewesen sei. Diese hätten ihn auch mit großer Macht in die Stadt eingeführt am 7. Dezemsber 1466 u. s. w. 3)

Wir sind in der Lage die Verhandlungen, die zu der Wahl Heinrichs von Schwarzburg zum Vischof von Münster führten, auf Grund eines umfangreichen Aftenmaterials<sup>4</sup>) in ihren einzelnen Stadien ziemlich genau zu versfolgen. Allerdings stellt sich dabei heraus, daß grade dem Herzog von Cleve der Hauptantheil an der Erhebung Heinrichs zukam. Doch ging zunächst sein Plan auf ein anderes Ziel hinaus: denn anfänglich wollte er seinen eigenen Sohn auf den münsterschen Vischofsstuhl gehoben wissen und nur infolge des Widerspruches, den die münsterschen Stände

<sup>3)</sup> ebenda S. 322/323: dusse (nămlid) H. v. Sch.) wort gekoren dorch bede der beiden hertzogen von Gelren und Cleve und wort ock von den beiden hertzogen mechtichlichen ingefort, dar he tusschen reit. Dat geschach up unser lewen frouwen conceptionis avent dessulvigen jares, alss bisschop Johanenwege was. Anno MCCCCLXVI, alss dusse beiden hertzogen vorgeschreven bisschup Hinrich so mechtigen hedden ingefort, wort he vort in sine kercken gebracht und up dat altair gesatt und te deum laudamus gesungen mit anderen lavegesangen, so wontlich. Dusse de behelt de confirmation von den pauwest up dat stifft Munster, und umb fredes willen behelt he sich ock dat stifft und de kecken to Bremen in einer commende glich einem vormunder.

<sup>4)</sup> Da die betr. Aften in dem — etwa in Jahresfrist zu erwartenden — ersten Bande der münsterschen Landtagkakten publiciert werden sollen, ist im Folgenden auf die Anführung der einzelnen Belegstellen verzichtet worden.

gegen biese nach ihrer Meinung allzu enge Verbindung des Stiftes mit dem benachbarten Herzogtum verlauten ließen, gab er sich damit zufrieden, daß wenigstens ein entsernterer Blutsverwandter, der Sohn seiner Schwester Elisabeth, zum Herrn des Stifts gewählt wurde. Sing doch damit zugleich sein langgehegter Bunsch, dessen Verwirfslichung er schon im Jahre 1455 bei der Erledigung des Vistums Utrecht angestrebt hatte, der aber damals durch das utrechtsche Domkapitel und die von burgundischer Seite brohenden Verwickelungen vereitelt wurde, in Erfüllung.

Johann von Bahern war, nachdem er seit 1457 ben bischöflichen Stuhl in Münster innegehabt hatte, gegen Ende des Jahres 1463 zum Erzbischof von Magdeburg postuliert worden. 6) Wollte er diesem Ruse folgen, so trat jene Bestimmung des sogen. Kranenburger Vertrags vom 23. Oktober 1457,7) wonach Johann von Bayern, wenn er das Vistum aus irgend einem Grunde aufzugeben beabssichtige, dieses nur mit Zustimmung des Herzogs von Cleve und der Stadt Münster an einen andern Herrn übergehen lassen dürfe, in Kraft.

Als ihm seine Wahl auf den Magdeburger Erzstuhl gemeldet wurde, schwankte er lange, bis er seine Einwilligung gab. 8) Erst um die Mitte des Jahres 1465 reifte in ihm

<sup>5)</sup> Hansen, Westfalen und Rheinland II, Einleitung S. 117.

<sup>6)</sup> Die Postulation sand statt nach der münsterischen Chronik l. c. S. 331 am 19. Dezember; nach der Schwarzburger Chronik bei Schöttgen und Kreisig Dipl. et scriptores Hist. Germaniae I, pag. 578 am Montag nach Nicolai = 12. Dez. Nach derselben Quelle kandidierte hier in Magdeburg auch Heinrich von Schwarzburg. — Um 25. Dezember 1463 teilt Heinrich Romer, Siegeler des Hofs von Münster, dem Ritter Goswin Kettler die Postulation mit; Orig. St. A. Münster Cleve-Mark L. A. 150. I.

<sup>7)</sup> Hansen a. a. D. II, Nr. 418 u. 424.

s) cfr. Chronit  $\odot$ . 321: Do dat an quam und gaff dar in sin vulbort, dar vele to horde, ehr he dat doin wolde.

der Entschluß, das Bistum zu verlassen, und sofort traf er nun Anstalten, um dem Kranenburger Vertrag, dem er selbst seine Anerkennung als Vischof von Münster und den in Anhetracht der voraufgegangenen Parteistreitigkeiten außerordentlich schnellen, ruhigen Besitz der Diözese verbankte, nachzukommen.

Am 16. Juni 1465 forderte er den Herzog Johann von Cleve auf, er folle den Propst von Cleve, Hermann von Brafel.9) oder seinen Rat und Hofmeister Johann von Loe zum 26. Juni nach Iffelburg ober Ringenberg beides Ortschaften an der clevisch münsterschen Grenze, in benen in der Regel die Tagfahrten zwischen Cleve und Münster abgehalten wurden 10) - senden, wo er, der Bischof, dann auch seine Botschaft haben würde, um über geheime Angelegenheiten, die er nicht schriftlich mitteilen fönne, zu verhandeln. So kamen an dem lettgenannten Orte (Ringenberg) ber clevische Hosmeister und Sander Vollenspiet, Amtmann zu Horstmar, der vertrauteste und einflufreichste Ratgeber des Bischofs, zusammen. Bollen= spiet übermittelte dem clevischen Bevollmächtigten den Bunsch seines Herrn, daß er mit Cleve wegen der Neubesetzung des demnächst erledigten bischöflichen Stuhles in Verhandlung treten wolle und daß der Herzog ihm seine Kandidaten namhaft machen möchte. Hierauf ging man wieder auseinander, da der clevische Vertreter nur den Auftrag hatte, die bischöflichen Erklärungen — über deren Gegenstand man auf clevischer Seite auch noch völlig im Ungewissen war — entgegen zunehmen.

Durch ben mündlichen Bericht bes Hofmeisters von dem Begehr des Bischofs in Kenntnis gesett, schickte der Herzog

<sup>9)</sup> Der Name bei Scholten, Stadt Kleve S. 222; vergl. auch Hanfen a. a. D. II Register und Schottmüller, Organisation der Centralverwaltung von Cleve-Mark, S. 41.

<sup>10)</sup> Cbenjo war es Schermbeck für Mark und Münfter.

am 10. Juli als feinen Vertrauensmann feinen Sefretair Gert von der Schüren, 11) der sich schon mehrmals bei ähnlichen Gelegenheiten als zuverlässig und gewandt bewährt hatte und auch infolge feiner amtlichen Stellung in ber bergoglichen Kanzlei in die clevische Politik eingeweiht war, an den Hof des Bischofs nach Horstmar, um diesem die Ant= wort zu überbringen und insbesondere die herzoglichen Kandidaten für das Bistum zu nennen. Wenn auch das Beglaubigungsschreiben für Gert feinen Namen anführt, was wegen der Heimlichkeit, mit der die ganze Angelegenheit noch betrieben wurde, nicht auffallend sein kann, so können wir doch mit voller Sicherheit aus später liegenden Andeutungen feststellen, auf welche Persönlichkeiten ber Herzog sein Augenmerk gerichtet hatte. Er wollte in erster Linie - und dem entsprechend war Gert von der Schüren für diese Gesandtschaft instruirt worden - einem seiner eigenen Söhne 12) das Bistum verschaffen und damit, wie dies ja mit den politischen Traditionen des herzogli= chen Hauses während des ganzen 15. Jahrhunderts im Einklang ftand, einen maggebenden Ginflug auf die Beschichte des Stiftes Münfters gewinnen, während er erft für den Fall der Ablehnung dieses Vorschlages an zweiter Stelle auf einen Sohn bes Grafen von Schwarzburg und zwar auf den zeitigen Administrator von Bremen Beinrich

<sup>11)</sup> Über ihn vergl. die Einleitung zu der Ausgabe seiner Chronif von Scholten; Allg. deutsche Biogr. 33, S. 80 ff. Keussen, Matrikel der Univers. Köln I, Rekt. 210 Nr. 60 mit der dort angegebenen Litteratur, Schottmüller a. a. D. S. 42, wo freilich die Angabe, daß S. auch im J. 1462 im Auftrage des Herzogs nach Münster reiste, auf einer falschen Datierung des betr. Aktenstücks beruht.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>) Obwohl der Name nicht ausdrücklich genannt wird, fam wohl nur der zweitälteste, Adolf, geb. 1461, Domherr zu St. Lambert in Lüttich, gest. 1498, in Betracht, da der älteste, Johann, als Erbe des Herzogtums auserschen war.

von Schwarzburg 13) hinweisen ließ. Außerdem sollte Gert dem Bischofe des Herzogs Bereitwilligkeit kundgeben, mit ihm über die angeschnittene Frage zu verhandeln und eine persönliche Zusammenkunft der beiden Herren anregen.

Wie sich Bischof Johann zu der Kandidatur des clevischen Prinzen stellte, ersahren wir leider nicht, da er hiersüber dem Gesandten nur eine mündliche Antwort erteilte. Anscheinend wurde er dadurch sehr überrascht und äußerte sofort seine Bedenken gegen diesen Plan. Denn wäre ihm dieser genehm gewesen, so würde er doch wahrscheinlich sogleich darauf eingegangen sein und sich bereit erklärt haben, die Verhandlungen auf dieser Grundlage sortzusetzen. Anstatt dessen aber ließ er dem Herzoge den Bescheid zusgehen, er werde, sobald er eine Zusammenkunft der beisderseitigen Räte für angezeigt halte, dies ihn zeitig wissen lassen.

Nach der Rückfehr Gerts von der Schüren hören wir zwei volle Monate nicht mehr von weiteren Verhandlungen zwischen den beiden Fürsten. In dieser Zeit beschäftigsten sich aber schon um so eifriger die münsterschen Landstände, denen die geheimen Verhandlungen des Vischofs mit

<sup>13)</sup> Die aussührlichsten Nachrichten über sein Vorleben bei Schoettgen und Kreisig a. a. D. S. 574 ff. Bergl. Allg. deutsche Biogr. 11, S. 506. Keussen a. a. D. Rekt. 293 Kr. 55 u. die Anmerkung dazu. Rektor in Ersurt wurde er 1458 Ostern (Weißenborn Akten I, S. 266), nicht 1472. wie Keussen a. a. D. behauptet, indem er ihn mit einem seiner drei gleichnamigen Brüder (vergl. Cohn Stammtaseln Kr. 181) verwechselt. Auch ist er niemals Erzbischof von Bremen gewesen, wie in der gesamten Litteratur über ihn zu lesen ist, sondern nur "Administrator" dieser Diözese, welcher Titel ihm in den gleichzeitigen Akten ausschließlich mit Recht beigelegt wird, da er die bischöfliche Weihe nicht empfangen hatte; vergl. Chronifen S. 322: "dusse en hadde nine disschopes wigunge to Bremen entfangen" und die Kotiz bei Schoettgen u. s. w. S. 576, daß der Papst ihm verboten habe, sich vor 27 Jahren weihen zu lassen.

Cleve nicht entgangen waren, mit derfelben Frage. Bald kamen sowohl unter ihnen selbst als auch zwischen ihnen und dem Bischofe große Gegensätze zu Tage, und es schien zeitweise, als sollte die Neuwahl noch zu schweren inneren Kämpfen führen.

Um den Herzog von dieser Entwickelung der Angelegenheit seit der Mitte Juli zu unterrichten, lud Bischof Johann, der inzwischen sein Hoflager von Horstmar an die clevische Grenze verlegt hatte, wiederum den clevischen Hofmeister und den Propst von Cleve ein, am 13. September 1465 zu ihm nach Ringenberg zu kommen. Da ber Bote ben zufällig von Büderich abwesenden Hofmeister nicht mehr rechtzeitig erreichte, begab sich ber Propst allein nach Ringenberg, wo er den Bischof mit seinem Bruder, bem Kölner Domküfter Herzog Stephan von Bayern, antraf; auch fand er dort einen Sefretair ber clevischen Ranglei, Johann von der Start aus Emmerich, gerade anwefend, der mit dem Bischofe in perfönlichen Angelegenheiten zu verhandeln hatte. In Gegenwart diefes Sefretairs, den der Propst absichtlich sich zugesellte, eröffnete nun der Bischof dem clevischen Bertreter, daß ihm gemeldet sei, ber Papft habe bereits im heimlichen Ginverftandnis mit einigen Kardinälen die Neubesetzung des Bischofsstuhles erwogen, boch würde er mit feinem Bruder Stephan es bei der Kurie noch durchsetzen können, daß eine von ihnen zu bezeichnende Person, die auch den Beifall des Berzogs von Cleve habe, das Stift erhalte. Wenn also der Bergog einen bestimmten Kandidaten für das Bistum habe, es fei ber Herr von Schwarzburg - fein Name taucht hier in den Aften zum ersten Male auf — oder jemand anders, so solle er schnellstens für diesen Empfehlungsbriefe nach Rom senden und auch durch seinen Oheim, den Bergog von Burgund, dort für ihn werben laffen, ebenfo ichon nach Büraschaften für die Bezahlung der Konfirmations=

koften fich umsehen. Sie beide, der Bischof und sein Bruber Herzog Stephan, würden auch ausschlieflich im Interesse des Herzogs sich in Rom verwenden. Sobald dann die Kurie für den Kandidaten gewonnen wäre, würde es ein Leichtes sein, diesen auch in den Besitz des Bistums zu bringen, da der Bischof die Stiftsburgen in seiner Gewalt habe und die Hauptstadt des Landes mit den übrigen Städten, die eng zusammenhielten, schwerlich Widerstand leisten würde. Anders dagegen sei die Stellung des Rapitels und der Ritterschaft, wie ein fürzlich von ihm, dem Bischof, ausgeschriebener landständischer Ausschuftag bewiesen habe. Ein Teil der Ritterschaft nämlich bege mit bem Kapitel die Absicht, einen andern Landesherrn, der zu dem herzoglich - clevischen Hause keine verwandtschaftlichen Beziehungen habe, also weder den Schwarzburger noch ben clevischen Prinzen, zu mählen, und bereits mehrere Beratungen hätten beshalb von ihrer Seite stattgefunden. Der andere Teil des Abels halte mit den Städten und sei damit einverstanden, wenn der Bischof einen Nachfolger vorschlage. Augenblicklich seien also die maßgebenden Faktoren fo geteilt, daß das Ravitel und einzelne Abeligen sich hinsichtlich der Neubesetzung des bischöflichen Stuhles in keinerlei Beise durch den Bischof beeinflussen lassen, sondern die Wahl gang selbständig und nach freiem Ermeffen vornehmen wollten, mahrend die Städte und eine Reihe anderer Mitglieder der Ritterschaft die Sorge für die Zufunft des Stiftes in die Bande des Bischofs legen wollten. Um eine Einigung zu erzielen, habe er, der Bischof, auf ben 24. September eine Bersammlung der Ritterschaft und der Städte in Münfter anberaumt, wogegen das Domkapitel, das ohne Fühlung mit dem Bischofe vorgehe, am 27. September diefelbe Angelegenheit für fich gesondert beraten wolle. Beil aller Wahrscheinlichfeit nach bei diesen bevorstehenden Versammlungen man sich end= gültig für den einen oder andern Weg entscheiden werde, so ließ der Bischof den Herzog bitten, er solle die Herren von Bentheim und Gemen sowie Goswin Ketteler, wenn er überzeugt sei, daß sie zu seinen Parteigängern gehörten, veranlassen, zu dem vom Bischofe ausgeschriebenen Tage zu erscheinen und dort für die Sache des Herzogs, die zugleich seine eigene sei, zu werben, und außerdem noch einige seiner Räte nach Münster abordnen.

Der Herzog von Cleve that, wie Bischof Johann wünschte; insbesondere beauftragte er den Erbmarschall Goswin Steck und den Sekretair Gert von der Schüren nach Münster zu reisen. Alle Einzelheiten über die das mals hier gepflogenen Verhandlungen sehlen. Jedenfalls scheisterte der Versuch, eine Übereinstimmung der Stände unterseinander und mit dem Vischose herbeizuführen, sodaß die Frage der Nachfolgerschaft des Vischoss einstweilen um nichts gefördert wurde.

Der Gegensatz zwischen dem Bischose und einem Teil der Stände verschärfte sich immer mehr. Johann, der gar nicht erwartet hatte, einem so anhaltenden Widerspruch der Stände zu begegnen, geriet in eine solche Besorgniß, daß er selbst für sein Leben fürchtete und keinem mehr traute; nur seine Hinneigung zu Cleve blieb bestehen.

Gegen Ende Oftober 1465 kam Gert von der Schüren zum zweiten Male an den Hof des Bischofs, der von Ringenberg wieder nach Horstmar, seiner gewöhnlichen Residenz, zurückgekehrt war. Der Bischof hatte sich nämlich wiederum an den Herzog gewandt, er möge zwei seiner Bertrauten an ihn senden, da er diesen Mitteilungen zu machen habe, worauf der Herzog den geschäftsgewandten Sekretair zu ihm schickte. Bon der Berstimmung, die allmählich gegen den Bischof in dem Stifte Platz gegriffen hatte, und von den Borgängen der letzten Zeit entwirft Gert in seinem Berichte über die Unterredung mit dem Bischofe ein anschauliches Bild.

Zwei Gründe hatten den Bischof veranlaßt, sich mit bem Bergoge in Berbindung zu feten. Zunächst hatte eine Rommission der Ritterschaft an ihn ein Schreiben 14) in Betreff der Nachfolgerschaft gerichtet, das einen tiefen Ginbruck auf den Bischof machte und ihn überall Verrat und Berderben wittern ließ. Wie er hierüber die Meinung bes Herzogs zu hören wünschte, so auch über einen zweiten Bunkt, der seiner persönlichen Ehre nahe ging. Die Stände hatten, wohl um den großen Saufen gegen den Bischof und seine Plane bezüglich der Wiederbesetzung bes Stuhles aufzuwiegeln, das Gerücht ausgesprengt, der Bischof habe das Stift für 20000 Gulben verkauft, sodaß also jeder Unterthan für sechs Veringe angeschlagen sei: 15) für Sander Vollensviet follten bei diesem Handel 2000 Gulben als Weinkauf abgefallen fein. Befonders die Ginwohnerschaft der Hauptstadt war darüber in große Aufregung geraten: hier wurden Stimmen laut, die den städtiichen Rat des heimlichen Einverständnisses mit dem Bischofe in dieser Sache beschuldigten. Um diesem Gerüchte auf den Grund zu gehen, war bereits das Kapitel und der Ausschuß der Ritterschaft mit dem Rate behufs Versamm= lung der ganzen Landschaft in Münster in Verhandlung

<sup>14)</sup> verloren.

<sup>15) &</sup>quot;min g. h. von Munster hedde dat stift, van M. verkoft vur XX<sup>m</sup> gulden, dat weir ilker haifman und ilker kerle vur sess viering." Den ganz genauen Wert des "Viering" für die damalige Zeit festzustellen, ist mir bisher nicht gelungen. Der Gulden gast damals (vergl. z. B. Fr. M. Nr. 1851) 15 Schillinge; der Schilling hatte-entweder 32 oder 48 Beringe, sodaß die Einwohnerzahl des Stiftes hiernach entweder 1600000 oder 2400000 betrug; beide Zissern erscheinen aber offenbar viel zu hoch gegriffen. 6 Beringe sind 1523 gleich "Munster Muter biscop Hinrichs munte mitten lewen."

getreten; man wollte das angebliche eigenmächtige Vorgehen des Bischofs dadurch in seiner Wirkung vereiteln, daß man sich über einen gemeinsamen Kandidaten rasch einige und für diesen dann schleunigst die päpstliche Konsirmation nachsuche. Der Rat, dessen Parteinahme für den Vischof uns bekannt ist, schwankte, wie er sich dem Ansinnen der Mitstände gegenüber verhalten und ob er die Einsadungen zu der geplanten Versammlung mit ergehen lassen sollte. Als er deshalb eine Votschaft an den Vischof sandte, riet dieser, dem Verlangen nachzugeben und den Landtag einzuberusen, der infolgedessen, als Gert bei dem Vischofe eintraf, bereits auf den 2. Nov. eingeladen worden war.

Bis zu diesem Termine blieb auch Gert von der Schüren, der ebenfalls bei Heinrich von Schwarzburg, dem Administrator von Bremen, beglaubigt war und sonst von Horstmar gleich nach Bremen hatte weiter reisen sollen, auf Anraten des Bischofs bei diesem, während er seinen Herrn, den Herzog von Cleve, um ein Beglaubigungsschreiben an den Landtag bat und um Instruktionen, in welchem Sinne er mit den Ständen verhandeln solle.

Beides übersandte ihm der Herzog am 1. Nov. 1465. Auf den Antrag des Gesandten, die Verhandlungen mit den Ständen in der Richtung führen zu dürsen, daß er bei der mehr als wahrscheinlichen Ablehnung des clevischen Prinzen den Ständen offiziell einen der Söhne des Grasen von Schwarzdurg vorschlagen dürse, sodaß sich wenigstens dann die Aussichten des Administrators von Vremen heben würden, während die Stände im andern Falle weder den einen noch den andern in ernstlichen Betracht ziehen würden; ging er ohne weiteres ein. Bereits am folgenden Tage, 2. Nov., gelangte die Antwort des Herzogs in Gerts Besitz, dem dadurch ein ganz bestimmter Weg für seine Verhandlungen mit den Ständen vorgezeichnet war.

Ehe wir uns diesen ausschlaggebenden Unterhandlun-

gen zuwenden, muffen wir nochmals auf die letten Befprechungen Gerts von der Schuren mit dem Bischof 30hann zurücktommen, da sie auf den Bergog Johann von Cleve ein eigentümliches Licht werfen und zeigen, daß er selbst nicht vor einem unlautern Mittel zurückschrack. um seine ehrgeizigen Plane durchzuführen. Der Berzog ließ burch Gert dem Bischofe vortragen, er sei willig auf ein von diesem ihm noch zustehendes Guthaben zu verzichten, wenn sein Sohn das Stift erhalte. Es handelte fich also im Grunde genommen um nichts anders als um einen Berkauf des Bistums an Cleve. Mit der ganzen Macht seiner sittlichen Entrüftung wies Johann dieses Angebot zurück. Er sei, wie immer vorher, so auch jett noch Wil= lens, seine Schuld an den Herzog bis auf den letten Beller abzutragen, und nur durch die Ungunft der Zeit bisher an der Ginlösung seiner Verpflichtung verhindert worden. Selbst nicht um 100,000 Gulben wolle er auch nur einen Pfennia aus diesen Verhandlungen für sich ber= ausschlagen, weil er sich damit der Simonie schuldig machen Wenn auch dem clevischen Prinzen das Bistum mürbe. nicht zufallen sollte, so hoffe er doch, daß er auch mit jedem andern, der sein Nachfolger werde, wegen Über= nahme der Stiftsschulden bald einig würde. liege ihm, wie gesagt, völlig fern irgend einen persönlichen Nuten zu erftreben, sondern ihm schwebe nur das Wohl des Bistums vor Augen. Wenn anders lautende Gerüchte im Umlauf feien, so seien diese eben Trug und Lüge und von seinen Gegnern im Domkapitel und unter der Ritterschaft böswilliger Weise ausgestreut. Dag er diesen seinen Standpunkt auch immer bewahrt habe, sei er jederzeit bereit zu beweisen und er könne deshalb nur wünschen, daß ber Herzog ihm hierzu in Gegenwart feiner Widersacher Gelegenheit biete.

Trot dieser schön klingenden, wohl auch von innerer LVI. 1.

Überzeugung eingegebenen Worte können wir nach dem weiteren Verlauf der Verhandlungen dem Bischofe, mag er auch sonft noch so sehr von reformatorischen Ideen erfüllt und diese, wenigstens in Bezug auf die Rlöfter feiner Diöcese, in die That umzusetzen bestrebt gewesen sein, boch vielleicht bei diesem Handel um die Neubesetzung des bischöflichen Stuhles den Vorwurf der Simonie nicht völlig ersbaren. Jedenfalls streift sein Benehmen boch fehr hart an dieses Vergeben, wenn er, wie wir bald seben werden, auf seinen Nachfolger Heinrich von Schwarzburg 10000 Gulben Schulden, die er als Bischof von Münfter gemacht hatte, abwälzt. Gerne wollen wir ihm glauben, daß er diese im wohlgemeinten Interesse des Stiftes contrahiert hat: aber dann war er auch, weil er dies ohne Zustimmung des Domkapitels that, allein dafür haftbar. Ebenso bedenklich war andrerseits sein Verhalten gegenüber dem Herzoge von Cleve, von dem er sich für die Förderung ber Kandidatur seines Neffen 5000 Gulden zusichern ließ. von denen 1000 gleich baar bezahlt wurden, während die übrigen 4000 an den Pfalzgrafen Friedrich, seinen Bruder, in drei Terminen bis zum 24. Juni 1468 entrichtet werben follten. Satte er auch berechtigten Anspruch auf diese Summe, fo ware es doch konsequent gewesen, wenn er bem Schwarzburger nicht nur seine Schulden aus der Zeit seiner bischöflichen Verwaltung aufzwang, sondern ihm auch feine Forderungen an andere abtrat.

War der Bischof auch den Plänen des Herzogs von Cleve noch so sehr gewogen, so kam es nun aber darauf an, ebenso die anderen Faktoren, die bei der Neubesetzung ein noch mehr in die Wagschale fallendes Wort mitzussprechen hatten, hierfür zu gewinnen. Dies waren eben die Stände, die, wie sich schon aus der vorhergehenden Schilberung ergeben hat, in sich gespalten waren und verschiedene Absichten versolgten. Die Stadt Münster und

mit ihr die übrigen Städte hielten zum Bischofe, die beiden Vorderstände aber waren wenigstens zum Teil mit ihm zerfallen. Was den Grund des Zerwürfniffes abgab, ift nicht klar. Denn wenn auch die Furcht, ber Bischof moge das ohnehin durch die papstlichen Provisionen schon stark beschränkte Wahlrecht des Kapitels zu beeinflussen oder so= gar völlig illusorisch zu machen beabsichtigen, das Domfapitel gegen den Bischof einnehmen konnte, so haben wir damit noch keine Erklärung für die gegnerische Stellung der Ritterschaft gegen den Bischof. Dann hätte diese darin eine Verfürzung ber ständischen Gerechtsame gesehen, warum hielt dann nicht auch die Stadt Münfter, die doch sonft stets auf die Wahrung der ständischen Vorrechte eifersüchtig bedacht war, und mit ihr ber gange britte Stand gu bem Domkapitel und der Ritterschaft? Im Gegenteil hören wir ausdrücklich, 16) daß die beiden letzteren von einer Einmischung der Stadt in die Wahlangelegenheit nichts wissen wollen. Offenbar hat also irgend etwas vorgelegen, das einen Gegensatz zwischen Domkapitel und Ritterschaft einerseits und der Stadt andrerseits hervorgerufen hatte. ein Zwiespalt, der nun auch in die Wahlsache seine Kreife jog und ben auszugleichen jest Gert von der Schuren, nachdem es bereits im Monat Oktober im Auftrage bes clevischen Herzogs von dem Erbmarschall Goswin Steck und dem Landdrosten von Cleve Johann von Alpen vergeblich versucht war, bei Gelegenheit des Landtages unternahm. Wie es ihm dabei erging, wollen wir ihn felbst berichten lassen.

Nachbem er am 2. Nov. in Münfter, wohin er sich inswischen von Horstmar aus begeben hatte, bas herzogliche Beglaubigungsschreiben erhalten und am selben Tag Abends bie Vertreter der Stände in Münfter einkamen, ging Gert

<sup>16)</sup> Bericht Gerts von ber Schüren an den Herzog vom 5. Nov. 1465.

am folgenden Morgen früh in das Kapitelshaus, übergab dort sogleich, bevor noch das Domkavitel und die Ritter= schaft in die Berhandlung eingetreten waren, feine Eredenz und teilte dann in längerer Auseinandersetzung nach dem Wortlaut eines ihm von dem Herzog zugefandten (jett verlorenen) Memorials bessen Aufträge an die beiden Stände mit, die sich einmal auf die clevischen Bunsche hinsichtlich der Neuwahl, sodann auf die Grundlofigfeit des Berüchtes von dem Verkaufe des Stiftes bezogen. Schluffe feiner Ausführungen bemerkte er, bag er auch ein Beglaubigungsschreiben an die Stadt Münfter habe und mit dieser in derselben Wahlfache verhandeln solle, weil, wie der Herzog erfahren habe, auch die Stadt zu dieser Taafahrt eingeladen habe, und bat um Rat, wie er sich ber Stadt gegenüber verhalten solle und ob er dieses Beglaubigungsschreiben überreichen könne, ohne befürchten zu muffen, daß dadurch ihre Stellungnahme zu den herzoglichen Anträgen sich verschlechtern würde. Nach kurzer Beratung, während der Gert sich aus dem Kapitelshause entfernte, teilte ihm der Domdechant als Sprecher der Bersammelten das vorläufige Ergebnis ihrer Verhandlung mit: fie seien der Überzeugung, daß der Herzog und seine Rate an der Ausstreuung des Gerüchtes von dem Berfaufe des Stiftes nicht schuldig seien; andrerseits wollten sie noch über den Antrag des Herzogs, daß man, wenn man gegen seinen Sohn sei, die Kandidatur eines Sohnes des Grafen von Schwarzburg in Erwägung ziehen möge, fich eingehender befprechen und später schlüffig werden; drittens endlich hätten sie nichts dagegen einzuwenden, wenn Gert die Eredenz an die Stadt übergeben wolle.

Sofort nun entledigte sich Gert dieses Auftrages und überreichte ben im Dome — abgesondert von den übrigen Ständen — versammelten Bürgermeistern und Ratsherren der Stadt seine Beglaubigung und trug ihnen ebenfalls

den Inhalt des herzoglichen Memorials vor. Hierauf gingen die städtischen Vertreter in das Kapitelshaus, um mit bem Kavitel und ber Ritterschaft gemeinsam zu bergten. Diese erste gemeinschaftliche Beratung, die bis zur Mittaaszeit währte, hatte die Einsekung einer ftanbischen Kommission zur Folge, die aus je vier Mitgliedern des Rapitels, der Ritterschaft und des städtischen Rates bestand und eine definitive Antwort auf die herzoglichen Vorschläge entwerfen sollte. Nachdem sie von 2 bis 6 Uhr Nachmit= tags in der Wohnung des Domdechanten zusammen gewesen war und wieder aus einander ging, vertröftete der Dombechant den clevischen Abgefandten auf später, er musse sich noch einige Zeit gedulden, bis er Bescheid erhalten könne. Mur durch die Indisfretion eines Kommissionsmitgliedes erfuhr Gert den Grund für die Verzögerung der Antwort: die Kommission hatte beschlossen, daß die Bürgermeister ber Stadt am nächsten Tage, Montags, nach Horstmar zu bem Bischofe reiten und diesen nach Münster bringen soll= ten, weil man sich mit ihm wieder vertragen und auch seine Ansicht über die Neuwahl hören wolle. Auf demselben Wege erhielt Gert auch Kenntnis von der Stimmung, die bei den bisherigen Beratungen zu Tage gekommen war: hiernach war für den clevischen Prinzen gar keine Aussicht mehr da, dagegen würde man wohl voraussichtlich mit der Aufstellung des Administrators von Bremen — entsprechend bem Eventualantrag des Herzogs — einverstanden sein.

Anstatt selbst nach Horstmar zu reiten, sandten die Bürgermeister den städtischen Sekretair dorthin. Bon vornesherein versprachen sie sich aber wenig Erfolg von dieser Mission, weil der Bischof aus Mißtrauen jedenfalls verslangen würde, daß die Stände ihre Abgesandten zu ihm nach Horstmar schickten. Hierzu wären aber diese wiederum, wie Gert berichtet, nicht zu bewegen gewesen, weil sie mit dem vertrautesten Katgeber des Bischofs, Sander Bollenssiet, nichts zu thun haben wollten.

Bischof Johann ließ sich, wie man richtig vorausgesfehen hatte, nicht darauf ein, von Horstmar nach Münster zu kommen, und so mußte also der Herzog Johann von Cleve hier wie dort durch eigene Gesandte weiter verhansbeln lassen.

Die Tagfahrt zu Münfter, über deren ferneren Berlauf und Abschluß feine Aften mehr vorliegen, führte aleichwohl zu einem stillschweigenden Einvernehmen zwischen allen Varteien. Sie ebnete dem Administrator von Bremen die Bahn, in den Besitz des Bistums zu gelangen. Seitdem war er der einzige Anwärter für den Bischofsstuhl, der ernstlich in Betracht kam, und seine Wahl faum noch zweifelhaft. Einstweilen walteten freilich noch mancherlei Bedenken ob, die die balbige Vornahme einer Wahl unthunlich erscheinen ließen. Hauptsächlich handelte es sich dabei — wir mussen uns hier teilweise mangels eingehender Nachrichten auf das Gebiet der Kombination begeben - um die Abfindung des bisherigen Bischofs, beziehungsweise darum, in welcher Weise und in welcher Böhe die Schuldenlaft Johanns von Bayern von feinem Nachfolger übernommen werden follte.

Erst im Monat Januar 1466, nachdem noch mehrere Botschaften zwischen Münster, Horstmar, Cleve und Bresmen gewechselt waren, kam man auch über diesen Punkt ins Reine. Das Domkapitel postulierte nun 17) förmlich Heinrich von Schwarzburg zum Bischofe, worauf dieser am 1. Februar sich für den Fall seiner Bestätigung durch die Kurie und seiner Anerkennung durch die Stiftsstädte

<sup>17)</sup> Der Tag ift nicht bekannt; wahrscheinlich um den 20. Januar. Bom 22. Januar 1466 datiert die bekannte Landesvereinigung (Kindlinger, Beiträge I, S. 148—157), die im Hindlick auf den kommenden Landessherrn von den Ständen abgeschlossen wird; vergl. besonders § 9 (l. c. S. 154): dat de here nine andere rede en neme dan ut sinem lande.

verpflichtete, 10000 Gulben perfönlicher Schulden 18) bes Bischofs Johann auf sich zu'nehmen, abgesehen bavon, daß er natürlich auch jene Schuldtitel, die Johann während seiner Bistumsverwaltung unter Zustimmung des Kapitels besiegelt hatte, anerkennen wolle. Vorher schon, am 17. Januar, hatte der Herzog von Cleve dem abgehenden Bischofe geloben müffen, ihm 1000 Gulben in baarer Münze zu bezahlen und über weitere 4000 Gulben einen Bürgichein auszustellen: hierfür wurden ihm freilich die Schlösser Bolbed und Bevergern verpfändet und die dortigen fürftlichen Beamten leisteten ihm den Huldigungseid (24. Januar). Solange Bischof Johann noch in dem Bistum sich aufhalte, follten die beiden Burgen auch noch in feinem Befite bleiben, gleich nach seinem Fortgange aber an den Herzog fallen, bis zur Rückzahlung jener 5000 Gulden durch den Machfolger. 19)

In der ersten Fastenwoche verließ Johann von Bahern das Bistum. 20) Zunächst wandte er sich nach Köln, wo er noch längere Zeit bei seinem Bruder, dem Herzog Stephan

<sup>18)</sup> Ein erstes Berzeichnis solcher Schulben in höhe von 6712 Rh. Gulben übersandte Bischof Johann am 10. März 1466 an Gert von ber Schüren zur Beiterbeförderung an ben Abministrator von Bremen.

<sup>19)</sup> Die Schlösser und Amter Dülmen und Stromberg besaß der Herzog von Eleve schon seit 1451 pfandweise; vergl. Chronik S. 279. 1457 hatte Bischof Johann diese Berpfändung erneuert, Hansen a. a. D. II, Einleitung S. 131; Nr. 418, 419, 420. Wegen ihrer Wiedereinlösung verhandelte Gert von der Schüren im Februar 1466 in Münster mit dem Kapitel und den Ständen.

<sup>2°)</sup> Nach Erhard Gesch. Münster S. 250 am 14. Februar. Die Chronik S. 322 giebt den 5. Tag nach Valentini an, was der 18. Februar (nicht der 19., wie Ficker will; wogegen er ebenda S. 286 Unm. 3 ebensalls den 14. Februar angiebt) sein würde. Hiernit würde stimmen, daß Bischof Johann am 19. Februar von Beyenburg aus an den Herzog von Sleve um Übersendung eines Pferdes schreibt; M. St. A. Cleve-Mark L. A. 150 Id. Am 16. März weilt er in Köln.

von Bayern weilte und bann zog er nach seinem neuen Wirkungskreise, nach bem Erzbistum Magbeburg.

Mit der Wahl Heinrichs von Schwarzburg war man endlich, nachdem schon acht Monate lang die Verhandlungen bin und ber gegangen waren, einen bedeutsamen Schritt in ber Lösung ber Successionsfrage weitergekommen. Jest galt es, beim papftlichen Stuhle die Konfirmation des Erwählten durchzuseten. Auch hier war wiederum der Herzog von Cleve, wie er ja überhaupt die Hauptrolle in dieser ganzen Angelegenheit spielte, vor allem thätig. Wohl fandte das Domfapitel sofort nach Rom, um dem Papfte die geschehene Wahl anzuzeigen und um ihre Bestätigung zu bitten, jedoch erft den unausgesetten zielbewußten Bemühungen clevischer Seits, die gang beträchtliche Geldaufwendungen beanspruchten, gelang es, das einmal begonnene nun auch trot aller Gefährdung zu einem befriedigenden Abschluffe zu bringen. Die größte Schwierigkeit lag barin, daß Heinrich von Schwarzburg nicht nur als Bischof von Münster konfirmiert werde, sondern daß er daneben auch die Administration des Bistums Bremen beibehalten dürfe.

Bereits in der ersten Hälfte des Januar, also noch vor der eigentlichen Wahl, hatte der Herzog von Cleve den Dechanten von Kanten <sup>21</sup>) und Johann Winter <sup>22</sup>) nach Münster an das Domkapitel geschickt, um mit diesem den Wortlaut des an den Papst zu richtenden Notifikationssichreibens zu vereindaren; jede Verzögerung nach der Vornahme der Wahl solle vermieden werden. Gleich nach der Wahl ging dann in seinem Austrage Heinrich Ophusen

<sup>21)</sup> Arnold Heymrich.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>) Klevischer Kanzleibeamter, Schottmüller a. a. D. S. 42; der Herzog nennt ihn seinen Schreiber. 1456 in Köln immatrikuliert, Keussen a. a. D. Rekt. 271 Rr. 25.

aus Cleve23) an die Kurie, um dieses Schreiben zu überbringen und die demnächstige Anfunft einer Gefandtichaft anzumelben. — Rach Bremen sandte der Berzog Dietrich von Roswick 24) und Goswin Ketteler, um mit Heinrich von Schwarzburg über die in Rom vorzunehmenden Schritte zu beraten. Nach feiner Rückfehr von Bremen verhandelte Dietrich in Köln mit dem Herzog Stephan von Bayern, der sich früher bereit erklärt hatte, im Falle der Wahl Heinrichs von Schwarzburg perfönlich an die Kurie zu reisen. Da hieraus aber nichts wurde, begaben sich nun Dietrich und der Dechant von Kanten, ausgerüstet mit einem Empfehlungsichreiben an den Kardinal von Rouen, Wilhelm von Eftouteville, im April nach Stalien an den papftlichen Sof. Gleichzeitig ersuchte ber Bergog seinen Dheim, den Bergog Philipp von Burgund, und verschiedene andere Berfönlichkeiten, fich für seinen Neffen in Rom zu verwenden. Vor allem follte der burgundische Geschäftsträger in Rom, Peter Boggart, sich der Angelegenheit annehmen und seinen Ginflug für Beinrich von Schwarzburg geltend machen.

Am 20. Juni 146625) konfirmirte Papft Paul II. Heinrich von Schwarzburg als Bischof von Münfter, instem er zugleich genehmigte, daß er Administrator von Bremen bleiben solle. Am 18. Juli hatte der Clevische Hof hiervon durch den der zurückkehrenden römischen Gestandtschaft vorauseilenden Heinrich Ophusen Kenntnis ershalten und konnte diese Nachricht nach Bremen weiter melsten. Die Kosten der päpftlichen Bulle<sup>26</sup>) beliefen sich auf

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>) Der Herzog neunt ihn "onsen gebairen ondersait in onsser stat alhier to Cleve." Immatrifuliert in Röln 1463, Reuffen a. a. D. Reft. 297. Nr. 113.

<sup>24)</sup> vergl. über ihn Schottmüller a. a. D. S. 43.

<sup>25)</sup> Chronif S. 287.

<sup>26)</sup> Die Tage für Münfter betrug 3000 Gulden; vergl. Döllinger

9038 Rheinische Gulben, welche das florentiner Bankhaus Cosmas de Medicis vorstreckte. Durch dessen Vermittelung gelangte die Urkunde nach Brügge an die dortige Filiale der Bank, die von Thomas Portinari verwaltet wurde. Von ihm also mußte nun die Bulle gegen die obige Summe eingelöst werden.

Die Beschaffung dieses Geldes verursachte unerwartete Schwierigkeiten. 5500 Gulden hatte der Herzog von Cleve im September 1466 durch Anleihen bei den clevischen Städten und der Stadt Köln zusammengebracht, den Reft von 3538 Gulden suchte er in Köln von Brivatleuten zu erhalten. Zuerst wollte er von Abolf von der Borgh die= sen Betrag entleihen, zu welchem Zwecke am 15. Sept. Andreas Inkhuiß, der Zollauffeher von Orfon, nach Köln geschickt wurde, damit er unter Bermittelung des städtischen Rates von dem genannten Kaufherrn die Summe aufnehme. Unverrichteter Sache kehrte Inkhuiß nach Cleve zurück, da Abolf von der Borgh zur Frankfurter Messe gezogen war. Nicht mehr Glück hatte ber flevische Rangleibeamte Johann Winter, der nach der Heimkehr Adolfs mit diesem in Verhandlung trat und ihn bewegen sollte, von dem Herzoge die 5500 Gulben in Empfang zu nehmen, hierzu den Rest zuzuschießen und dann von dem Bankier in Brügge die Bulle einzulösen. Schlieflich fanden fich aber drei andere Kölner Bürger, Beter Kannengieter, 30= hann Hardenrat und Goswin von Straelen, die unter Bürgschaft der Städte Rees und Kalkar je 1000 Gulden bem Herzoge liehen. 27) 500 Gulden entnahm der Herzog bann noch unter Sicherheitsleistung ber Städte Ralfar und Kanten von dem Kölner Bürger Gerit Borchgreve, während

Materialien zur Gesch, bes 15. u. 16. Ihdte. Bb. II, S. 165 u. Hausen a. a. D. No. 475.

<sup>27)</sup> vergl. dazu Annalen für den Niederrhein, Heft 64, S. 127 Nr. 291

er die übrigen 38 Gulben aus seiner eigenen Tasche hinzulegte. Mit diesem nach vieler Mühe zusammengebrachten Gelbe reiste Dietrich von Ryswick nach Antwerpen, wo ihm — im Monat Oktober — die Bulle ausgehändigt wurde.

Jetzt endlich konnte man auch dem letzten Akte des Regierungswechsels, dem feierlichen Einzuge des neuen Landesherrn in die Bischofs = und Hauptstadt, näher treten. Der Berzog von Cleve - deffen Einmischung in die Stiftsangelegenheiten soweit ging, daß er (im Juli 1466) seinen Günstling, der ihm freilich ja hauptfächlich seine Erhebung verdankte, aufforderte, keinen auf das Stift bezüglichen Entschluß zu fassen, bevor er seine, des Berzogs, Meinung darüber gehört habe - hatte hierfür dem Erwählten den 10. November vorschlagen lassen und im selben Sinne auch an das Kavitel und die Stadt Münster geschrieben. Der Bischof sollte am Sonntag, den 9. November, mit seinem Bater, dem Grafen von Schwarzburg, in Bevergern eintreffen und dort übernachten: am selben Abend wollte er in Dülmen sich einfinden. Am Mittag des folgenden Tages wollten sie sich an einem noch näher zu bezeichnenden Thore vor Münster treffen und dann gemeinschaftlich einreiten. Als Gefolge beabsichtigte der Her-30a 250 Reiter mitzubringen und drei Tage in Münfter zu verweilen; eine ebenso starke Begleitung war auch für den Bischof und seinen Vater in Ansatz gebracht. Vorbereitungen für den feierlichen Ginritt in die Stadt legte der Herzog in die Hände des Landdroften der Mark, Goswin Retteler, der zugleich der münfterschen Ritterschaft angehörte.

Wegen der weiten Entfernung zwischen Bremen und der Residenz des alten Grafen von Schwarzburg, der nicht mehr zeitig genug hätte benachrichtigt werden können, wurde die Einfahrt auf Wunsch des Bischofs zunächst noch vers

Am 26. Nov. war der Termin für die Einfahrt ends gültig festgesetzt und wiederum gingen nach allen Windrichstungen die Boten des Kapitels, um die Abeligen, die Amtsmänner u. s. w. dazu einzuladen.

Am 7. Dez. 1466 fand der seierliche Einzug statt. 28) Mit stattlichem Gesolge ritt Heinrich von Schwarzburg, von Bremen über Bevergern kommend, in die Stadt durch das Ludgerithor ein. Bei ihm waren u. a. sein Vater, der Graf von Schwarzburg, dann der Herzog von Eleve mit einem gewaltigen Troß Reisiger, eine ansehnliche Vertretung der bremischen Ritterschaft, die Bürgermeister von Bremen und der Junker Otto von Hoya.

<sup>28)</sup> Niesert 7, S. 198, wo eine aussührliche Beschreibung des Ceremoniells für die kirchliche Feier im Dome. — Die übrigen Einzelheiten sumeist den Rechnungen der Amter Wolbeck und Rheine-Bevergern für 1466/67 entwommen. — Ob der Hinter Wolbeck und Rheine-Bevergern für 1466/67 entwommen. — Ob der Hinter Wolbeck und Rheine-Bevergern für 1466/67 entwommen. — Ob der Hinterkeitend wie die Ehronit S. 287 n. 322 behanptet, an der Einfahrt teilnahm, scheint mit mindestens zweiselhaft, da Ende 1466 die Beziehungen zwischen Eleve und Geldern getrübt waren. — Nach dem Chroniston Schwarzburg. a. a. D. S. 579 sei auch der Herzog von Eleve, obwohl er vorher seine Teilnahme angemeldet habe, nicht dabei gewesen, sondern er habe Dietrich von Rhyswischmitseiner Stellvertretung betraut. Vielleicht ist dies Andricht richtig, da der Chronist offenbar sehr gute Luellen hat. Nach ebenda S. 578 sorderte H. v. Schwarzburg seinen Bater auf, zur Teilnahme an der Einsahrt am Sonntag Andreae (= 30. Nov.) auf Schloß Langwedel oder am Sonnabend Nicolai (= 6. Dez.) in Bevergern sich einzusinden. — Gert von der Schüren ist am 4. Januar 1467 in Rheine. "her Hinrick Jacobi, de mins gnedigen hern vader deiner was (er ist siste zielleich zu Zechaburg und begleitete den Bischo h. v. Schwarzburg üm J. 1462 auf die Universität Köln, vergl. Keussen a. d. Rett. 293 Ar. 56) ist am 16. Dez. 1466 mit 3 Peteden in Wolbeck.