

VII.

Zur älteren geschichtlichen Überlieferung des Klosters Cappenberg.

Bon
Dr. Th. Ilgen.

Unter Akten des Klosters Cappenberg im Staatsarchiv zu Münster hat sich neuerdings eine Handschrift aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, 4 Blätter Papier in Folio, gefunden, welche auf der Rückseite des letzten nur teilweise auf einer Seite beschriebenen Blattes die Aufschrift trägt: „Origo monasterii Cappenbergensis.“ Daß diese Gründungsge schichte des Klosters in ihren Hauptbestandteilen mit der in den Mon. Germ. Hist. SS. XII 513—530 aus der Sammlung der Acta Sanctorum Januar I. 834 ff. abgedruckten Vita I. Gottfrieds von Cappenberg übereinstimmte, ergab sich auf den ersten Blick; nur im Eingang derselben findet sich eine Stelle, welche mit der zweiten Lebensbeschreibung (Acta SS. Jan. I. 857 f.), Kapitel 2, in ein paar Worten gleichlautet. Dieser Origo unterscheidet sich aber von der Vita I. sehr wesentlich. Einmal haben die Wundergeschichten und die Beispiele des frommen Lebenswandels Gottfrieds darin keine Aufnahme gefunden, dann aber ist die inhaltliche Anordnung eine bei weitem sachgemähere und korrektere. Daneben enthält die Gründungsge schichte noch einige selbständige Nachrichten, die wenn sie gleich an sich nicht von besonderer Bedeutung sind, — immerhin lernen wir den Baumeister der Kirche, freilich nur dem Namen nach, aus ihr kennen — doch im Zusammenhang mit unserer anderweitigen Überlieferung über die ältere Cappenberger Geschichtsschreibung neues Licht zu verbreiten im Stande

sein dürften. An einzelnen Stellen ist auch der Druck der Vita I. danach zu verbessern, für den jedoch eine Collationierung mit der von Falk in den Forschungen zur deutschen Geschichte 14, 615 ff. beschriebenen Handschrift des 13. Jahrhunderts das notwendigste Erfordernis wäre.¹⁾

Wir geben nun zunächst den Text unserer Gründungsgeschichte und zwar in der Weise, daß wir die Abweichungen unserer Handschrift von der Vita der Einfachheit halber im Druck durch cursive Lettern hervorheben. Offenkundige Fehler und Versehen des Schreibers sind verbessert, die falsche Lesart ist in die Noten verwiesen worden; notwendige Ergänzungen aus der Vita wurden sofort in den Text aufgenommen und durch Klammern kenntlich gemacht. Überall die Kürzungen unserer Handschrift anzugeben, hielten wir deshalb nicht für notwendig, weil man sich darüber an der Hand der von uns an den Rand gedruckten speziellen Hinweise auf die Ausgabe der Monumenta leicht informieren kann. Mit Rücksicht auf diese konnte auch von der Beigabe sachlicher Erläuterungen Abstand genommen werden. Außerdem verweisen wir auf Geisberg, Das Leben des Grafen Gottfried von Cappenberg und seine Klosterstiftung (diese Zeitschrift 12, 309—374), ferner auf Hüsing, Der hl. Gottfried, Graf von Cappenberg, Münster 1882. Über den Bau der Kirche handelt Savel's in der Zeitschrift für Bauwesen 1870. Jahrg. XX. S. 67—70.

Origo Monasterii Cappenbergensis.²⁾

Ea tempestate Cappenbergense monasterium ex castro eius loci comitis fundatum est. Est enim in provincia

¹⁾ Der verst. Diekamp hat zum Zwecke der Herstellung einer neuen Ausgabe der Vita die Handschrift bereits abgeschrieben. Herr Dr. Fink war so liebenswürdig, mir von dieser Abschrift Kenntniß zu geben.

²⁾ Staatsarchiv Münster Msc. VI 76.

Vita II. *Westphaliae oppidum* Cappenbergh dictum a situs qua-cap 2.¹⁾ litate sic nuncupatum, mons Syon, id est speculationis, 528,30²⁾ quod „Kaben“ lingua Saxonica proprie sonat. De hujus antiquis possessoribus, qui de Magni Caroli ac Wide-kindii regis progenie per Imezam, (quae) ^{a)} Xantis quiescit, (quam, ut ajunt, sororis suae filiam Carolus tanquam pacis obsidem Widekindi ^{b)} filio dedit uxorem) descendisse traduntur, quorum usque ad Henrici IV. Roma- 529, 1. *norum regis [tempus] ^{c)}* excellens claruit magnanimitas, unum hic ^{d)} Hermannum comitem una cum devotissima ejus conjugе Gerberga de Huneburgh Dei cultorem prae-cipuum pro gratiae Christi commendatione praeterire silentio non debemus.

515, 14. Itaque temporibus gloriosi Henrici, qui hujus no-minis quartus Romanum administravit imperium, fuit in *Westphalia* electus ac dilectus Dei Godfridus *comes*, qui nobilissimis ac regiae stirpis ortus parentibus in timore Domini comitatus agebat officium. Pater ejus Godfridus, mater ejus Beatrix dicebatur. Avum Her-mannum comitem habebat, eleemosynarium praecipuum, misericordiae operibus intentum, a tumultu militaris insolentiae quietissimum, miraculis etiam in vita clarum. Is ^{d)} dum tres filios haeredes ex conjugе accepisset, duos fraude 529, 7. necari contingit, tertio reservato comite. Ekeltericus enim quidam potens et nobilis, cum eisdem filiis, dominis suis, fidele jurasset homagium, cepit denuo illis nil ^{e)}

¹⁾ Vita II, Acta Sanctorum Januar I 857.

²⁾ Mon. Germ. SS. XII.

a) Vinclam; quae fehlt. — b) Widekindo.

c) Dieses oder ein ähnliches Wort ist notwendig zu ergänzen.

d) Die Handschrift hat hinter magnanimitas einen Punkt und beginnt den neuen Satz mit „Unde“. Dann aber fehlt für den ersten der Nachsatz und auch das „Unde hii“ giebt keinen Sinn. — e) vel.

minus opinantibus, clandestinis machinationibus adversari, quaerens, quibus eos dolis extingueret, quorum dominio integrum fidelitatem et ore firmaverat et beneficio obligatus debebat. Dispositis tandem insidiarum latibilis, eos ^{a)} velut ipsius causae in Lunensi placito ^{b)} suffragatuos humiliter, imo fraudulenter vocavit. Sed nutu divino tertius, qui et junior erat, pridie pedem sauciatus, proficisci nullatenus assensus est. Quid multa? Veniunt ad fraudis opertum et *in medio nemoris*, quod hactenus *a* caede ipsa trahit vocabulum Grevenloe, prosilientibus hinc inde militibus bini cum duobus fidelissimis (familis) interempti sunt, pro quo scelere non longe post homicida perfidus capite truncatus et sursum versis pedibus ignominiosissime suspensus est. Solus Godefridus, hoc enim nomen erat superstetis, domi ut diximus residens, evasit.

Hujus *igitur Godefridi filius Hermanni tanti, ut 515, 26. praediximus*, viri nepos, Godfridus ab ipsis adolescentiae primordiis caepit Deo devotus existere et scintillante in se flamma inspirationis divinae omni saeculari dignitati universaeque suae facultati satagebat renunciare. Igitur dum habitaret in castro, quod Cappenbergh di- 515, 43. citur, loco nimirum spectabili situque ipso admodum salubri ac delectabili *eundem locum visionibus fidelissimis praehabitibus divino mancipandum servitio secum statuit*. Presbyter enim quidam Wiemannus nomine in visu noctis aspergit quasi columnam auream in Cappenbergh exurgere atque *ipsam caeli vestigia penetrare*. Quo visu divinae laudationis claritudinem illic ^{c)} exercen- 516, 1. dam prudenter intellexit et *obstantibus*, quid futurum erat, verissime *diu ante praenunciavit*. Unus praeterea ex amicis faelicissimi comitis, Egbertus nomine, cum

a) ejus. — b) palatio. — c) illis.

esset in itinere proficiscens ad comitem noctu *venit*, vidi Cappenbergh urbem fore nive candidiorem, quae usque ad alta nubium sublimiter concidens *ipsius* caeli cacumen vertice pulsare videbatur. Gerbergis *insuper*, patrui ejus filia, Monasteriensis caenobii abbatis, multa religione venerabilis cum beatum virum unice diligeret, et tam pro ipso quam pro subditis orationum *indefesso* excubaret pervigilio, quodam tempore somno parumper arrepto, vidi sibi assistere juvenem, vultu sydereo ^{a)} praenitentem et verba haec saepius in auribus ejus reiterantem: „Locus Cappenbergensis habitationis quam idoneus fuerit conventui spiritualis congregationis.“ Quod illa jucundissime audiens, ^{b)} jam enim diu id ipsum conceperat, (cum) beato viro retulisset, ille prudenter atque humiliter in hunc modum respondit *nepti* *dilectissimae*: „Potens est Dominus Deus hoc pro suo velle ordinare, nam ego per me nequaquam *illud* sufficio adimplere“; *prout et factum est.*

516, 15. *In (!) ipso enim ferme tempore apparuit in Westphalia eximum quoddam jubar ecclesiae memorabilis Christi praeco Norbertus, vir gratiae admirabilis dulcis eloquio, summae continentiae informator ac propugnator religionis canonicae, servorum Christi aggregator caenobiorum non paucorum fundator, tam habitu 516, 24. quam voce strenuus.* *Cujus* cum circumquaque flagraret opinio vir *Domini Godfridus* cum germano *suo* Ottone sitienter praecomen salutis adiit, verbum exhortationis devote accepit. Actumque est Deo miserante, ut etiam praefatus Otto sensim saeculum calcare inciperet, idemque sanctitatis propositum, quod in fratre eminebat, arriperet, *adeo ut* uterque paulo post mutato

a) siderio. — b) audierit,

habitu saeculari tonsuram religionis cum habitu sacrae professionis assumpsit (!): Uterque sub regula S. P. Augustini ac sub obedientia *patris* Norberti Domino militare devovit. *Uxorem ergo suam*, Friderici *de Arnsberge* comitis filiam, sacram sumere velamen *exhortationibus* piis effecit. *Et quia* major natu cum unanimi consensu fratris Ottonis castrum Cappenbergh et omnia sua Deo fideliter offerens in die S. Petronillae virginis usibus ea pauperum Christi diligavit, tria videlicet extruens caenobia, hoc est *in Cappenbergh, Varler et Eolphstadt*, quae singula praediis suis locupletans *gloriose* eadem sub beati patris Norberti ordinavit providentia; placuitque ut in *praefatis* caenobiis fratres commorantes ^{a)} regulam beati profiterentur Augustini, eo quidem tenore, ut regulam *tandem* aliquanto districtius, quam hactenus usitatum fuerat, observarent, esu scilicet adipis et carnium abstinendo, austeriori quoque habitu paenitentiae rigorem exhibendo.

Eo itaque loco ^{b)} *ab Erico* ^(!), *fundante Godfrido*, *constructa surgit ecclesia instar crucis erecta*, *cujus apicem obtinet cum Joanne apostolo virgo semper Maria*, *ab utroque latere cum Augustino praesidet Joannes Baptista*, *deinceps quoque victoriosissimae crucis ac reliquorum Sanctorum visuntur miracula.* ^{c)}

Dominicae igitur incarnationis anno M. C., diligentissimam perspecta viginti duo anni subjecti sunt, in dictione XV quando primum in hoc loco servi Dei aggregari cooperunt. In die vero assumptionis B. Mariae 519, 30 virginis ejus loci ambitus ab antistite loci consecratus est. *Suis itaque Deo sacratis ministeriales etiam censum* 519, 42 *et quinque praeter alias donationes gloriosas cum sufficientissimis possessionibus Monasterensi donavit*

a) commemorantes. — b) loci. — c) oracula.

ecclesiae praeter eos, quos^{a)} ecclesiae Coloniensi aliis-
 519, 23. que locis, ut ipsi oravere, contradidit, *Quam ob rem*
 nonnulli insensati de ministerialibus et servis etiam
 infimis multis illum pulsavere convitiis dicentes, eum
 amentem factum, *similiter* falsarium impostorem illum
 Norbertum, tam sublimem hujus mundi gloriam deserere
 seque desolatos et acephalos relinquere. *Quibus ille:*
 „Si diligeretis“, inquit, „me, gauderetis utique, quia
 ad Deum meum tendo, quia naufragium hujus saeculi
 praeterire desidero, quia creatori meo proximari con-
 cupisco. *Maxime autem Fridericus comes sacris ejus co-*
 518, 26. *natibus adversabatur.* Cui cum religiositas sancti viri
 innotuit, avaritiae facibus accensus infremuit, fallaciae
 commenta exquisivit dicens, filiam suam arte circum-
 venitam, haereditatis quoque debitae portionem frau-
 524, 29. dulenta seductione sublatam. Possessionibus *enim*
 comitis occasione filiae suae inhiabat, instabat, exercit-
 tum adversus comitem *ducebat*, crebro placitabat, im-
 518, 30. pietate pro pietate^{b)} utebatur diversisque virum *Dei*
 afficiebat injuriis multis vexabat contumeliis, cum ta-
 men ille expeditissimam de omnibus redderet ratio-
 nem et impudentem ejus vesaniam, prout dignum erat,
 confidenter argueret.

524, 31. Condicta igitur die in multitudinis magnae fre-
 quentia, collatis multis hinc inde sermohibus demum
 vir Dei innocentiae puritate conspicuus atque liberri-
 mus hujusmodi fulminea^{c)} spiritus sancti jacula in
 illum contorsit: „Eia, inquit, miser homo, quid tanto-
 pere *insanis* et caducis rebus exaestuas? quid finitimus
 inhias contempto limite agellis? Numquid tu solus
 habitabis in medio terrae? Tu quidem filiae occasio-
 nem adducis, verum universi novimus,^{d)} quam insa-

a) eas, quas. — b) proprietate. — c) fulmina. — d) Der Schreiber
 hatte zuerst nominis gelesen.

tiabilis avaritiae te obsideat morbus, qui mundo teste nec defuncti fratris tui filiae pepercisti, sed eadem avaritia vesaniens captivitatis eam injuriis affecisti.“ Tum ille *subridens* cum timore respondit: „Vos quidem o Domine *nondum adeo* spiritu Dei estis repleti,^{a)} quin ego fieri queam salvus aequa ut vos vesterque ille servus seductor Norbertus. Praeterea inexplicabili 518, 44. *stimulo avaritiae* castrum Cappenbergh obsidere, ipsumque patrem Norbertum *prae* muris suspendere ministans eo usque mala malis adjiciens iram sibi thesaurizavit, donec altissimus, qui patiens est redditor condigna illum animadversione^{b)} punivit. Mortuus enim 522, 39. est impius tam tetri, ut ajunt, putoris molestia, ut matrona, quae illi assidebat, etiam post paululum expiraret. Sed nec sic serpens *infernalis* uno *praeciso* ca- 518, 50. pite a veneno suae quievit invidiae. Matronam enim, 519, 7. quae sacrum velamen assumpserat, Franco quidam^{c)} scelestus diabolico rapuit instinctu. Qui beato viro inermi forte obvianti tantamque ejus nequitiam pie persequenti cum armatus et elatus diceret: „Tune ille es, qui detrimentis meis operam dare perhiberis!“ vir sanctus constantissime respondit: „Ego detrimentis tuis nequaquam invigilo, quin potius hostis antiqui dentibus, cuius mancipium factus es, *submovere* te desidero.“ Cumque ille vesaniens gladium arriperet vir Dei sine voce *ut* agnus ad victimam ductus astitit, cervicem protinus tetendit; sed nutu divino conterritus ille ferire non praevaluit. Denique raptam suam variis laborum 519, 20. anfractibus requisitam, cellulae restituit et raptor ille morte pessima non longe post lancea percussus interiit.

Caeterum Monasteriensis antistes cum suggestoribus 524, 11. plurimis castrum Cappenberg, ne in partem servorum

a) *repletus*. — b) *adversione*. — c) *quidem*.

*Dei cederet, obtinere niteretur, plurimaque bona in concambium cunctis acclamantibus offerret, ipse supra petram vere fundatus constantissime resistebat, ita respondens episcopo: „Frusta, pater, universi conantur, quicunque terroribus vel blandimentis propositum nostrum de loci hujus mutatione Dei dono inspiratum impedire seu annullare laborant, quia nulla feram ratione, ut me superstite deinceps ab hoc loco mundanae vanitati serviatur, quin potius id elaborare necesse est, ut (ubi) hactenus licentiosa militum grassabatur incurso illie amodo^{a)} caelestis obsequii succedat assiduitas. Sufficiunt enim praeteriti temporis dispendia^{b)} ad stultorum voluntatem *consumendam*, qui ambulaverunt in luxuriis et desideriis suis. Mihi credite etiamsi quadruplo tantum possessionum recompensantes^{c)} offerretis, nunquam castrum hoc ulterius saeculi negotiis occupari consentirem.“ Tanta b. viri constantia nihil antistes, nihil caeteri omnes ultra super hac re tentare praesumpserunt.*

519, 32. Quis digne commemoret, quales temptationum impetus, quantos *temptationum* fluctus evicerit^{d)} aliis eum hinc trahentibus, aliis inde retrahentibus ac mira improbitate suggesterentibus, ne tantae honestatis tantaeque spectabilitatis castrum desereret; cum et ipse antistes carnem sapiens et cor in terra trahens alterius ei mansionis concambium promitteret. Sed Christi miles invictissimus et vere supra Christum fundatus inter imbrues et flumina totque ventorum flamina immobilis persistens tollerantia nec terrore *terreri* potuit, nec turbine frangi.

520, 1. Tandem ergo compositis rerum morumque *in* secundis, *in* commune bonis, postquam a concussione

a) illi commode, — b) dispendii. — c) recompensantis, — d) eviserit.

dura datum est illi respirare claustroque fovere pacifice sensus et in *otio* solvere curas, quam tunc purgatis moribus enituerit, humani sermonis inopia nullatenus explicabit. Studebat in omnibus sui despectum appetere, indigna quaelibet atque extrema servitia non abhorrere, oblatam sibi a fratribus venerationem humiliter declinare. Verbum Dei audiens vel orationem 520, 9. fundens uberrimis fluebat lacrymis, quae satis in illo declarabant ardorem et devotionem internae puritatis. Corpus enim suum apostolico castigabat exemplo et 520, 36. perenni frangebat jejunio; modico contentus erat, aquam 520, 41. frequenter bibens et pane solo accepto, vix *aliquid* alimentorum sumens, spiritu Dei plenus *sub similitudine* 520, 43. respondit: „Qui magnum fluvium navigio transmeare proponunt, longe superius a *distante* ripa navigare incipiunt, quia *fluminis* violentia retorquentur incessabili et velint nolint cum fluvio quodammmodo *defluere* compelluntur. Ita et nos fratres, quia hoc mare magnum (et) spatisum *pedibus* pertransire contendimus, ad jugem ascensum nostrum roboremus propositum, quia humanae torpor negligentiae semper est in descensu.“

Denique ut summi patriarchae *Abrahae* non deesset 525, 39. *exemplum* dictum est illi a Norberto patre: „Exi de terra tua et cognatione tua et domo patris tui!“ Ad quod sine mora implendum obedientissime paruit, jamque discessurus una cum venerabili domino Ottone fratre suo: „Ecce,“ inquit, „frater mi, si quid hactenus residuum fuit, quod non perfecta renunciatione calcavimus, jam funditus in Christi nomine deseramus nihilque ultra proprium retinentes ad iter obedientiae alacriter properemus.“ Venit ergo ad locum vere juxta nomen suum a Domino praemonstratum electum ac praedestinatum, ubi cum fratre accolytus ordinatus est

- ibique plurimos angelicae suae ^{a)}) conversationis roboravit exemplo. Post annum vero revocatus ad patrem Norbertum jam archiepiscopum, cum saeculi pompam vel strepitum sancti viri aegre ferret aspectus, Domino *jam* electum suum remunerare disponente lenta caepit pulsari aegritudine acceptaque benedictione patris Norberti ad Helofstadense declinavit caenobium, ubi post 526, 29. non multos dies migravit ad Christum anno dominicae incarnationis MCXXVI *indictione 4* aetatis ^{b)} autem suae ferme XXX.
- 526, 34. In transitu *autem* ejus apparuit *Gerbergi abbatissae*, quae unice virum sanctum *dilexit*, miro decore reditus, aureo diademeate coronatus; sine dilationis interstitio, sine *exemptionis* periculo ad summi regis palatum migrasse *se jam confessus est*. *Claret autem sicut etiam in vita miraculis multis, ut videre est(?) c)* qui vitam ejus legere voluerit.
- 521, 24. Hujus germanus Otto, cum esset apud Elofstad, illis in partibus divinae servitutis cultum *Dei domus(?)* ampliavit. Manegoldus ^{d)} enim vir nobilis et potens, cuius erant castra duo Hagen et Wirbergh ab adversariis una cum filio *suo* interemptus est. Remansit autem totius possessionis haeres unica filia nomine Aurelia. Quam multis uxorem petentibus — erat enim elegantis formae — venit Otto et dato ei ^{e)} perpetuae castitatis consilio, noctu eam non sine vitae periculo voluntariam abduxit. Deinde pontificali ac *imperiali* autoritate subnixus, multis et variis exegit laboribus, quod simul cum Aurelia tota haereditas divinis ministeriis mancipata est.
- 5 27, 17. *Caeterum* anno incarnationis dominicae M.C.XLVIII

a) piae. — b) Zuerst hatte der Abschreiber abbatis gelesen.. —
c) Bielleicht potest. — d) Mamgoldus. — e) ejus.

indictione XI praesidente sedi apostolicae papa Eugenio, regnante gloriose Dei cultore Conrado, ut fratribus Cappenbergensium satisfaceret desiderio, venerabilis *pater Otto Elostad* profectus est, convocatisque fratribus dixit, se memorabilis germani sui Godfridi ossa Cappenbergh transferre jam tandem oportere: „Hoc,“ inquit, „dum extremum spiritum ageret, a me toto postulavit affectu. Quod hactenus mea neglectum^{a)} desidia nunc demum oportunum est, ut sine dilatione gratanter adimpleatur.“ Illico consternati omnes, aequalis omnium *timor* ac perturbatio, una singulorum voluntas, eademque sententia, nunquam se tanti fundatoris sui et Domini fraudandos praesentia *nec* patrocinio carituros. *Demum post longam factam altercationem vocatis majoribus haec altercantibus* potior sententia visa est et ipsorum consilio ad hoc deflecti sensit, uti reliquias illas partirentur, quatenus *amborum caenobiorum* perpetuae stabilitatis et pacis forent^{b)} tuitio. *Ad ossium autem partitionem* matrona quaedam amplae satis familiae Matthaia nomine, quae *acerrimis* eatenus febribus urebatur, nec ab aliquo curari potuit, ad Godfridi reliquias repente sanata est.

Post *hoc* pridie Idus Februarii portio *una* reliquia-^{528, 11.}
rum (a) fratribus cum summae^{c)} devotionis alacritate suscepta est. Sed et sequenti anno decimo sexto Ka-^{528, 21.}
lendas Octobris sacra ossa multis astantibus in sanctuario *Cappenbergensi* venerabiliter ab antistite Monasteriensi reposita sunt. Ex quo nimirum tempore ipsa rerum experientia cognitum est, quod superni munoris abundantia intus et foris magis magisque *fratres* cumulati sunt, ita ut historiae illius recordari possint, quae dicit: „Benedixitque Dominus domui principis mi-

a) neglecta. — b) foret. — c) suaee.

litum et multiplicavit tam in aedibus quam in agris cunctam ejus substantiam propter Joseph.“

Daß wir es in dieser Gründungsgeschichte mit zum Teil alten Aufzeichnungen zu thun haben, die wahrscheinlich noch neben der uns bekannten ersten Vita Godefridi bestanden haben, das beweisen die selbständigen Notizen derselben über den Bau des Klosters und die Zeit, wann dieser begonnen worden ist.¹⁾ Sie finden sich weder in der Lebensbeschreibung noch auch in den Zusätzen zu derselben, haben aber in der Form so durchaus das Gepräge mittelalterlich annalistischer Schreibweise, daß man den Gedanken, ein Späterer habe sie, als er die Gründungsgeschichte aus der Vita zusammenschrieb, eingeschaltet, direkt von der Hand weisen muß. Und offenbar geht die „Origo“, sowie er uns überliefert ist, auf eine ältere Vorlage zurück. Dafür sprechen schon die zahlreichen sinnentstellenden Fehler unserer Handschrift. Denn nur wenn wir annehmen, daß diese wörtlich aus einem älteren schwer lesbaren Manuscript übertragen ist, erklärt es sich, daß ein Copist des 17. Jahrhunderts ursprünglich nominis für novimus, abbatis für aetatis schreiben konnte. Wäre die Gründungsgeschichte eine späte Compilation aus der Vita, ihr Verfertiger hätte sicherlich dem Inhalt gegenüber, zumal er dabei seine Vorlage stark gekürzt haben müßte, eine größere Aufmerksamkeit an den Tag gelegt, und sich nicht so zahlreiche Verstöße gegen die einfachsten grammatischen Regeln zu Schulden kommen lassen. Bei mechanischem Abschreiben aber konnten sie leicht mit unterfließen.

Freilich eine Lebensbeschreibung Gottfrieds von Cappenberg bestand schon, als unser Autor die Gründungsgeschichte des von jenem gestifteten Klosters schrieb. Das geht un-

¹⁾ Siehe oben S. 173.

zweifelhaft aus der Stelle S. 178 hervor: Claret autem sicut etiam in vita ut videre (pot)est, qui vitam ejus legere voluerit. Bezieht sich dieser Hinweis nun auf die bekannte Vita I? Bei der weitgehenden wörtlichen Übereinstimmung, die zwischen dieser und unserer Gründungsgeschichte besteht, möchte man es auf den ersten Blick hin vermuten. Dann käme dem Verfasser des *Origo* also höchstens das Verdienst zu, mit ziemlichem Geschick die zerstreuten, vielfach zusammenhangslosen tatsächlichen Angaben seiner Quelle zu einer einheitlicheren Darstellung verarbeitet zu haben. Und woher nahm er die Nachrichten über den Bau der Kirche, die die Vita nicht hat? Und muß uns nicht auch der Umstand befremdlich erscheinen, daß er an der angeführten Stelle ausdrücklich noch auf eine Schrift hinweist, die er bisher fast Wort für Wort ausgeschrieben hatte? Doch darauf wollen wir bei einem mittelalterlichen Schriftsteller so ohne Weiteres kein allzu großes Gewicht legen. Dies Argument gewinnt aber an Bedeutung, wenn sich wahrscheinlich machen läßt, daß die jetzige Gestalt der Vita I nicht gut die ursprüngliche gewesen sein kann.

Dem aufmerksamen Leser wird die stoffliche Zerrissenheit der größeren Beschreibung sofort auffallen. Den Hauptstock der Nachrichten bilden Wundergeschichten und Schilderungen des gottgefälligen Lebenswandels des Grafen Gottfried. Dazwischen aber sind eine Reihe von tatsächlichen ganz interessanten Angaben eingestreut über die Eltern und Großeltern Gottfrieds, über die starke Beeinflussung der beiden Grafen von Cappenberg von Seiten Norberts, über den Widerstand, welchen Graf Friedrich von Arnsberg, Gottfrieds Schwiegervater, der Klostergründung entgegensezte, über die Auflehnung der Ministerialen gegen ihre Vergabung an die Kirche, über die Versuche des Bischofs von Münster, das neu zu gründende Kloster in eine andere Gegend zu verlegen. Diese knüpfen bisweilen ziemlich unvermittelt an die zur Verherr-

lichung Gottfrieds in breitem Stile geschriebenen Partien an. Dazwischen kommen deutlich erkennbare annalistische Fragmente zum Vorschein, wie außer im Anfang von Kap. 12 auch im Kap. 10 (526, 28 ff.) wo auf die Bemerkung . . Idibus Januarii . . . beata illa anima carne soluta aeternae regenerationis induit candidatum noch einmal wiederholend unmittelbar folgt Anno dom. inc. 1126 aetatis autem suae ferme 30 migravit ad Christum, trotzdem kurz vorher in demselben Kapitel schon gesagt war (525, 51): (Godefridus) . . . ad Elostadense declinavit coenobium, ubi hoc ordine post non multos dies migravit. Zwar wird auch an 3 Stellen (518, 49—522, 39—524, 48) erzählt, daß Graf Friedrich von Arnsberg, Gottfrieds heftigster Widersacher, eines elenden Todes gestorben sei, nachdem zuvor jedesmal irgend eine neue Frevelthat, die er an dem Gottesmanne verübt, ausführlich geschildert worden ist. Aber selbst bei der stets neuen Motivierung sind diese Wiederholungen lästig und auffallend zugleich, wenn wir es wirklich mit einer von einem Autor einheitlich concipiirten Schrift zu thun haben.

Borwegnahme von Bemerkungen, die erst auf Grund der später gegebenen ausführlichen Schilderungen verständlich werden, kommt öfters vor. So ist ohne jeden überleitenden Gedanken an den Schluß von Kapitel 6, das sonst ausschließlich Beispiele von der Gerechtigkeitsliebe und der Mildthätigkeit Gottfrieds bringt, eine Nachricht über seinen Bruder Otto angehängt, daß dieser nämlich während seines Aufenthaltes zu Ilbenstadt die reiche Erbtochter Aurelia zum Eintritt in das Kloster bewogen und diesem damit deren bedeutendes Erbe zugeführt habe. Aber erst im Kap. 10. (515, 47 ff.) wird erzählt, daß sich Otto mit Gottfried zusammen nach Ilbenstadt begeben habe. Immerhin ließe sich ein solches Beispiel von unrichtiger Gedankenfolge noch aus der geringen Fähigkeit des Verfassers der Vita, seinen Stoff

gehörig zu disponiren, erklären. Das geht aber schwieriger in folgendem Falle an: Kap. 4. (519, 30 ff.) heißt es . . . In die vero assumptionis . . . Mariae . . . quando et hujus loci ambitus ab antistite consecratus est, quis digne commemoret, quales temptationum impetus . . . evicerit . . . , cum et ipse antistes carnem sapiens et cor in terra trahens alterius ei mansionis concambium repromitteret. Allein schon die Gedankenverbindung zwischen Vorder- und Nachsatz ist eine derartig schwerfällige und unbeholfene, daß man sofort auf die Vermutung kommt, daß hier zwei Sätze, die ursprünglich in anderem Zusammenhang gestanden haben, ohne viel Überlegung aneinander gekoppelt sind. Die Bemerkung cum et ipse antistes . . . kann sich nur auf die vergeblichen Versuche des Bischofs von Münster, Gottfried von Cappenberg durch einen Umtausch von Gebietsteilen zur Anlage des Klosters an einer anderen Stelle zu bewegen, beziehen. Dieser geschieht jedoch erst ausführlich Erwähnung im Kapitel 9. (524, 11 ff.) und nur wenn wir annehmen, daß die letztere Erzählung der obigen Notiz ursprünglich vorausgegangen ist, dann erst wird diese verständlich. Denn daß der Verfasser der Vita mit jenen Worten im Kap. 4. etwa die Exposition für seine weitere Darstellung habe liefern wollen, einer solchen Annahme widerspricht der gleich folgende Eingang von Kap. 5. Tandem ergo compositis . . . ganz abgesehen davon, daß noch vier lange Kapitel mit anderweitigen Nachrichten dazwischen liegen bis der Autor wieder auf jene Bemühungen des Bischofs von Münster zurückkommt. Und auch um die logische Begründung dieses letzterwähnten Satzes steht es schlecht, wenn wir erwägen, daß eigentlich erst von Kapitel 6. an die Hauptfülle der Schwierigkeiten aufgeführt wird, die Gottfried von Cappenberg zu überwinden hatte, ehe er zur ruhigen Pflege seiner Klostergründung gelangte.

Diese widersprüchsvolle Anordnung des Stoffes in der

jetzigen Vita und der Mangel an logischer Gedankenfolge, der an zahlreichen Stellen nachweisbar ist, dürften am einfachsten ihre Erklärung darin finden, daß diese eben Compilation ist, daß mannigfaltige Bestandteile historischer Aufzeichnungen aus Cappenberg in ihr zusammengeschweißt sind. Daß solche vorhanden waren, beweisen schon die Anhängsel, die der gedruckten Vita am Schlusse beigegeben sind.¹⁾ Höchst wahrscheinlich sind im Kloster Cappenberg auch Annalen geführt worden, die uns in größerem Zusammenhang verloren gegangen sind. Deutliche Spuren davon haben wir bereits in der Vita nachgewiesen; sie treten uns in der Origo (Vergl. die Notiz über den Klosterbau, oben S. 173) ebenfalls und in derselben Form entgegen. Erst später — nehmen wir mit Zaffé²⁾ die freilich für die jetzige Vita eruirte Zeit von 1150—1155 an — wurde hier auch eine Lebensbeschreibung des Gründers des Klosters verfaßt, die offenbar hauptsächlich die Erzählung der durch diesen bewirkten Wunder, ferner Beispiele seiner eifrigeren Liebesthätigkeit und seines gottgefälligen Lebenswandels enthielt. Daß dies ihr wesentlicher Inhalt gewesen ist, darauf deutet auch der oben bereits angeführte Hinweis unserer Gründungsgeschichte hin, daß nämlich der, welcher die von Gottfried gewirkten Wunder kennen lernen wolle, zur Vita greifen möge. Sie sollte wohl in erster Linie erbaulichen Zwecken dienen.

Über dies verschiedenartige Material muß dann ein späterer Bearbeiter gekommen sein, der die geschichtlichen Nachrichten mit der panegyrischen Lebensbeschreibung verquicke, derart, daß er die ersten benützte, um sie als Belege für

¹⁾ S. M. S. SS. XII. 528 ff. Zaffé spricht sie mit den früheren Herausgebern dem Verfasser der Vita ab. Die beiden letzten Zusätze dürften auch gar nicht in Cappenberg, sondern in Ilbenstadt zugefügt sein. Der erstere Porro de antiquis possessoribus... muß jedoch noch in Cappenberg gemacht sein, denn ihn hat auch unsere Origo.

²⁾ Vergl. die Praefatio zur Ausgabe der Monumenta S. 513—514,

die Charaktereigentümlichkeiten und die einzelnen Züge des frommen Lebens Gottfrieds in die ursprüngliche Vita einzufügen, ohne die Spuren der Persönlichkeit¹⁾ des Verfassers der letzteren zu verwischen. Zeitlich dürfte dieser Compilator dem Schreiber der Ilbenstädter Handschrift,²⁾ die der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts entstammt und auf der allein unsere Überlieferung der Vita I. basirt, nahe gestanden haben.³⁾

Wie verhält sich nun zu dieser „überarbeiteten“ Lebensbeschreibung unsere Gründungs geschichte? Hat ihr Verfasser jene benutzt oder ist umgekehrt sein Werk zum Teil Quelle für die Biographie Gottfrieds geworden? Beide Annahmen scheinen uns schon deshalb unzulässig, weil beide Schriften sich in ihren Nachrichten nicht vollständig decken.⁴⁾ Dann bleibt aber nur die Folgerung für uns übrig, die heutige Vita sowohl wie unsere Origo müssen aus denselben ursprünglicheren Quellen geschöpft haben und wir kommen demnach auch auf diesem Wege zu dem gleichen Resultat, zu dem uns eine inhaltliche Betrachtung der heutigen Vita führte. Über die Beschaffenheit der angenommenen Quellen haben wir uns bereits im Allgemeinen ausgesprochen und wir verweisen daher einfach auf unsere früheren Bemerkungen. Auf eine Ausscheidung der analistischen Nachrichten und chronikartigen Erzählungen aus der Vita und der Origo müssen wir verzichten. Der geringe Umfang der uns erhaltenen Cappenberg Überlieferung und deren spezifisch lokaler Charakter würden einen derartigen Versuch bei der Unsicherheit der handschriftlichen Grundlage auch kaum lohnen.

¹⁾ Vergl. Taffé in der Praefatio zu seiner Ausgabe 513—514.

²⁾ Vergl. hierüber Falk in den Forschungen zur deutsch. Gesch. 14, 615 ff.

³⁾ Wir vermuten das daraus, daß jetzt erst die Aufmerksamkeit im Schwesternkloster auf die in Cappenberg entstandene Lebensbeschreibung des Gründers hingelenkt wurde.

⁴⁾ S. die Nachweise zu dem oben gedruckten Text der Origo und die in demselben cursiv gesetzten Stellen,

Ganz ohne Zweifel muß auch die Gründungsgeschichte als das Werk eines späteren Bearbeiters angesehen werden. Aber dieser ist dem Compilator der heutigen Vita insofern bedeutend überlegen gewesen, als er seiner Schrift eine bei weitem abgerundetere, in sich geschlossener Form zu geben gewußt hat. Zwar ist auch er sprachlich und stofflich vollständig von seinen Vorlagen abhängig, aber er hat sich in der Auswahl des Stoffes sehr verständiger Weise auf das für sein Thema Nothwendige beschränkt und dies meist in passender Gruppierung aneinandergereiht. Einen etwas befremdenden Eindruck macht der Anfang des Schriftchens. Das Ea tempestate Cappenbergense monasterium . . . fundatum est müßte sich, so sollte man glauben, an etwas Vorhergegangenes angelehnt haben. Aber inhaltlich vermissen wir doch nichts. Vielleicht, daß wir es daher nur mit einer annalistischen Notiz zu thun haben, die der Verfasser der Origo wortgetreu aus seiner Vorlage herübergenommen hat, ohne zu bedenken, daß er sie damit aus ihrem Zusammenhang herausriß.

Zur Bestimmung der Zeit der Niederschrift des Origo fehlt uns jede äußere handschriftliche Handhabe und ebenso wenig gewinnen wir aus dem Inhalt sichere Anhaltspunkte. Immerhin beachtenswert nach dieser Richtung hin ist eine Abweichung des Textes gleich im Anfang unseres Schriftchens,¹⁾ wo es statt quorum hodieque in multis excellens claret magnanimitas²⁾ heißt: quorum usque ad Henrici IV. Romanorum regis [tempus] excellens claruit magnanimitas. Auf jeden Fall liegt darin ein Beweis, daß das letztere später geschrieben ist, als das erstere und daß der Verfasser der Gründungsgeschichte den Zeiten Heinrichs V. — dieser ist damit gemeint³⁾ — schon ferner gestanden haben muß. In unserer Handschrift lehrt beständig die Form

¹⁾ Oben S. 170. — ²⁾ M. G. SS. XII 528, 33.

³⁾ Vergl. M. G. 515, 14.

Cappenbergh mit doppeltem „p“ wieder, die erst seit dem Anfang des 14. Jahrhunderts gebräuchlicher wird. Ob auch die Zeit der Niederschrift der *Origo* so spät angesetzt werden muß?

Sicher bleibt nur soviel, daß uns in der Gründungsgeschichte einige ältere Cappenberger Aufzeichnungen erhalten sind, die der Verfasser der heutigen Vita nicht benutzt hat. Von Wert ist jedoch nur diejenige über den Bau der Kirche und daß bereits im Jahre 1122 sich eine Anzahl von Brüdern zum gemeinsamen Leben in Cappenberg zusammenfand. Als Baumeister der Kirche wird uns *Ericus (Heinrich?)* genannt. Wir haben damit freilich nicht viel gewonnen; immerhin gewährt es eine gewisse Befriedigung, wenn man den Verfertiger eines so beachtenswerten Baues, auf den vielleicht auch die Anlage der Freckenhorster Kirche zurückgeht,¹⁾ mit Namen nennen kann. Die Bemerkung über die Form der Kirche, daß sie ein Kreuz bilde, ist richtig. Interessant ist noch, daß als Patrone der Kirche außer der Jungfrau Maria und dem Apostel Johannes auch noch Augustinus und Johannes der Täufer genannt werden. Von dem ferner erwähnten reichen Reliquienschatz des Klosters ist nur ein kleiner Teil bis auf unsere Tage gekommen.²⁾

¹⁾ Vergl. Sävels in der Zeitschrift für Bauwesen von 1870 S. 68.

²⁾ Vergl. hierüber Nordhoff, Hohenstaufers Kleinodien des Klosters Cappenberg in Picks Monatschrift IV, 344—360 und Philippi, Die Cappenberger Porträtbüste Kaiser Friedrichs in dieser Zeitschrift 44, 150—161 und Hüsing S. 64 ff.