Cerocensualität und Bürgerschaft.

Non

Dr. G. Tumbült,

G. M. de Ludolff, Observationes forenses Bd. II. Wetzlar 1732. obs. 167 p. 373 wird der Urteilsspruch des Reichskammergerichts in einem Prozesse mitgeteilt, worin es sich um die Gültigkeit eines Cerocensualen Testamentes handelt. Nicht etwa wegen der Größe des Objektes ist dieser Prozes von Interesse, sondern deshald weil die Entscheidung vorwiegend von der Frage abhing, ob die Eigenschaft eines Münsterischen Bürgers und die eines Cerocensualen einander ausschlössen oder nicht. Es ist also eine Streitfrage, die die in die früheste Jugendzeit unserer Städte hinaufreicht und zu manchen Reibungen mit benachbarten Klöstern und Kirchen geführt hat.

Die Akten über ben Prozeß füllen 2 starke Bände bes Kgl. Staatsarchivs zu Weglar (Lit. S. Nr. 3314). Über Ursprung und Verlauf des Rechtsstreites orientirt die "Species facti in Sachen Schmeddings contra Zurmühlen Appellationis". Sie trägt das Datum "Wetzlariae, 24. Mai 1723" und ist verfaßt von dem Anwalt am Neichskammersgericht, E. H. v. Gülich, den nach dem Tode Johann Caspar Schmeddings dessen hinterlassene Witwe (2. Frau) mit der

Fortführung des Prozesses beauftragt hatte (26. Febr. 1714). Folgendes hebe ich baraus hervor: 1)

"Ein hochwürdiges Dom-Capitel zu Münster ist von einigen saeculis her in viridi possessione gewesen einige Leute zu haben und darab jährlich etwas zu behuf der Kirche zu genießen, welche sich Cerocensuales genannt. 2)

¹⁾ Lit. S. 3314 Bd. II. fol. 162. Die sprachlichen und graphischen Eigentümlichkeiten der Borlage sind nicht beibehalten.

²⁾ Das Inftitut der Cerocenfualität oder Wachszinfigkeit hielt fich an ber Münfterischen Domfirche bis zur Frangofischen Revolution. Der Sauptzweck der Inftitution mar der alle diejenigen, die eines Patrons entbehrten, zu ichugen, "damit fie fich und ihre Besitzungen, die anberenfalls für verfallen angesehen wurden, erhalten und ihren Erben hinterlaffen fönnten." Bgl. die Renovatio privilegiorum censualitatis in certum ordinem redacta. Rindlinger, Münfter. Beiträge II. U. Mr. 70, die übrigens von der Bafis diefes alten Schutzverhältniffes der Rirche, der Unfaffigkeit auf tirchlichem Grund und Boden, nichts mehr erkennen läßt. Wie es außerordentlich ichwer ift, diefes Inftitut von feinen Unfangen an greifbar zu entwickeln (Bgl. bas in Bait, Berfaffungsgeschichte Bd. V darüber beigebrachte), fo laffen fich auch die Wandlungen, die es im Lauf der Jahrhunderte durchgemacht hat, im einzelnen faum verfolgen. Un der Münfterischen Domfirche entwickelte es fich zu einem Landesprivileg, der St. Pauls-Freiheit. Kur die Bewohner des platten Landes, die dadurch von allen öffentlich perfönlichen Candeslaften und der Folge, als 3. B. Wolfs- und Bagabunden-Sagden 2c. befreit, auch von den weltlichen Gerichten erimirt waren (Bal. Behnes, Beitrage zur Geschichte und Verfassung des ehemaligen Niederstifts Münfter. Emden 1830. Note 100 p. 50), sowie für die fog. Biesterfreien (Driver, Beschreibung und Geschichte der vormaligen Graffchaft nun des Units Bechte. Münfter 1803 p. 51 ff.), hatte es seine große Bedeutung. Aber auch eine Menge Münfterischer Burger ftand in dem Berhaltnis der Cerocenfualität; jo teilt Kerffenbroick s. XVI. die freien Leute nach Abzug der Ratsherren und der Patrizier schlechthin in gemeine Burger und Bachsginfige ein (Bgl. d. Übersetzung ber Rerffenbroichichen "Anabaptistici furoris Monasteriensis historica narratio. 2. Aufl. Münster, Aschendorff 1881. p. 93).

Diese sind in 2 Teile solchergestalt verteilt gewesen, daß ein jeder Teil einen separatum deputatum gehabt, welcher dieselben in album cerocensualium eingeschrieben und demsselben hat vorstehen müssen. Dieserhalb sind zweierlei Bücher hierüber geführt; das eine Buch hat ein zeitlicher thesaurarius oder der Domküster führen und diesenigen einschreiben lassen, welche sich bei demselben angegeben. Das andere Buch hat ein vicarius und also genannter magister fabricae vi specialis sui officii geführt. 3)

Diese cerocensuales haben sichere privilegia und den Schut von einem hochwürdigen Domcapitel und solches das neben gehabt, daß der deputatus schuldig gewesen denselben in ihren Gerichtsz und andern billigen Sachen beizustehen, und daneben daß dieselben vermöge dem Geistlichen OffizialatsGericht zu Münster vorgeschriedener Resormation⁴) allein bei dem OffizialatsGericht zu besprechen, und selbe inviti nicht schuldig sein sollen in den andern Gerichten zu stehen, wie die verda Resormationis zeigen:

Sed et servi homines, ministri, famuli universique ecclesiasticorum cerocensuales seu clientes, qui sub eorundem patrocinio libertate ecclesiastica hactenus ex privilegio legitimaque praescripta consuetudine sunt gavisi, coram nostro officiali conveniri debent nec inviti coram secularibus iudicibus iuri stare teneantur.

³⁾ Die Aufnahme durch den Dommertmeister ersolgte zu wachszinsigem Recht "unser leven Frauwen und erer Capellen belegen im Umgange des Domes" (an der Nordostecke), zu deren Unterhalt auch die Einkünste verwandt wurden. Die Bachszinsigen dieser Klasse gaben nach Urkunden aus dem 16. 17. und 18. Jahrhundert einen Münsterischen Pfennig auf St. Peter und Paulse Tag. Die Einkünste von den durch den Domküster Aufgenommenen flossen zum Besten der Domküsterei.

⁴⁾ Bom 2. Dezbr. 1651. Abschrift in fol. im Besitz bes Bereins für Geschichte und Altertumskunde Bestfalens zu Münfter, M. 130.

Budem findet sich in den Domcapitularbüchern, daß sie auch das ius testandi haben sollen uti clerici sine ordinariis solennitatibus. - Dieses commodi halber haben sich allerlei Leute und sogar nobiles, licentiati, Bürger, Handwerksleute, Jungfern und geheiratete, Wittibe und andere in eiusmodi album cerocensualium einschreiben laffen, wie solches sich aus einem ex libris capitularibus ad acta ge= brachten extractu 4a) breiter zeigen läßt . . . , indem daraus zu sehen, daß aus allen Kirchspielen die Ginwohner der Stadt Münster von Alters her sich eiusmodi albo haben einschreiben lassen, also daß ein hochwürdiges Domcapitel in immemoriali possessione indistincte qualescumque personas ad cerocensualitatem anzunehmen. Weil aber das privilegium testandi nachgehends contra antiquam possessionem in Zweifel gezogen werden wollte, so hat ein hochwürdiges Domcapitel expresso typo dem ganzen Fürstentum erklärt, baß die cerocensuales in tali possessione wären, 5) ...

Nun ist in confesso und in dem ganzen Fürstentum Münster ab immemoriali tempore hergebracht, daß die clerici vel sola manu vel absque ordinariis solennitatibus testiren können.

Nun hat sich zugetragen, daß ein gewesener Bürger und Ratsherr Johann Caspar Schmedding eine Frau gehabt, so sich Anna Buldermanns genannt; selbe sind beide iuxta confessa veri cerocensuales gewesen. Dessen Frau ist vorher in statu cerocensualitatis abgestorben, und hat zwei testamenta gemacht, und in beiden sub propria manu gedachten

⁴a) Acten, Bd. I. Teil III. fol. 239. Die Eintragungen in die libri cerocensualium waren nach den einzelnen Kirchspielen der Stadt erfolgt.

⁵⁾ Das Sdift ift zur Zeit der Sedisvacanz am 21. Auguft 1706 erlassen. Siehe auch die "Sammlung der Gesetz und Verordnungen im Erbfürstentum Münfter vom J. 1359—1806 bez. 1811." Münfter 1842. Nr. 256.

ihren Ehrenmann zum Universalerben eingestellt. Das erste testamentum ist a. 1679 den 20. August coram notario Bochorst et Lto Gallenkamp, iudice et gogravio Ludinghusano, et notario Godefrido Schwencken aufgerichtet; 6) hingegen aber hat gedachter Licentiat und iudex Gallenkamp, ein alter Domcapitular siudex und beeideter Bedienter, nur als testis diesem testamento sich unterschrieben. In Kraft dieses testamenti hat gedachter Schmedding alsbald possessionem bonorum ergriffen, inventarium aufgerichtet und sich in bonis gehalten. Hingegen haben sich vorgedachte Erbsgenahmen scilicet proles Henrici Zurmühlen et Halsband bei dem Münsterischen Offizialatsgericht als heredes ab intestato angegeben und am 30. Januar 1692 mandatum ad edendum et inventarizandum et de non alienando wider gedachten Schmedding?) erhalten.

Hierauf ist ex parte des Schmedding erschienene qualitas intestati negirt, und dieses testamentum vorgebracht, und sich darin allein fundirt, daß die cerocensuales ab immemoriali in illa possessione gestanden, daß dieselben absque ordinaria solennitate wenigstens in forma iuris gentium ihre testamenta gemacht. Hiergegen sind hauptsächlich 2 puncta moviret, daß nämlich kein civis Monasteriensis cerocensualis dahero sein könnte, daß qualitas civica et cerocensualitatis incompatibel wäre.

Hiergegen hat man ex parte Schmeddings sothane Incompatibilität abgeseugnet und per extractus ex libris capitularibus angewiesen, daß vor diesem und von Alters her schon cives Monasterienses cerocensuales absque ulla contradictione gewesen.

Dieserhalb ist parti appellatae mehrmalen auserlegt, daß selbe sothane negirte Incompatibilität beweisen solle.

⁶⁾ Acten, Bd. I. Teil III. fol. 24 ff.

⁷⁾ Ebb. fol. 1 ff.

Hingegen aber ist in totis actis bergleichen paritio nicht geschehen, also daß man ex hac parte ab actu ad potentiam gar wohl hat argumentiren können, sonderlich da der Gegenteil selbst in seiner Schrift gestanden, quod dentur mixti cives et cerocensuales. vid. recessus generaliter contradictorius de 21. Mai 1699.8)

Dieserhalb bleibt das andere obmotum, ob nämlich die cerocensuales in possessione ab antiquo gewesen ihre testamenta wenigstens iuxta formam iuris gentium einzurichten, welches der Gegenteil negirt, und haec pars in affirmativam sustinirt [folgt der Beweisversuch]."

⁸⁾ Acten, Bd. I. Teil III. fol. 302. Der Zusammenhang ift folgender: Die Entscheidung des Offizialatsgerichts vom 11. April 1699 (ebd. fol. 294 v) lautete dabin, daß durch ben Anwalt Schmeddings, Tinnen, die possessio et observantia cerocensualium condendi testamenta instar clericorum absque iuris solemnitate alias requisita etiam quoad cives mercimonia exercentes et magistratui civico subiectos beffer erwiesen werden muffe, bis dahin aber danach zu leben, daß Cerocenfualität und Bürgerichaft unvereinbar feien. In der Appellationefchrift (ebd. fol. 297) behauptete nun Tinnen, quod ipsum decretum supponat in cerocensualibus esse observantiam testandi clericaliter, worauf ber recessus generaliter contradictorius des Anwalts Dam sagt: "ex tenore publicati decreti non liquet quod laudabilis haec curia assertam possessionem et consuetudinem cerocensualium testandi valide in forma minus solenni exceptis solum his eorum, qui cives et mercimonia exercentes magistratui civico subsunt supposuerit, potius enim ea iudicavit eiusmodi possessionem et consuetudinem, si quae talis in cerocensualibus qui non sunt cives mercimonia exercentes et magistratui civico subiecti, probari possit, ab his ad alios, qui tales sunt, nimirum cives mercimonia exercentes et magistratui civico subiecti, non fore extendendam, consequenter quaestionem de illa praedicta possessione et consuetudine seponendam, et insuper habendam hac utique ratione, quia priores sunt mere cerocensuales, posteriores autem mixtim, et cives et cerocensuales simul, casus autem mixtus non continetur sub simplici

Der Kernpunkt der Frage, der der Compatibilität von Terocenfualität und Bürgerschaft wird also in dem Aftenstück mit wenigen Worten abgethan, während dem Nachweis des ius testandi eine breite Auseinandersetzung gewidmet ift. Das Reichskammergericht schloß sich denn auch dem Urteil des Officialatsgerichts zu Münster an und entschied am 16. Juli 1723, daß "von den Richtern voriger Instanz unter 11. April 1699 wohl geurteilt, übel bavon appellirt fei, daher fothane Urtel nicht nur zu confirmiren und zu bestätigen, sondern nunmehr den in actis vorgekommenen Umständen nach des in der Appel= lationsinstanz produzirten und wenigstens auf vorherige Fälle unkräftigen domcapitularischen Soikts ungehindert die von Anna Buldermanns, des nachher gleichfalls verstorbenen appellantis Chefrau, als einer Wachszinsigen vor zwei auch respective 3 Zeugen errichteten Testamente pro omni vitio carentibus nicht zu achten und anzunehmen seien, mithin appellantischer Theil deroselben Erbschaft cum fructibus vermittelst Herausgebung eines legglen Inventors vorbehaltlich jedoch was die Münsterischen statuta oder Gewohnheiten bem überlebenden Mann, wo keine Kinder vorhanden, etwa zulegen möchten, den Appellaten auszuantworten schuldig sei und diese darin zu immittiren seien." 9)

Für dieses Urteil werden hauptsächlich wohl die Ausführungen des Lic. Franz Peter Jung, Anwalt der Partei Zurmühlen und Genossen, in der Eingabe vom 18. Sept. 1702 10) maßgebend gewesen sein. Derselbe hebt zunächstscharf das punctum materialium hervor, wonach er auf die Cerocensualen übergehend sehr richtig auch bemerkt: ".. und endlich ist zwar bei Lage der Sache keine Notwendigkeit dieses Orts ihrer Condition nachzusragen, solche aber ad tenorem

⁹⁾ Acten, Bd. II. fol. 173. gebr. Ludolff, Observ. forenses $\mathfrak{a}.$ $\mathfrak{a}.$ $\mathfrak{D}.$

¹⁰⁾ Acten, Bd. II. fol. 67.

ber Beilagen, welche namens Appellanten am 8. März 1692 ad acta prioris instantiae übergeben, zu ästimiren will bieselbe ad speciem quandam servitutis personalis anlausen." 11)

Die Unvereinbarkeit des Bürgertums mit der Cerocens sualität beweift er dann aus folgenden Sätzen:

- 1) Sobald jemand dem Bürgerstand einverleibt wird, untergibt er sich dem Schut des weltlichen Stadtmagistrats, quod jus semel magistratui illi acquisitum sine ejus facto et consensu eidem adimi non potest.
- 2) Die Cerocenfualen sind aber gemäß dem in der Reformatio curiae ecclesiasticae Monast. ihnen beigelegten privilegium fori ecclesiastici von der weltlichen Gerichtsbarkeit eximitt. Et vero esse exemptum a iurisdictione saeculari et non esse exemptum sunt inter se contradictoria, qualia in uno subjecto in uno eodemque tempore non possunt stare.

¹¹⁾ Sier wird die Bafis bes uralten fundamentalen Gegensates zwischen Burgern und Cerocensualen, der in der perfonlichen Freiheit auf der einen und der urfprünglich perfonlichen Unfreiheit auf der andern Seite beruht, angerührt. Dag bas Bewußtsein von der personlichen Unfreiheit der Gerocenfualen damals noch fortlebte, ergibt fich aus Driver, Beschreibung und Geschichte ber vormaligen Grafschaft nun des Umts Bechte. Münfter 1803; derfelbe teilt nämlich p. 55 mit, er erinnere fich, in einem gefchriebenen Stadtbuche gelesen zu haben, daß im 3. 1693 Johann Ernft Schmedding [irrtumlich für Caspar] bes Münfterifchen Rate aus ber Urfache entsett sei, weil er im vorhergehenden Sahre mit seiner Sausfrau unter eines hochwürdigen Domcapitels Protection oder fog. Schut St. Bauls ein wechselseitiges Teftament errichtet habe, "wes weg en er dann gufolge der Münfterifchen Polizeiordnung, als welche feine servos ober in servitute constitutos im Rat gestattet, als unfähig bes Rats angesehen murbe."

Mit bezug auf den vorliegenden Fall fährt er dann fort:

"Und als Appellant wie dann mit ihm seine Hausfrau erster Che Anna Buldermann so wohl nach dem 1679. Jahr. in welchem diese sich einem hochw. Domcapitel zu Münster zu wachszinsigen Rechten ergeben haben mag, als vorhin im Bürgerstand verharrt, ihre Kaufmannschaft continuirt, und nicht allein das privilegium fori ecclesiastici gebraucht, sondern auch solchem gerad zuwider andern Bürgern gleich dem weltlichen Stadtmagistrat zu Ge- und Verbot gehorsamt haben und solches müffen, wobei sie Anna Buldermann bis in ihren Tod, welcher auf den Ausgang des 1691. Jahrs ein= gefallen, verblieben, und Appellant, welcher neben seiner Frau sich gleichfalls zum Wachszinsigen gemacht hat, bis zu dieser Stunde noch verbleibt, so ist unleuabar, daß vorbedeutete Eremption und was derfelben einigen Sinnes angehörig fein möchte, jedenfalls per non usum et contraventionem längst ante mortem Annen Bullermanns bereits müßte erloschen fein."

XLV. 1.